

نتایج اولیه بررسی صلاحیت‌های انتخابات شورای شهر روز گذشته اعلام شد. آن‌طور که روابط عمومی هیئت نظارت بر شورای شهر اعلام کرده نزدیک به ۱۶۴ نفر از ثبت‌نام‌کنندگان در تهران ردصلاحیت شدند که در میان آن‌ها نام برخی از افراد شورای شهر فعلی از جمله علی اصغر قائمی، ناصر امانی، جعفر ثنکری‌هاشمی و مهدی اقراریان، اعضای شورای شهر فعلی دیده می‌شود. ششیده‌ها حاکی از آن است که نام برخی از افراد منسوب به طیف معتدل اصلاح طلبان که در این دوره انتخابات ثبت‌نام کرده بودند هم در میان ردصلاحیت‌شدگان به چشم می‌خورد. با فرض صحت نام‌های اعلام شده، نگرانی‌ها در مورد میزان مشارکت در انتخابات شورای شهر، افزایش پیدا کرده است؛ چراکه این ردصلاحیت‌ها شامل طیف‌های مختلف سیاسی می‌شود که حضورشان امکان رقابتی شدن انتخابات را فراهم می‌کند. حذف این طیف‌ها و یکدست شدن گروه‌های سیاسی حاضر، اثرات منفی در میزان مشارکت در انتخابات شورای شهر خواهد گذاشت و علاوه‌براین شانه را ایجاد می‌کند که پای برخوردهای سیاسی و سلیقه‌ای و پای تلاشی برای یکدست‌سازی در میان است. اگر این باور هم در میان عموم جامعه تقویت شود به خودی خود به نهاد انتخابات آسیب وارد می‌کند. البته علی‌اکبر زینی‌وند، رئیس ستاد انتخابات کشور روز گذشته اعلام کرد که نتایج اعلام شده هنوز نهایی نشده و قرار است به اعتراض‌ها در هیئت مرکزی استان و پس از آن در هیئت مرکزی نظارت، رسیدگی شود. با این فرایند این احتمال ایجاد می‌شود که تجدیدنظر و تغییریری در نتایج انتخابات شورای شهر ایجاد شود.

از ابزار دموکراسی در میانهٔ جنگ‌شناختی درست استفاده کنید

ثبت‌نام انتخابات شورای شهر در شرایط متفاوتی در کشور برگزار شد. در میانه روزهایی که اتفاق فکر دشمنان ایران به دنبال به راه انداختن جنگ داخلی در کشور و القای بن‌بست و فروپاشی در کشور بودند، آمار ثبت‌نام در انتخابات برخلاف تصور، افزایشی قابل توجه پیدا کرد. اتفاقی که نشان می‌داد واقعیت آنچه در فضای سیاسی و اجتماعی می‌گذرد با آنچه در فضای مجازی، برساخت می‌شود، فاصله زیادی دارد. علاوه برآن فرصت مناسبی برای جلوگیری از القای بن‌بست با استفاده از ابزار انتخابات، در اختیار نهادهای سیاسی قرار گرفت. به همین منظور، انتظار این بود که پس از افزایش اقبال طیف‌های مختلف به حضور در انتخابات، فرایند بررسی صلاحیت‌ها به گونه‌ای صورت بگیرد که تکثر حاضران در انتخابات شورا، حفظ شود. اما اعلام نتایج اولیه انتخابات شورای شهر نشان داد که مسئولان بررسی صلاحیت‌ها، برآورد دقیقی از شرایط ندارند. ششیده‌ها حکایت از آن دارد که تعدادی از اعضای شورای شهر فعلی، طیفی از بدنه اصلاح طلبیان معتدل که به روزه‌گشایان معروفند و طیفی معتدل از اصولگرایان در میان ردصلاحیت شده‌ها قرار دارند و اگر رقم اعلام شده ردصلاحیت‌ها ثابت باقی بماند عملاً انتخابات شورای شهر چیزی فراتر از یکدستی خواهد بود. باید به این واقعیت توجه داشت که برگزاری انتخابات در میانه شرایطی که دشمن با همه توان به دنبال به فروپاشی کشاندن جامعه است، به مثابه ضدحمله عمل می‌کند و به‌نوعی می‌تواند ابزار جنگی علیه دشمن باشد. با در نظر گرفتن این موقعیت می‌بایست شرایط را برای برگزاری انتخابات متکثر، رقابتی و پرشور فراهم کرد تا با استفاده از این ابزار دموکراسی، پیامی روشن به دستگاه تبلیغاتی دشمن، منتقل شود اما به‌نظر می‌رسد برای طیفی که از قضا در فرایند بررسی صلاحیت‌ها در انتخابات شورای شهر حضور دارند، زمان، موقعیت سیاسی و اجتماعی اهمیت چندانی ندارد و سلاقی و گرایش‌های سیاسی بر چیزهای دیگر، اولویت دارد حتی اگر حضور پرشور طیف‌های مختلف سیاسی بتواند انتخابات شورای شهر را تکانی اساسی دهد، آنچه برای آن‌ها در درجه اول اهمیت قرار دارد، حفظ برتری سیاسی طیف و گروه سیاسی خودشان است و اگر در این مجال به میزان مشارکت هم آسیب وارد شود، برای آنان از اهمیت چندانی برخوردار نیست.

جریان‌شناسی انتخابات شورای شهر

اگر طیف‌های متنوع سیاسی حاضر در انتخابات را منهای نتایج اولیه

با اعلام اسامی اولیهٔ تأیید صلاحیت شده‌ها انتخابات شورای شهر جدی‌تر شد

۵ جریان در سودای بهشت

فرهیختگان

ثبت‌نام‌کنندگان در تهران ردصلاحیت شدند که در میان آن‌ها نام برخی از افراد شورای شهر فعلی از جمله علی اصغر قائمی، ناصر امانی، جعفر ثنکری‌هاشمی و مهدی اقراریان، اعضای شورای شهر فعلی دیده می‌شود. ششیده‌ها حاکی از آن است که نام برخی از افراد منسوب به طیف معتدل اصلاح طلبان که در این دوره انتخابات ثبت‌نام کرده بودند هم در میان ردصلاحیت‌شدگان به چشم می‌خورد. با فرض صحت نام‌های اعلام شده، نگرانی‌ها در مورد میزان مشارکت در انتخابات شورای شهر، افزایش پیدا کرده است؛ چراکه این ردصلاحیت‌ها شامل طیف‌های مختلف سیاسی می‌شود که حضورشان امکان رقابتی شدن انتخابات را فراهم می‌کند. حذف این طیف‌ها و یکدست شدن گروه‌های سیاسی حاضر، اثرات منفی در میزان مشارکت در انتخابات شورای شهر خواهد گذاشت و علاوه‌براین شانه را ایجاد می‌کند که پای برخوردهای سیاسی و سلیقه‌ای و پای تلاشی برای یکدست‌سازی در میان است. اگر این باور هم در میان عموم جامعه تقویت شود به خودی خود به نهاد انتخابات آسیب وارد می‌کند. البته علی‌اکبر زینی‌وند، رئیس ستاد انتخابات کشور روز گذشته اعلام کرد که نتایج اعلام شده هنوز نهایی نشده و قرار است به اعتراض‌ها در هیئت مرکزی استان و پس از آن در هیئت مرکزی نظارت، رسیدگی شود. با این فرایند این احتمال ایجاد می‌شود که تجدیدنظر و تغییریری در نتایج انتخابات شورای شهر ایجاد شود.

عضو کمیسیون شورا درگفت‌وگو با «فرهیختگان»:

نباید با فرایند بررسی صلاحیت‌ها برخورد حزبی و جناحی داشت

اعلام نتایج اولیه شورای شهر تهران، واکنش‌های منفی زیادی به همراه داشت. اگرچه رئیس ستاد انتخابات کشور اعلام کرد که این نتایج اولیه است؛ اما حذف نام برخی افرادی که در طیف‌های مختلف سیاسی قرار دارند این شائبه‌ها را تقویت کرده که با یک انتخابات یک‌دست مواجهیم. امری که مستقیماً در میزان مشارکت، اثرگذار خواهد بود. در گفت‌وگو با ولی‌الله یبانی، عضو کمیسیون شوراهای مجلس به بررسی فرایند بررسی صلاحیت‌ها در انتخابات و نتایج بررسی‌ها پرداختیم که در ادامه می‌خوانید.

فرایند بررسی صلاحیت‌ها در انتخابات شورای شهر به چه شکل است؟

بعسد از آنکه هیئت اجرایی، نتایج را به هیئت نظارت اعلام کرد، هیئت ۴ روز فرصت دارد که نتایج را بررسی و نظرش را اعلام کند. ردصلاحیت‌شده‌ها می‌توانند تا ۴ اسفندماه اعتراض کنند، یا به فرمانداری‌ها مراجعه کنند یا هیئت‌های نظارت استانی. فرایندی که قانون در ماده ۴۲ آورده، شامل بندها و تبصرههایی است که اگر افراد یکی از آن شرایط را داشته باشند، ردصلاحیت می‌شوند اما لازمه آن این است که دستگاه‌های آگاه‌های که از آن‌ها استعلام صورت می‌گیرد، نظر منفی‌شان را اعلام کنند و نظر آن‌ها دال بر رد نیست. ممکن است علیه فردی گزارشی وجود داشته باشد، در مورد فردی شایعاتی وجود داشته باشد، آنچه برای هیأت نظارت ملاک است، قانون است. قانون هم می‌گوید که نباید محکومیت داشته باشد و صرف یک گزارش کفایت نمی‌کند. هیئت نظارت استانی ۸ اسفند فرصت بررسی اعتراض را دارند و نتایج را به افراد اعلام کنند. برای شهرهای زیر ۲۰۰هزار نفر، نظری که هیئت نظارت استان‌ها اعلام می‌کنند قطعی است اما در شهرهای بالای ۲۰۰هزار نفر مثل تهران و دیگر کلان‌شهرها، می‌توانند اعتراض کنند.

گفته می‌شود، طیفی از جناح‌ها و سلاقی سیاسی مختلف در انتخابات در میان ردصلاحیت‌شدگان قرار دارند.

اینکه بخواهم کسی را به خاطر جناح و مسائل سیاسی رد کنیم، کاملاً اشتباه است. در موضوع انتخابات شوراها، می‌بایست بحث جناحی و حزبی را کنار گذاشت و به کارآمدی افراد توجه کرد. اگر کسی محکومیت ندارد نباید تأیید شود و اگر محکومیتی دارد یا فرد بدنامی است، با اعلام نظر هیئت نظارت، مورداعتماد مردم قرار بگیرد؛ بنابراین می‌توان با ظرافت خاصی، رد صلاحیت‌ها را کمتر کرد و اگر فردی واقعاً ردصلاحیت می‌شود، به او گفته‌شود که خودش

بدنه نزدیک به قالیباف

لیست احتمالی دیگر در انتخابات پیش‌روی شورای شهر شامل احزابی مثل نسل‌نو و جمعیت عدالت و پیشرفت است‌که جریانی نزدیک به محمدباقر قالیباف به شمار می‌روند و رئیس فعلی شورای شهر تهران نیز در این لیست‌بندی احتمالی حضور دارد.

عدالتخواهان

لیست دیگر شامل طیف موسوم به عدالتخواهان است که برخی از آن‌ها سابقهٔ فعالیت در دولت سیزدهم را داشتند و از این جهت این طیف به نوعی لیست مدیران دولت سیزدهم هم به‌شمار می‌رود.

روزنه‌گشایان

روزنه‌گشایان لیست بعدی احتمالی حاضر در انتخابات هستند؛ گروه سیاسی‌که از جبهه اصلاحات ایران منشعب شده، مدافع مشارکت در انتخابات است و به‌راژگی در قالب لیست تازه‌تأسیس حزب عهد، فعالیت حزبی‌اش را شروع کرده، این حزب هم لیست دیگری از انتخابات شورای شهر تهران را به خود اختصاص خواهد داد.

| | | |
|---|--|---|
| <div><div> </div></div> | عضو کمیسیون شورا درگفت‌وگو با «فرهیختگان»: | <div><div> </div></div> |
| <div><div> </div></div> | نباید با فرایند بررسی صلاحیت‌ها برخورد حزبی و جناحی داشت | <div><div> </div></div> |
| <div><div> </div></div> | فرایند بررسی صلاحیت‌ها در انتخابات شورای شهر به چه شکل است؟ | <div><div> </div></div> |
| <div><div> </div></div> | باتوجه به آنکه انتخابات شورای شهر، تناسبی است، اگر اکثر حاضران در یک لیست، رد صلاحیت شوند، تکلیف مشارکت انتخاباتی احزاب چه می‌شود؟ | <div><div> </div></div> |
| <div><div> </div></div> | هدف از انتخابات تناسبی این است که گروه‌ها و جناح‌هایی که شناسنامه‌دار هستند، فرد معرفی کنند. برای مثال اصلاح طلبان لیستی معرفی می‌کنند که مردم اعتماد می‌کنند و به آن رأی می‌دهند براین اساس در انتخاب افراد، افرادی علی‌البدل پیش‌بینی می‌کنند. ضمن اینکه قانون پیش‌بینی کرده که اگر فردی خواستست دلیل رد صلاحیت را بداند، هیئت نظارت می‌تواند آن را رسانه‌ای کند منتهی این باید به درخواست خود فرد صورت گیرد. فرض در مورد لیست‌های ارائه‌شده در تهران این است که جناح‌های شناسنامه‌دار این لیست‌ها را ارائه کردند و آن‌ها بررسی ابتدایی برای ارائه لیست دارند، تصور نمی‌کنم که در لیست‌های ارائه‌شده، ریزش وجود داشته باشد. | <div><div> </div></div> |
| <div><div> </div></div> | در خصوص اصل انتخابات هم اگر نکته‌ای دارید، بفرمایید. | <div><div> </div></div> |
| <div><div> </div></div> | شرایطی که قرار داریم، شرایط سختی است. کشور در شرایط جنگی قرار دارد، اتفاقی از مردم در کشور رقم زدن، غیر از اینکه مردم همیشه همراه بودند در ۲۲ و ۲۳ دی بهمین به میدان آمدند. همه کسانی که متولی انتخابات هستند باید به چیزی که مردم می‌خواهند و برایشان مهم است توجه کنند. انتخابات، باید آتقدیر پرشور برگزار شود که دشمنان ما ناامید شوند، اگر انتخابات پرشور برگزار نشود، مجدداً توطئه‌ای علیه جمهوری اسلامی شکل می‌گیرد. بنابراین در تایید و رد صلاحیت‌ها باید وقت ششود و به گونه‌ای رفتار شود که مردم راضی باشند. | <div><div> </div></div> |

شهردار احتمالی‌تان را معرفی کنید

با در نظرگرفتن این تکثر انتخاباتی و با فرض وجود همین تقسیم‌بندی، احتمال آن‌که انتخابات شورای شهر هفتم در استان تهران با اقبالی قابل توجه همراه شود، تقویت می‌شود. در این میان یک مسئله که می‌بایست به‌عنوان مطالبه اساسی مدنظر قرار داد، معرفی شهردار احتمالی از جانب لیست‌هاست. برای اغلب اقشار مختلف جامعه، اسامی حاضر در لیست‌ها در انتخابات شورای شهر نام‌آشنا نیستند، اما اگر هرکدام از لیست‌ها نام شهردار احتمالی خودشان را به‌طور رسمی اعلام کنند آرایش انتخاباتی شکل روشن‌تری به خود خواهد گرفت و لیست‌ها نیز می‌توانند با دورنمای روشن‌تری در انتخابات به رقابت بپردازند. معرفی شهردار احتمالی علاوه برآنکه خط‌کشی‌های سیاسی را برای مردم روشن می‌کند، اثبات می‌کند که هرکدام از لیست‌های انتخاباتی، چه ایده‌ای برای مدیریت شهر دارند و اولویت‌های آن‌ها شامل چه مواردی است و اساساً آیا ایده‌ای برای مدیریت شهری وجود دارد یا صرفاً با یک رقابت برای تصاحب صندلی‌ها مواجه هستیم.

قانون راعایت‌کنید

اما حواستان به فضای باز انتخاباتی باشد

تقسیم‌بندی‌ها و تکثرهای ذکر شده تنها در شرایطی محقق خواهد شد که در فرایند بررسی صلاحیت‌ها اجازه حضور و نقش‌آفرینی به طیف‌های مختلف سیاسی داده شود. باید به این گزاره توجه داشت که انتخابات شورای شهر از چند جهت و به نسبت دیگر انتخابات‌های شورا، منحصر به فرد و متمایز است؛ ۱. اولین انتخاباتی است که به روش تناسبی برگزار می‌شود. ۲. اولین دوری است که انتخابات شورای شهر به صورت تک انتخابات در کل کشور برگزار می‌شود. ۳. در شرایط تهدید و موقعیت نیمه‌جنگی برگزار می‌شود براین اساس نتیجه و میزان مشارکت آن اهمیتی دوچندان دارد. ۴. به نسبت دوره‌های قبل اقبال داوطلبان بیش از دوره‌های گذشته بوده. ۵. حزب‌های نوپا و تازه‌تأسیس در انتخابات حضور دارند‌که به‌شرط طرح ایده‌های نو، شانس به دست آوردن کرسی برای آن‌ها بالا می‌رود. تمام این مؤلفه‌ها به‌شرط آرایش درست انتخاباتی و طرح ایده‌های نو و رقابت سالم، می‌تواند یک انتخابات پرشور و رقابتی را رقم بزند و تنور مشارکت را در انتخابات شورای شهر داغ کند. این مؤلفه تنها در شرایطی محقق خواهد شد که اجازه مشارکت و نقش‌آفرینی سیاسی به طیف‌های مختلف سیاسی در انتخابات داده شود. برمنبای آنچه تاکنون اعلام شده نام تعداد زیادی از افرادی که در طیف سلاقی مختلف سیاسی قرار می‌گیرند در میان ردصلاحیت‌شدگان دیده می‌شود. اگر همین نتایج اعلام شده نهایی شود و افراد ذکر شده امکان نقش‌آفرینی و مشارکت در انتخابات را نداشته باشند، نمی‌توان امیدواری چندانی به افزایش میزان مشارکت در انتخابات داشت. علی‌زینی‌وند روز گذشته در نشست خبری در مورد فرایند بررسی صلاحیت و رسیدگی به اعتراضات در انتخابات شورای شهر گفت: «هیئت‌های اجرایی نتایج را به هیئت نظارت شهرستان‌ها ارسال کردند، هیئت نظارت شهرستان از روز جمعه باید نتایج را اعلام می‌کردند، افرادی که ردصلاحیت شدند در اولین مرحله، فرصت دارند اعتراضشان را به هیئت نظارت استان اعلام کنند و مرحله بعدی رسیدگی به اعتراض در هیئت نظارت استان‌هاست. براساس تدابیر اندیشیده شده اعلام نظر هیئت‌های نظارت استان، پایان کار نیست. اگر افراد در هیئت نظارت استان ردصلاحیت شدند، مجدد می‌توانند در هیئت مرکزی نظارت، ثبت اعتراض کنند. در مورد شورای شهر احتمالاً قبل از پایان سال، نتایج اعلام خواهد شد.» براین اساس و برمنبای آنچه رئیس ستاد انتخابات کشور گفته، نتایج اعلام شده، نهایی نیست. براین مبنا این احتمال وجود دارد که نتایج اعلام شده دچار تغییراتی شود. نکته‌ای که انتظار می‌رود، هیئت‌های بررسی به آن توجه کنند اجرای قانون و در عین حال فاصله گرفتن از نگاه‌های بسته و تلاش برای فراهم کردن امکان مشارکت چهارها و سلاقی مختلف برای رقم زدن فضای باز انتخاباتی است. توجه به این موضوعات در کنار نکثرات می‌تواند شرایط را برای برگزاری انتخاباتی با مشارکت بالا فراهم کند.

| | | |
|---|---|---|
| <div><div> </div></div> | کشــگران حزبی‌ای در دست‌رسمان باشد که از بازی‌های کوتاه‌مدت عبور کرده با بزرگ‌منشی منافع عمومی و ملی را بر منافع شخصی و گروهی‌شان غلبه دهند. انتخابات شـورای شهر تهران با زمینه بساجنگی آن اگر منجر به اختلال در خدمت‌رسانی عمومی شود، نزاع را بین احزاب عمیق کند، باعث بی‌ثباتی مدیریتی شود، صورت‌بندی خطایی از مسئله مشارکت را در پی ثبات و قدرت مدیری آینده را تحت‌الشعاع قرار دهد از هدف اصیل خویش دور می‌افتد و باید گفت دیگر تناسبی با وضعیت فعلی تهران نخواهد داشت. از سویی ظاهراً دستورکارسازان پشت‌پرده این طرح که در حلقه‌های اندیشه‌ورزی نهاده‌ا از بالا آمدن آن خوشحال هستند چندان ملنفت نیستند که سسزنا را از دهانه گشاد آن نواخته‌اند و صدایی که به گوش خواهد رسید چندان دلنشین نخواهد بود!فقدان توان اجماع‌سازی، عدم تمهید مقدمات تشکیلاتی، باور ندادن پیشینی و بلندمدت‌ها به احزاب، دیده نشدن احزاب در لایه‌های مختلف سنت و فرهنگ سیاسی ایرانی و پرزحمت بودن حل همه این مسائل نباید باعث می‌شد با «تابولی تناسبی» به فریبکاران دست بزنیم و در مشورت به حاکمان خیانت بورزیم. صورت‌بندی انتخابات تناسبی به شیوه جاری، احتمالاً گره رشد واقعی احزاب (اسلامی ایرانی که دغدغه رهبر انقلاب نیز است) را کورتز خواهد کرد؛ چراکه به‌جای پرداختن به علت سراغ معلول رفته است!هر چند این نوشتارست تحمل پرداختن بیشتر به این مسئله را ندارد؛ ولی به‌عنوان یک قرینه باید گفت از جمله نشانه‌های خطا بودن این طرح استقبال فوق‌العاده احزاب و تشکل‌های شخصی – کاغذی از این طرح است؛ تصویری که یادآور احزاب صوری صدر مشروطه است که برای خوشامد خود و اهدافشان آن به آن دست به انشعاب و صورت‌بندی‌های جدید حزبی و به‌اصطلاح دکان‌سازی جدید می‌زدند. | <div><div> </div></div> |
|---|---|---|

حجم بزرگی از آسـفالت در سطح شهر انجام‌شده با تعداد قابل توجهی اتوبوس شهری وارد چرخه حمل‌ونقل عمومی شده با تسامح می‌توان نتیجه گرفت این بخش از مشکلات این اکوسیستم در یک بازه زمانی مشخص رفع شده است و برای بازگشت تعادل به سایر عرصه‌های آن باید اقدام کرد. فارغ از آنکه چه کسی یا چه لیستی در انتخابات آتی پیروز شود، وقفه در اداره و ترمیم معضلات انباشته‌شده شهر نه‌تنها منجر به خدمت‌رسانی و رضایت عمومی نمی‌شود؛ بلکه باعث بازگشت به‌در نتیجه آسیب به امید و اعتماد نسبیی شکل گرفته می‌گردد. انتخابات تناسبی در این زمینه می‌تواند تسهیل‌گر باشد و با وقفه‌های به‌ظاهر حرفه‌ای و تخصص‌مآبانه قطار حرکت شهر به سمت بازیابی تعادل خویش را کند نماید یا در آن اختلال ایجاد کند. برخورد تخصص‌مآبانه (منتخبین‌منتشست) به معنای جلوگیری منفعت‌جویانه ایشان (در پوشش خیرخواهی و تخصص‌گرایی) با طرح‌ها و برنامه‌های مدیریت شهری است. نمونه این تخصص مآبی را در بیان وزیر اسبق مسکن شاهد بودیم که به‌عدم‌ساخت حتی یک واحد مسکونی افتخار می‌کرد یا شهردارانی که به دلایل مختلف از انجام طرح‌های عمرانی شهر ظفره می‌رفتند. بر‌واضح است که این نکته به معنای عدم نظارت شـورا و مقابله با نقد تخصصی نیست.

جمع‌بندی

انتخابات تناسبی می‌تواند باعث ایجاد حس عاملیت، نمایندگی شدن، توزیع عادلانه‌تر قدرت، افزایش تنوع سیاسی شود؛ ولی لزوماً به تقویت شایسته‌سالاری، پاسخگویی بیشتر منتخبین، شکل‌گیری و تقویت احزاب، برنامه‌محوری و در نهایت افزایش کیفیت‌کاندیداتوری نیز انجامد. انتخابات تناسبی وقتی جواب می‌دهد که ما احزاب مناسبی نیز در چننه داشته باشیم.

تأثیر شیوهٔ برگزاری انتخابات شورای شهر تهران بر کیفیت کاندیدها و منتخبان

تناسب یا تنازل؟!

ادامه از صفحه یک

۴- دولت – شهرطهران

در سال‌های اخیر با توجه به ازبیداف فوق‌العاده جمعیتی در حریم تهران و افزایش و تعمیق مشکلات و مسائل طبقات مختلف به‌خصوص اقشار آسیب‌پذیر، شسورا و شسهررداری از جایگاه بالاتری در حل این مسائل برخوردار شده‌اند به‌نحوی که اختیارات شهری اگر به همین نحو افزایش یابد به سطح یک دولت محلی ارتقا می‌یابد. مسائلی چون آب، مسکن، آلودگی، انرژی، مایحتاج و کالاهای اساسی، امنیت و سلامت شهری با ورود سلاقی متکثر قابل جمع‌بندی و در نتیجه اجرا نخواهد بود. به عبارتی اگر یکی از مسنارپوهای انتخابات تناسبی در تهران – که چندان بعید هم نیست تحقش – تشکیل شورای متشست باشد، معضل تصمیم‌گیری و اجرای هدفمند و مقتدرانه را که از جمله مسائل حکمرانی ماست، نه‌تنها فرومی‌کاهد؛ بلکه تشدید خواهد کرد.

۵- بی‌ثباتی؛ موربانه‌ای که اعتماد را می‌بلعد

از جمله مضرات و مسائل چالش‌زا در مدیریت‌های انتخابی در ایران چرخش سریع نیروی انسانی و سیاست‌هاست. به‌نحوی که با یک انتخابات، نه‌تنها اقدامات و تاتیک‌ها بلکه تا سطح سیاست‌ها و راهبردها نیز دچار تغییر، تحول و حتی دگرگونی می‌شوند؛ معضلی که در هر دو جریان اصلی سیاسی کشور و در چرخش‌های قدرت بیشناب بارها شاهد بوده‌ایم. این معضل در بستر انتخابات تناسبی پیش رو نه‌تنها می‌تواند منجر به تغییر مدیریت شهری مستقر شود که طبعاً معضراتی را بر برنامه‌ریزی‌های سال‌های اخیر در حوزه حمل‌ونقل، ترافیک، مدیریت پسماند، حوزه فرهنگی، مدیریت آسیب‌های