

صهیونیست‌ها در اعتراضات معیشتی اخیر چه کردند؟

هوش مصنوعی، تشویق موساد، تغییر صدا و...

ادامه از صفحه یک

■ **راهبرد «دوبال» آشوب داخلی و تهدید خارجی**

مواضع پر حجم مقامات صهیونیست نشان می‌دهد آن‌ها یک عملیات گازانبری را طراحی کرده‌اند. از یک‌سو با فعالیت گسترده و بازتوزیع ویدئوهای اعتراضات و صداگذاری روی آن‌ها و ساخت تصاویر با هوش مصنوعی در تلاشند بدون هزینه‌ای سنگین، افکار عمومی را برای حضور در کف خیابان آماده‌کنند. با حضور مردم در کف خیابان و نقش آفرینی عوامل نفوذی اعتراضات به آشوب‌های دامنه‌دار و وسیع تبدیل می‌شود. به‌موازات درگیری خیابانی، زمینه برای ضربات نظامی با امنیتی فراهم می‌شود.

برای صهیونیست‌ها هیچ چیز به اندازه به میدان آوردن مردم، پراهمیت نیست. در جنگ ۱۲ روزه این موضوع به‌وضوح خود را به نمایش گذاشت. نتانیاهو چندین ساعت پس از تجاوز نظامی به خاک ایران و در شرایطی که مطلع از آمادگی ایران برای پاسخ نظامی بود، در پیامی از مردم ایران خواست به خیابان‌ها بیایند. او در یک پیام ویدئویی گفت: «این فرصت شماس‌ت که بایستید و صدای خود را به گوش‌ها برسانید.» این یعنی رژیم صهیونی حتی با کمک‌یگان‌های پشتیبانی آمریکا و ناتو نیز بدون تحریک مردم ایران برای حضور در خیابان کاری از پیش نمی‌برد. با داریت مردم، این اتفاق رخ نداد. پس از پاسخ موشکی ایران و این جمع‌بندی که پیوندهای ملی در ایران محکم‌تر شده است، آمریکا و اسرائیل درخواست آتش‌بس دادند و جنگ متوقف شد. حالا و هم‌زمان با گلايه‌های مردم از اوضاع اقتصادی کشور؛ شبکه آشوب‌طلب موساد فعال شده و با استفاده از عوامل خود در فضای مجازی، تلاش می‌کند از آب گل آلود ماهی گرفته و اعتراضات صنفی را به آشوب‌های خیابانی تبدیل کند. هدف اصلی در این مرحله، تخریب انسجام داخلی و ایجاد فضای دوقطبی در جامعه‌است.صفحات رسمی رژیم صهیونیستی مانند«اسرائیل به فارسی» و «موساد فارسی» در کنار رسانه‌هایی همچون «ایران اینترنشنال»، به صورت هماهنگ برای ایجاد فضای التهابی فعالیت می‌کنند.

پروژه آشوب زمانی با قدرت بیشتری دنبال می‌شود که دشمن بتواند برای آینده، یک آلت‌ناتیو قابل نمایش بسازد. بر همین اساس صهیونیست‌ها با وجود آنکه در راهبرد کلان خود چیزی جز تضعیف و نابودی ایران را دنبال نمی‌کنند.در پس پرده چنین القای می‌کنند که در صورت فروپاشی جمهوری اسلامی، نظام پادشاهی قرار است بر ایران حاکم شود. این تصویرسازی، بهانه‌ای است برای بهره‌برداری از ظرفیت

■ **وقتی تهران جای لاذقیه جازده شد**

عوامل وابسته به موساد در مسیر جهت‌دهی و بزرگ‌نمایی اعتراضات در ایران، از هیچ تلاشی فروگذار نکردند. یکی از شاخص‌ترین نمونه‌ها، انتشار ویدئویی از اعتراضات شهر لاذقیه سوریه با عنوان جعلی «تهران» بود؛ محتوایی گمراه‌کننده که بیش از پنج میلیون بازدید در شبکه‌های اجتماعی ثبت کرد. در نمونه‌ای دیگر، ویدئویی از بازار تهران منتشر شد که با الصاق صدای جعلی شعارهای سلطنت‌طلبانه مربوط به سال‌های گذشته، تلاش شد فضای اعتراضات به‌صورت مصنوعی را دیکتال و سیاسی جلوه داده شود.

از دیگر مواردی که واکنش گسترده‌ای در فضای مجازی به دنبال داشت گزارش

دومین حملهٔ زلنسکی برای سوء قصد به پوتین به حملات روس‌ها مشروعیت داد

شکست در قمار دوم

ادامه از صفحه یک

۲. روسیه در اواخر تابستان به ساختمان اصلی دولت اوکراین که با نام ساختمان کابینه وزیران شناخته می‌شود، حمله کرد. با این‌حال کشورهای که حمله اوکراین را محکوم کرده‌اند، در آن برهه از محکوم کردن حمله روسیه خودداری کرده بودند.

۳. دولت‌های متحد غرب که به دلیل رابطه و ترس از آمریکا از اوکراین حمایت می‌کردند، در دوره ترامپ با توجه به تغییر نگاه او، راحت‌تر به روسیه نزدیک شده‌اند.

در دوره جو بایدن، رئیس‌جمهور سابق آمریکا جنگ اوکراین جنگ آمریکا و روسیه تلقی می‌شد و از این رو دولت‌ها بین این دو کشور، آن‌ها واشنگتن را ترجیح می‌دادند. امروزه جنگ اوکراین، جنگ بین اروپا و روسیه تلقی می‌شود و این دولت‌ها مسکو را ترجیح می‌دهند.

ایسن تحول حکایت از آن دارد که ترامپ پس‌ای آمریکا را به‌نوعی از جنگ اوکراین خارج کرده است و هم‌زمان در وزن‌کشی بین‌المللی، وزن روسیه بیش از وزن تمام اروپا محاسبه می‌شود؛ اتحادیه اروپا به‌علاوه انگلیس به‌عنوان عضو خارج‌شده و کشورهای که به اتحادیه نپیوسته‌اند، در جمع با یکدیگر قادر به برابری سیاسی با روسیه نبوده‌اند.

۴. دولت‌ها به دلیل مبادرت روسیه به آغاز جنگ و تصرف خاک اوکراین، کار راحتی برای جانب‌داری از این کشور نداشتند. واقعه حمله به اقامتگاه

بهبشت کاسبان اسلحه

این حمایت‌ها به‌صورت نیابتی، با پول و سلاح انجام می‌شود و گاهی به درگیری‌های نظامی محدود منجر شده، اما تاکنون به خصومت همه‌جانبه و جنگ مستقیم بین عربستان و امارات نینجامیده بود.

جلوه‌های دیگری از این تقابل وجود دارد؟

نمونه‌های بارز دیگری از مواجهه عربستان و امارات، رقابت در لبی و سودان است. در سودان دو گروه نظامی رقیب با هم می‌جنگند. نیروهای واکنش سریع به رهبری محمد حمدان دقلو (حمیدتی) از حمایت امارات برخوردارند، درحالی‌که ارتش رسمی به‌رهبری عبدالفتاح البرهان از عربستان حمایت می‌گیرد. ریشه این رقابت‌ها عمدتاً بر سر منابع ارزشمند مانند نفت و طلا همچنین کنترل مناطق استراتژیک است. امارات در سال‌های اخیر به دومین صادرکننده بزرگ طلا در جهان تبدیل شده، درحالی‌که هیچ معدن طلای قابل توجهی ندارد. این امر عمدتاً به کنترل معادن طلا در سودان از طریق قاچاق و پیش‌دستی بر عربستان بازمی‌گردد. خود سودان هم اکنون سومین صادرکننده طلا در جهان است. همچنین استان‌های مهم یمن مانند حضرموت و المهره و تا حدی شبهه دارای منابع نفت و گاز و همچنین سواحل طولانی در اقیانوس هند هستند که کنترل آن‌ها می‌تواند تسلط بر آبراه‌های کلیدی را افزایش دهد.

آیا پای قدرت‌های غربی نیز در این تقابل وجود دارد؟

به نظر می‌رسد آنچه اکنون رخ می‌دهد دقیقاً همان چیزی است که قدرت‌های غربی به‌ویژه آمریکا و بریتانیا خواهان آن هستند تا دو کشور منطقه با درآمد‌های نفتی با پول‌های خود را صرف خرید سلاح کنند. هر دو کشور امنیت خارجی وابسته دارند و تولید سلاح داخلی ندارند، بنابراین بهترین

بی‌بی‌سی علیه‌تصویر مشهور مربوط به معترضان بود. بی‌بی‌سی در گزارشی پررسی کرد تصویری که به‌عنوان نماد اعتراضات اخیر دست‌به‌دست می‌شود، با واقعیت تطابق نداشته و با استفاده از هوش مصنوعی تولید شده است. پس از انتشار این گزارش، شماری از کاربران معترض و جریان‌های برانداز در بخش نظرات واکنش تند، به بی‌بی‌سی حمله کرده و بافحاشی، این رسانه را «آلت‌الله بی‌بی‌سی» و حامی جمهوری اسلامی ایران توصیف کردند.

■ **اعتراف اسرائیل به حضور آشوب‌طلبان در میان معترضان**

جنگ او یغور، فعال سیاسی ضدصهیونیست می‌گوید وقتی به پوشش رسانه‌های اسرائیلی درباره اعتراضات نگاه می‌کنید، با روایتی کاملاً متفاوت روبه‌رو می‌شوید. او با اشاره به گزارشی از روزنامه عبری جروزاواله‌پست می‌گوید این رسانه مدعی شده که در میان معترضان در ایران، «عوامل مشکوک» حضور دارند. به گفته او یغور، این ادعاها پرسش برانگیز است؛ چراکه چنین القای کند افرادی در میان جمعیت عمداً به دنبال تحریک خشونت هستند که حتی برای تشدید درگیری و خشم عمومی کار می‌کنند. او یغور ادامه می‌دهد: «یک احتمال این است که این عوامل می‌خواهند فضا را به سمتی ببرند که نیروهای امنیتی به‌سوی جمعیت شلیک کنند تا خشم مردم بیشتر شود.» او توضیح می‌دهد که احتمال دیگر این است که این پیام‌ها نوعی نمایش قدرت و تحقیر باشد؛ انگار که می‌گویند «ما کنترل همه‌چیز را در دست داریم، این آشوب را ما ساختاریم و می‌توانیم حکومت‌ها را سرنگون کنیم.» این کارشناس آمریکایی در ادامه رژیم صهیونیستی را موجودیتی معرفی می‌کند که با غرور به دیگران دستور می‌دهد، به کشورهای مختلف حمله می‌کند، رژیم‌ها را سرنگون می‌کند و هرکسی در هر نقطه دنیا که مخالفت کند، از طریق شبکه‌ها و عواملش تحت‌فشار قرار می‌دهد یا حذف می‌کند.

به گفته جنگ او یغور، اسرائیل همیشه خواهان «تغییر رژیم» در کشورهای مخالف خود است، نه به‌خاطر مردم آن کشورها، بلکه برای این‌که آن کشورها را برای همیشه تضعیف و بی‌اثر کند. از نگاه او، هدف این است که رهبران این کشورها به‌جای پاسخ‌گویی به مردم خود، در خدمت منافع اسرائیل باشند. او در پایان می‌گوید: «چیزی که من مطمئنم این است که اسرائیل از این تلاش دست‌نخواهد کشید؛ تلاشی برای نابود کردن یا مطیع‌سازی هر کشوری که می‌تواند، درست همان‌طور که ایالات متحده را به یک متحد کاملاً تابع تبدیل کرده است و

قدرت بی‌رحم و برنده است. اگر دولت اوکراین در نزدیکی به ناتو خطا کرده و تنها راهکار آن جنگ بوده است، هدف تهاجم باید ساقط کردن این دولت و جایگزینی‌اش با دولتی مردمی باشد و طی این فرایند تمامیت ارضی این کشور حفظ شود.

۷. اگر وقوع حمله پذیرفته‌شود، تصمیم برای اجرای این حمله خارج از توان اوکراین بوده است. این حمله نیازمند منقبول تبعات و واکنش‌هاست و از نظر فنی به اطلاعات و توانمندی فنی نیاز دارد. براین اساس، تحلیل‌ها نشان می‌دهد اروپا پشت این اقدام اوکراین قرار دارد و هدفش اختلال در تلاش‌های آمریکا برای توقف جنگ بوده است.

۸. ترامپ با انتقاد از حمله، به نفع روسیه موضع‌گیری کرده و با دیوانه‌وار توصیف‌کردنش، به‌طور مستقیم اوکراین را تحت‌فشار قرار داده است. رئیس‌جمهور آمریکا با استفاده از این فرصت، به‌طعنه گفته که خدا را شکر می‌کند که موشک‌های کروز توهاهاک را به اوکراین نداد.

۹. حاصل واقعه تحت‌فشار قرارگرفتن همه‌جانبه اوکراین بوده است. کی‌یف تاکنون طرح صلح ترامپ که به نفع آمریکا و روسیه بوده و اوکراین را نادیده می‌گیرد، نپذیرفته است. عدم‌پذیرش طرح صلح باعث‌شده تا کی‌یف جنگ طلب دیده‌شود؛ اما حمله به اقامتگاه پوتین این موضوع را برجسته‌تر کرد. از این‌پس مقاومت اوکرایسن در برابر طرح صلح ترامپ، سخت‌تر شده است.

۱۰. روسیه اعلام کرده به دلیل حملات اوکراین به داخل خاک روسیه،

مشتریان صنعت تسلیحات هستند. حتی اگر به جنگ همه‌جانبه نینجامد، چنین حوادثی مانند هدف قراردادن محموله تسلیحاتی باعث می‌شود طرف هدف قرارگرفته مجدداً سلاح بخرد و چرخه ادامه یابد. بزرگ‌ترین درآمد آمریکا، بریتانیا و کشورهای اروپایی از فروش تسلیحات است و تقابل عربستان و امارات فرصتی عالی برای فروش بیشتر سلاح فراهم می‌کند بدون اینکه واکنش سیاسی شدیدی در پی داشته باشند.

غربی‌ها پیش‌تر علاقه‌مند به آغاز جنگ مستقیم بین ایران و عربستان بودند، اما این سناریو برایشان بسیار خطرناک بود، زیرا ایران می‌تواند تهدید جدی برای خود آن‌ها هم ایجاد کند. در عوض رقابت بین عربستان و امارات گزینه‌ای کم‌خطرتر است و هر دو طرف ناگزیر به خرید سلاح بیشتر و پذیرش مشاوران نظامی خارجی می‌شوند. البته، پیش‌تر تحلیل‌هایی وجود داشت که این دو کشور در حال اجرای یک طرح مشترک برای تسلط بر شبه‌جزیره عربستان هستند، اما اکنون به نظر می‌رسد رقابت واقعی و جدی است. در پشت صحنه، اختلافات بین آمریکا و بریتانیا باز می‌نقش دارد. بریتانیا بیشتر به امرات نزدیک است و محمد بن سلمان با آمریکا همخوانی بیشتری دارد. هر دو قدرت غربی ترجیح می‌دهند این رقابت ادامه یابد تا اسود فروش سلاحشان تأمین شود.

آیا نزدیکی امارات به سیاست‌های امنیتی اسرائیل در منطقه در ایجاد این تنش نقش داشته است؟

عربستان سعودی در سال‌های اخیر به سمت عادی‌سازی روابط با اسرائیل حرکت کرده است. هرچند این حرکت نسبت به امارات آهسته‌تر و با شرط‌هایی مانند پیشرفت در مسئله فلسطین بوده است. محمد بن سلمان علناً از همکاری‌های اقتصادی و امنیتی با اسرائیل سخن گفته

تغییر صدا و...

چون ایران حاضر نیست زیر بار این خواسته برود، سال‌هاست که اسرائیل به دنبال تغییر رژیم در ایران است.»

■ **اهداف موساد از دخالت در اعتراضات معیشتی**

مداخلات موساد فقط مربوط به لایه‌های پنهان امنیتی نیست و به‌صورت کاملاً عریان در دیپلماسی دیجیتال آن‌ها تجلی یافته است. «ولید گادش» که دیپلمات صهیونیست و نماینده این رژیم در سازمان ملل است، پیش‌از شکل‌گیری تجمعات، چندین بار توییت‌هایی به زبان فارسی منتشر کرده تا زمینه‌ساز ایجاد اغتشاش شود.

این یعنی برنامه‌ریزی برای آشوب، مقدم بر وقوع خود اعتراضات است.

«گیلا گامیل» هم با استفاده از سوابق اطلاعاتی خود، لیدری روانی عملیات را بر عهده دارد و با وعده «حضور اسرائیل در ایران»، سعی در روحیه دادن به عوامل داخلی و ایجاد وحشت در بدنه جامعه‌دارد. عناصر فارسی‌زبان صهیونیست هم در شبکه‌های اجتماعی طبق معمول از ایجاد اغتشاش به نفع سلطنت‌طلبان حمایت می‌کنند و سال‌هاست که منافعشان را ذیل التهاب‌زایی در کشور تعریف کرده‌اند. چرا موساد بر تجمعات صنفی تمرکز کرده است؟ تحولات اخیر منطقه به‌ویژه سفر نتانیاهو به آمریکا و دیدار با ترامپ نشان می‌دهد که رژیم صهیونیستی چند هدف عمده را با دخالت در اعتراضات داخلی دنبال می‌کند. نخست تبدیل اعتراض اقتصادی به بحران امنیتی است. واضح است که مطالبات معیشتی دارای بدنه اجتماعی است و صهیونیست‌ها به‌خوبی نسبت به این موضوع و ابعادش در ایران واقفاند؛ لذا تلاش می‌کنند با تزریق شعارهای سیاسی و رادیکال، این تجمعات را به رویارویی امنیتی و دوقطبی‌سازی بکشانند.

دومین هدف، مشروعیت‌بخشی به دخالت خارجی است. آن‌ها با حمایت از جریان‌های خاص مانند سلطنت‌طلبان به دنبال ایجاد یک اهرم فشار بر ایران در شرایط فعلی و جایگزین ین گوش به‌غیر مان برای آینده هستند.

هدف غایی نیز کاهش تمرکز دولت و نیروهای امنیتی بر تهدیدات خارجی و معطوف کردن تمام انرژی کشور به مسائل داخلی است. رژیم صهیونیستی پیش‌از این نیز در جریان «جنگ ۱۲ روزه» تلاش کرد تا با ایجاد التهاب، انسجام داخلی ایران را هدف قرار دهد. با این‌حال، هوشیاری مردم و افزایش انسجام داخلی مانع از تحقق اهداف موساد شد. این تجربه تاریخی نشان می‌دهد که پادزهر راهبرد دشمن، آگاهی عمومی نسبت به منشأ پیام‌های تحریک‌آمیز در فضای مجازی است.

تمام خاک این کشور و مناطق تحت تسلطش در اوکراین باید دارای منطقه حائل با نواحی تحت کنترل دولت کی‌یف، باشند. این استدلال باعث خواهد شد روسیه بخش‌های بیشتری از خاک اوکراین را در مذاکرات طلب کند.

قبلاً آنچه روسیه می‌خواست دنیاس و همچنین دو استان زاپروژیا و خرسون بود، اما حالا آن‌ها قسمت‌های بزرگی از خارکف و سومی را نیز تحت عنوان منطقه حائل می‌خواهند.

۱۱. روسیه اعلام کرده تمام پهپاد‌های شرکت‌کننده در تهاجم را هدف قرار داده است. در جریان واقعه مخاطره‌آمیز حمله به کاروان بالگردی پوتین نیز تمام پهپاد‌ها دفع‌شده بودند. این مسئله سطح حفاظت بالا از پوتین را نشان می‌دهد.

۱۲. روسیه با به‌کارگیری تجهیزات جدید ضدپهپادی موفقیت بالایی در جلوگیری از رسیدن پهپاد‌ها به هدف نهایی کسب کرده است؛ اما آسمانش همچنان نفوذپذیر است.

۱۳. اعلام خبر می‌تواند تهدید غیرمستقیم زلنسکی به ترور توسط روسیه باشد. روس‌ها می‌گویند اوکراین به دنبال ترور رئیس‌جمهور آن‌ها بوده و این مسئله از سوی بسیاری پذیرفته شده است؛ از این رو حمله متقابل روسیه به رئیس‌جمهور اوکراین در حال تبدیل به موضوعی مشروع است و انتشار خبر م‌زبور تهدید تلویحی زلنسکی به ترور است.

است. غربی‌ها علاقه‌مندند هر دو کشور با اسرائیل روابط نزدیک داشته باشند. بنابراین بعید است اسرائیل مستقیماً در ایجاد این تنش نقش داشته باشد، زیرا درگیری عربستان با امارات می‌تواند عربستان را از تمرکز بر عادی‌سازی روابط دور کند و حتی ریاض را به بسیج افکار عمومی علیه اسرائیل و ادار سازد.

عربستان ۲۴ ساعت به نیروهای اماراتی وقت داده تا یمن را ترک کنند. آیا امارات به این موضوع تمکین می‌کند؟ این تنش در نهایت به چه سمتی می‌رود؟

شورای ریاستی یمن به ریاست رشاد العلییمی که مورد حمایت عربستان است پس از حمله هوایی به بندر المکلا اعلام کرده که توافق دفاعی با امارات را لغو کرده و همه نیروهای اماراتی باید ظرف ۲۴ ساعت از خاک یمن خارج‌شوند و وزارت خارجه موضوع را نیز همین موضع را تکرار کرد. امارات البته این درخواست را رد کرد و گفته پشت پذیرش نیابتی خود را خالی نمی‌کند. اگر امارات کوتاه یابد، اعتبار نفوذش در جنوب یمن و دیگر مناطق تحت نفوذش مانند سودان و لبیی خدشدار می‌شود و غربی‌ها نیز از کاهش تنش خوشحال نخواهند شد، زیرا رقابت سودا و فروش سلاح را کاهش می‌دهد. بنابراین، احتمالاً تنش به سمت تشدید کنترل‌شده می‌رود.

عربستان کنترل هوایی دارد و می‌تواند محموله‌های بعدی را هدف قرار دهد، اما جنگ همه‌جانبه مستقیم بعید است. امارات نیروهای محدودی در جنوب یمن به‌ویژه در جزایر استراتژیک مانند سقطری و مناطق ساحلی دارد. امارات ارتش بزرگ داخلی در یمن ندارد و بیشتر از نیروهای نیابتی و پیمانکاران خصوصی بین‌المللی استفاده می‌کند تا تلفات داخلی نداشته باشد و شکست‌ها به نام پرچم ملی‌شان ثبت نشود.

فرهیختگان

تنش میان عربستان سعودی و امارات متحده عربی در یمن، با پیمباران بندر المکلا توسط جنگنده‌های عربستان و هدف قراردادن محموله تسلیحاتی اماراتی همراه با اولتیماتوم ۲۴ ساعته برای خروج نیروهای ابوظبی از خاک یمن، زنگ خطر رقابت پنهان دیرینه دو متحد سابق را به صدا درآورده است. جعفر قناباشی، کارشناس مسائل منطقه در گفت‌وگو با «فرهیختگان» با تأکید بر ریشه‌های این تقابل در رقابت بر سر منابع نفت و نفوذ ژئوپلیتیک در جنوب یمن تشریح می‌کند که این نزاع کنترل‌شده دقیقاً همان آرزویی است که قدرت‌های غربی برای تضمین فروش پایدار تسلیحات به دو کشور ثروتمند خلیج فارس دارند. م‌شرح این گفت‌وگو را در ادامه از نظر می‌گذرانید.

■ ■ ■

ریشه تقابل شکل گرفته بین عربستان و امارات را در چه چیزی می‌دانید؟
عربستان و امارات در ۱۳۹۴ یعنی حدود ۱۰ سال پیش در قالب یک ائتلاف چندکشوری وارد جنگ یمن شدند و عملیات نظامی علیه انصارالله را آغاز کردند. این ائتلاف ابتدا شامل ۹ کشور بود، اما به تدریج دیگر کشورها کنار کشیدند و تنها عربستان و امارات باقی ماندند. چند سالی این دو کشور در کنار هم عملیات نظامی مشترک در یمن انجام دادند، اما هیچ‌کدام به اهداف اصلی خود، یعنی تصرف صنعا و بازگرداندن دولت مورد حمایتشان دست نیافتند. به‌مرور، تمرکز هر دو کشور از شمال یمن و صنعا به جنوب یمن منتقل شد؛ منطقه‌ای که پیش‌تر در دوران جنگ سرد جدا شده بود و به‌عنوان «یمن جنوبی» شناخته می‌شد. در جنوب یمن هر دو کشور از گروه‌های رقیب حمایت می‌کنند. عربستان از نیروهای دولت شورای ریاستی حمایت می‌کند و امارات از شورای انتقالی جنوبی که خواهان جدایی جنوب است.