



علی مژوعی خبرنگار گروه سیاست

تجمعات هنجارشکنانه ضد ایرانی که یکشنبه هفته گذشته در سبزوار و به بهانه مراسم ختم خسرو علی کردی کلید خورد و روز جمعه ۲۱ آذر با حضور چند چهره مشهور ضد ایرانی در مشهد ضریب داده شد، یک پروژه ضد امنیتی واضح است که دلایل مختلفی برای تشریح آن وجود دارد. شبکه‌های ضد ایرانی خارج‌نشین مطابق انتظار با کوچک‌ترین اقدامی در ایران ماهیت خود را علنی کرده و به روابط عمومی آشوب تبدیل می شوند؛ چهره‌های تکراری کاسب براندازی در میدان حضور یافته و بیابنه گروه‌های تروریستی را قرائت می کنند؛ شازده پهلوی برای فاکتور کردن ماجرا و ارائه گزارش‌کار به رژیم تروریستی صهیونیستی و دولت‌های غریب و دریافت فاند مالی بیشتر، پیام ویدئویی می دهد و در داخل هم یکی از نزدیکان فرد فوت شده به عنوان پوشش مطالبه‌گری انتخاب می شود. این سناریو تکراری، به قدری عریان است که حتی خود اپوزیسیون را نیز نمی تواند قانع کند چه برسد به تماشاگران صحنه. اپوزیسیون که تاکنون بارها از جمله در پاره شدن منشور همبستگی ناتوانی خود در شریک شدن یک فاند مالی را به رخ کشیده بودند در تجمع چند ده نفره مشهد نیز قدرت اجماع با یکدیگر را نداشته و علیه هم شعار می دهند. سلطنت‌طلبان با لعنت بر مجاهدین خلق به ترگس محمدی حمله می برند و برادر خسرو علی کردی در دفاع از ترگس محمدی به آن‌ها می گوید که «خفه شو». این دعوانشان می دهد که خود اپوزیسیون حاضر نیز ابایی از افشای پروژه‌ای بودن آن ندارند و دعوی آن‌ها صرفاً برای مصادره عواید مالی این پروژه ضد ایرانی است نه بیشتر.

منوتونشنال؛ روابط عمومی تجمع

یکی از بارزترین نشانه‌های پروژه بودن این تجمعات، واکش سریع و گسترده شبکه‌های شبه‌رسانه‌ای خارج از کشور بود که صفحات مجازی خود را به طور کامل به روابط عمومی این رویداد تبدیل کردند. صفحه اینستاگرام شبکه منوتو در یک بازه زمانی ۱۲ ساعته ۴۲ پست منتشر کرد که از این تعداد ۴۰ پست پشت‌سرهم، مستقیماً به تجمع در مشهد اختصاص داشت. این یعنی حدود ۹۵ درصد محتوای تولیدی این شبکه روی این موضوع متمرکز بود. از دو پست باقی‌مانده نیز یک پست به جوسازی در مورد شیوه جدید سهمیه‌بندی بنزین با یک گراند قرمز و تیزر «بنزین آزاد ۵۰۰۰ تومان شد» اختصاص داشت و دیگری اطلاع‌رسانی یک پاکست بود که با توجه به حجم عملیات روانی در مورد ماجرای مشهد محتوای آن به راحتی قابل پیش‌بینی است. اینترنشنال نیز رویکردی مشابه اتخاذ کرد. از مجموع ۴۵ پست منتشرشده در

پهلویست‌ها و رجویست‌ها در تجمع ۲۰۰ نفرهٔ مشهد به جان هم افتادند

شکست بزرگ در پروژهٔ ساماندهی اپوزیسیون

اینستاگرام این شبکه تروریستی در نصف روز، ۳۲ پست به ماجرای علی کردی و شعارهای مطرح‌شده در مراسم هفتم او اختصاص یافت که بیش از ۷۱ درصد محتوای این بنگاه عملیات روانی را تشکیل می دهد. در محتوای باقی‌مانده نیز تلاش برای جوسازی علیه صف‌های بنزین دیده می شود. این شبکه در نخستین ساعات باامداد شنبه مطلیی در مورد گرانی بنزین و توهین به ایران منتشر کرد و هم‌زمان مدعی تشکیل صف‌های طولانی برای بنزین شد تا زمینه‌سازی برای آشوب ایجاد کند. این در حالی است که روز شنبه نخستین روز اجرای طرح جدید سهمیه‌بندی سوخت بدون هیچ حاشیه‌ای گذشت. اینترنشنال حتی صراحتاً آدرس محل برگزاری مراسم روز جمعه را در کانال خود منتشر کرد تا به شلوغی آن دامن بزند. واضح است که انتشار دعوت‌نامه مربوط به مراسم هفتم خسرو علی کردی در یک کانال چند هزار نفره، نه با هدف تسلیت به داغدیدگان بلکه برای بسیج افراد و ایجاد ناآرامی بوده است. با وجود این تلاش‌های گسترده جمعیت زیادی در این فراخوان نپیوست تا عدم اقبال عمومی به چنین پروژه‌هایی که بارها تکرار شده‌اند بیشتر نمایان شود.

کاسبی با مرگ برادر

یکی دیگر از دلایل اثبات طراحی پشت‌ پرده برای جوسازی پیرامون علت مرگ خسرو علی کردی، رفتار برادرش است. صبح شنبه ۱۵ آذر جسد خسرو علی کردی در دفتر کارش در مشهد پیدا شد. بررسی‌های اولیه پزشکی قانونی نشان داد که مرگ بر اثر سکته قلبی بوده است. این خبر برای اپوزیسیون خارج‌نشین به‌عنوان طعنه جدید ایجاد آشوب دیده شد. با هدف جلوگیری از چنین سوء‌استفاده‌ای از جواد علی کردی دعوت شد و تصاویر به او نشان داده و حتی در اختیارش قرار گرفت. مطابق اعلام منابع مطلع جواد علی کردی ابتدا مرگ بر اثر سکته را تأیید کرد و قرار بود این را عمومی اعلام کند؛ اما تنها پس از یک روز رویکرد خود را تغییر داد و مطالب آشوب افکنانه مطرح کرد. از روز یکشنبه تاکنون جواد علی کردی –که از دنبال‌کنندگان صفحه بنیامین نتانیاو، نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی است– به ابزاری برای آشوب‌پراکنی تبدیل شده است. حضور چهره‌های دارای حکومت در تجمع مشنهد نشان داد که اقدامات او خودجوش نیست و ارتباط‌های ضد امنیتی پشت‌پرده وجود دارد.

جواد علی کردی از روز فوت تا زمان دستگیری در مشهد مدام در حال شایعه‌پراکنی علیه دستگاه قضایی بود. او حتی از فرزند خردسال برادرش برای نمایش تقابل با ایران استفاده ابزاری کرد و ویدئوهای ضبط شده از برادرش را با عنوان «به تو افتخار می‌کنم» در اختیار شبکه‌های ضد ایرانی قرار داد. فارغ از حجم انبوه اتهام‌زنی‌ها تنها مطالبه مشخص و انتشار بدون مانسور تصاویر دوربین‌ها بود. این مطالبه درحالی است که خبرگزاری مهر ویدئویی منتشر کرد که سناریوی ضرب و جرح یا قتل را کاملاً منقفی می کند. مطابق

این ویدئو خسرو علی کردی روی صندلی نشسته و درحالی‌که به تنهایی در دفترش در حال چک کردن موبایل است ناگهان کنترل خود را از دست می دهد و بر زمین می‌افتد. این ویدئو اثبات می کند که ادعای قتل خسرو علی کردی چیزی جز یک اتهام که برادرش سعی دارد به آن دامن بزند، نیست.

حضور هماهنگ محکومان امنیتی

حضور پررنگ افراد دارای سابقه محکومیت قضایی در این تجمع یکی دیگر از دلایل اثبات پروژه بودن آن است. افرادی مانند ترگس محمدی، سبیده قلیان، هستی امیری، پوران ناظمی و عالیه مطلب‌زاده که پیش تر به دلیل اقدامات علیه امنیت کشور محکوم شده‌اند خود را به مشهد رساندند تا یک غائله ضد ایرانی کلید بزنند. این چهره‌ها با بیان شعارهای هنجارشکنانه در تجمع روز جمعه سعی در سنگین کردن پرورده داشتند به این امید که حمایت‌های مالی خارجی بیشتری کسب کرده و همچون ترگس محمدی در فهرست کاندیداهای جایزه نوبل قرار بگیرند.

ترگس محمدی درحالی‌که روی خودرویی ایستاده و محکم با می گوید، دستگیر شد؛ اما جواد علی کردی مدعی شد شاهد دستگیری فجیع او با پای مجروح بوده است. این ادعا در حالی مطرح می شود که ویدئوی پا گویدین او موجود است و تناقض آشکار با سناریو «پای مجروح» دارد. پس از این جنجال‌ها یک مجموعه به نسام «کمیته نوبل نروژ» با هدف جوسازی علیه ایران، بازداشت محمدی را «وحشیانه!» خواند و خواستار آزادی بدون قید و شرط او شد. این اتهام‌زنی‌ها درحالی دنبال می شود که بر خلاف مظلوم‌نمایی ترگس محمدی این عاملان تجمع بودند که مأموران را مجروح کردند. طبق اعلام قوه قضائیه در جریان بی نظمی رخ داده، فرمانده انتظامی و یکی دیگر از مأموران با ضربه چاقو زخمی شدند. مطابق خبر قوه قضائیه نیروی انتظامی ابتدا سعی در مدیریت آرام داشت؛ اما «حمله با سلاح سرد منجر به بازداشت سبیبین شد»، «افراد با سابقه محکومیت امنیتی در این اقدامات دخیل بودند» و «مسیر قانونی برای آن‌ها دنبال می‌شود» این حضور هماهنگ و خشونت‌آمیز نشان‌دهنده برنامه‌ریزی برای تبدیل یک مراسم عزاداری به صحنه ناآرامی است؛ اما هوشتیاری نیروهای امنیتی و قانون این نقشه را به قیمت مجروح شدن دو نفر از نیروهای حافظ امنیت ختنی کرد.

فاکتورسازی شازده

رضا پهلوی که براندازی را بسه یک پروژه مالی تبدیل کرده بلافاصله وارد این موضوع شد و سعی در مصادره تجمع به نفع خود داشت. او تنها دو پیام تکراری منتشر کرد. یکی در روز یکشنبه پس از مراسم خاکسپاری که ادعای قتل علی کردی را تکرار کرد و دیگری در روز جمعه که در آن «مطالبه

یک افکارسنجی مهم که در ۲۵ کشور دنیا انجام شده می‌گوید بیشتر مردم معتقدند ماهی‌ها شادی نیاورده و از آن نگرانند اما باعث پولدارشدن عده‌ای شده است

هوش سیاه



علی ملکی خبرنگار گروه سیاست

پیشروی هوش مصنوعی علی رغم همه آورده‌هایش، مثل ویروسی همه‌گیر به‌جان‌بخشی از جامعه جهانی افتاده و آن‌ها را دراله‌ای از ترس و وحشت قرنطینه کرده است. نتایج نظرسنجی مؤسسه «پیو» نشان می دهد نیمی از مردم آمریکا بیش از آنکه از پیشرفت هوش مصنوعی هیجان‌زده شوند، نسبت به آن نگرانند. این در حالی است که در دوره‌های نه‌چندان دور، کوچک‌ترین آلودیت‌های نرم‌افزاری و سخت‌افزاری هوش مصنوعی، مردم را ذوق‌زده می کرد. احساس مثبت آن‌ها به این دلیل بود که می دانستند هر قدم رو به جلوی تکنولوژی، به رشد ظرفیت‌های کاری کمک می کند. این باور به مرور کم‌رنگ و کم‌رنگ‌تر شد تا جایی که امروز بخش عمده‌ای از افکار عمومی معتقد است هوش مصنوعی می‌خواهد جای نیروی کار را بگیرد؛ موضوعی که غول‌های تکنولوژی هم‌را از چندگاهی آن را گوش‌زد می کنند. در نتیجه ذوق و هیجان ناشی از پیشرفت تکنولوژی، جای خود را به ترس و نگرانی نسبت به آن داده است. از سوی دیگر روز جمعه(۲۱ آذر) نشریه پولیتیکو خبر داد ترامپ برای مقابله با چین در حوزه مواد معدنی و «هوش مصنوعی» ائتلاف هشت‌عضوی «پکس سیلیکا» را با حضور استرالیا، ژاپن، کره جنوبی، سنگاپور و رژیم اسرائیل تشکیل داده است. با این حال سهم ایران از هوش مصنوعی در مقابل کشورهای فعال در این حوزه ناچیز است اما نظرسنجی‌ها و گزارش‌های بین‌المللی حکایت از آن دارد که حتی در کشورهایی مثل آمریکا که زیستگاه اصلی غول‌های فناوری است، دیدگاه‌ها نسبت به هوش مصنوعی چندان مثبت نیست.

ثروتمندان بیشتر با هوش مصنوعی آشنا هستند

مؤسسه افکار سنجی «پیو»، اخیراً آتسنفر ۲۵ کشور جهان در حوزه هوش مصنوعی را بررسی کرده است. طبق داده‌های این نظرسنجی، آگاهی عمومی از هوش مصنوعی اگر چه رو به گسترش است، اما همچنان نابرابر و وابسته به عوامل اقتصادی، سنی و اجتماعی باقی مانده است. به‌طور متوسط «۳۴ درصد» از بزرگسالان در این کشورها می گویند «زیاد» در باره هوش مصنوعی شنیده‌اند مطالعه کرده‌اند. در مقابل «۴۷ درصد» فقط «کمی» با این فناوری آشنا هستند و «۱۴ درصد» نیز اعلام کرده‌اند که اساساً «هیچ چیز» درباره هوش مصنوعی نشنیده‌اند.

باین‌حال، به‌جز هند و کتیا، در تمامی کشورهای مورد بررسی، دست‌کم نیمی از جمعیت گفته‌اند که حداقل اندکی در باره هوش مصنوعی اطلاع دارند که نشانه‌ای از نفوذ تدریجی این فناوری به گفتمان عمومی جهان است. سطح آگاهی از هوش مصنوعی به‌شدت از کشوری به کشور دیگر متفاوت است. در اروپا و برای مثال در کشور فرانسه، «۵۲ درصد» از مردم می‌گویند اطلاعات زیادی درباره هوش مصنوعی دارند، درحالی‌که این رقم در اسپانیا فقط «۳۰ درصد» است.

در مقیاس جهانی، دامنه این تفاوت گسترده‌تر هم می‌شود. از «۵۳ درصد» در ژاپن در بالاترین سطح، تا فقط «۱۲ درصد» در کتیا در پایین‌ترین سطح. باین‌حال، تصویر کلی نشان می‌دهد که در اغلب کشورها، اکثریت مردم دست‌کم آشنایی محدودی با این فناوری پیدا کرده‌اند.

داده‌ها همچنین از یک رابطه مستقیم میان سطح رفاه اقتصادی کشورها و آگاهی عمومی از هوش مصنوعی حکایت دارد. در کشورهای ثروتمندتر، سهم افرادی که «زیاد» در باره هوش مصنوعی شنیده‌اند، به‌طور محسوسی بالاتر است. برای نمونه، در ایالات متحده با تولید ناخالص داخلی سرانه حدود ۸۶ هزار دلار، «۴۷ درصد» بزرگسالان آگاهی بالایی از هوش مصنوعی دارند. این در حالی است که در کتیا، با تولید ناخالص سرانه حدود ۲۲۰۰ دلار، تنها «۱۲ درصد» چنین سطحی از آگاهی را دارند.

چه کسانی از هوش مصنوعی می‌ترسند؟

این نظرسنجی نشان می‌دهد که احساس مردم جهان نسبت به افزایش استفاده از هوش مصنوعی در زندگی روزمره، بیش از آنکه هیجانی باشد، «ترسناک» است. به‌طور متوسط، ۳۴ درصد از بزرگسالان در این کشورها می‌گویند نسبت به گسترش هوش مصنوعی بیشتر «نگران» هستند تا هیجان‌زده. در مقابل، «۴۲ درصد» اعلام کرده‌اند که هم‌زمان هم نگران‌اند و هم هیجان دارند و فقط «۱۶ درصد» گفته‌اند که هیجان آن‌ها از نگرانی‌شان بیشتر است.

نگرانی درباره هوش مصنوعی به‌طور نامتناسبی در میان برخی گروه‌ها بیشتر دیده می‌شود. سالمندان، زنان، افراد با سطح تحصیلات پایین‌تر و کسانی که کمتر از اینترنت استفاده می‌کنند، بیش از دیگران می‌گویند که افزایش استفاده از هوش مصنوعی آن‌ها را نگران می‌کند.

در کشورهایی آمریکا، ایتالیا، استرالیا، برزیل و یونان، حدود نیمی از جمعیت معتقدند که گسترش هوش مصنوعی در زندگی روزمره بیشتر موجب نگرانی آن‌ها شده تا هیجان. باین‌حال، در ۱۵ کشور از ۲۵ کشور مورد بررسی، بزرگ‌ترین گروه پاسخ‌دهندگان هستند که گفته‌اند هم‌زمان هم نگران‌اند و هم هیجان‌زده. نکته قابل توجه آن است که در هیچ‌یک از کشورهای مورد بررسی، اکثریت مردم نگفته‌اند که نسبت به افزایش استفاده از هوش مصنوعی «بیشتر هیجان‌زده» هستند تا نگران!

درآینده جایی برای انسان نیست؟

روزنامه وال‌استریت ژورنال هم‌زمان به بررسی روند تولید اعتمادو ثروت توسط هوش مصنوعی در آمریکا پرداخته است. داده‌های این گزارش می‌گوید هوش مصنوعی کمتر از هر تحول دیگری شادی و امید تولید کرده است. وال‌استریت ژورنال می‌گوید اگر چه هوش مصنوعی بازارهای مالی را ثروتمندتر کرده؛ اما لزوماً تأثیر مثبت قابل توجهی بر جامعه نداشته است. گزارش اخیر این روزنامه دقیقاً همین شکاف را هدف گرفته است.

از زمان عرضه چت‌جی‌پی‌تی در نوامبر ۲۰۲۲، ارزش بازار هفت غول فناوری موسوم به «هفت شگفت‌انگیز» حدود ۱۷۰ درصد رشد کرده است. این ثروت عظیم، هم مصرف‌رأبالا برده و هم سرمایه‌گذاری در مراکز داده و زیرساخت‌های هوش مصنوعی را به موتور محرک رشد اقتصادی تبدیل کرده است. آمارها می‌گویند اقتصاد بد نیست؛ اما احساس مردم چیز دیگری می‌گوید. برخلاف دهه ۱۹۹۰ و دوران طلایی اینترنت که فناوری با امید، خلاقیت و فرصت‌های تازه همراه بود، هوش مصنوعی مثل مهمان ناخوانده وارد زندگی مردم شده است. آن زمان تقریباً همه تصور می‌کردند اگر مهارتی یاد بگیرند یا ایده‌ای داشته باشند، جایی در آینده دیجیتال خواهند داشت. امروز اما بسیاری از مردم احساس می‌کنند در آینده جایی برای آنان نیست.

گزارش وال‌استریت ژورنال صراحتاً این موضوع را تصویر می‌کشد. درحالی‌که

گزارش وال‌استریت ژورنال صراحتاً این موضوع را تصویر می‌کشد. درحالی‌که

آزادی بدون قید و شرط بازداشت‌شدگان» را مطالبه کرده بود. او تجمعاتی را که تنها آرزوی موفقیت برای آن‌ها دارد به عنوان گزارش کار به حامیان مالی اش ارائه می‌دهد؛ اما تصویر واقعی رضا پهلوی همان است که در مستند تبلیغاتی اش ناخواسته لو رفت. او درحالی‌که در این مستند ادعای کار زیاد و خستگی داشت دوربین تبلیغاتی اش را به ابزار ضد خود تبدیل کرده و نشان داد حتی حین ضبط ویدئوی تبلیغاتی هم در حال انجام بازی کامپیوتری بوده است.

اپوزیسیون یکدیگر را خفه کردند

علی‌رغم این تلاش‌ها، کاسبان این پروژه دستاوردی کسب نکردند. نه تجمع تدام پیدا کرد و نه گرانی بنزین به کاتالیزور آتش افروزی تبدیل شد. در عوض اپوزیسیون مثل همه صحنه‌های دیگری که با هدف دوره‌هم جمع‌شدن درست می‌کردند به جان هم افتادند تا نشان دهند حتی به قدر مدیریت یک جمع چند ده نفره هم قدرت اجماع ندارند. درحالی‌که ترگس محمدی با بیابینه‌خوانی سعی داشت پروژه را به نفع منافقین مصادره کند برخی سلطنت‌طلبان حاضر علیه او وارد شده و بر مجاهدین خلق لعنت فرستادند. جواد علی کردی نیز از سلطنت‌طلبان خواست «خفه شوند» تا ترگس محمدی بتواند بیابینه منافقین را تا آخر ببخواند.

خوب می‌کنیم فاند می‌گیریم

پروژه‌های براندازی که به غیر از تأمین فاند مالی خروجی دیگری ندارد به قدری ماهیتش برای همه آشکار شده که اپوزیسیون نیز بدون هیچ ابایی در هر تجمعی بر سسر آن به جان هم می‌افتند. این گروه‌ها پس از اینکه در جلوگیری از علنی‌شدن رانت‌های مالی خود ناکام ماندند اکنون پروژه دیگری را برای قبح‌زدایی از رویکرد منفع‌طلبانه خود کلید زده‌اند. پس از آنکه ماربا ماجادو، رهبر جایزه بگیر اپوزیسیون ونزولا جایزه صلح نوبل خود را به ترامپ تقدیم کرد، شبکه اینترنشنال به سراغ او رفت تا از او بخواهد این مدل یعنی مشروعیت‌بخشیدن به یک دولت خارجی برای اقدام علیه یک کشور را به‌عنوان الگوی بر پروژه براندازی در ایران تطبیق دهد. مسیح علی‌نژاد هم این‌گونه توجیه می‌کند که چون اپوزیسیون خارجی ونزولا نتوانسته‌اند خودشان پروژه براندازی را جلو ببرند پس باید از دولت خارجی کمک بگیرند. این تعبیر مسیح علی‌نژاد تلویحاً اعتراف به این است که اپوزیسیون ضدایرانی مشروعیت مردمی در داخل ندارد به همین دلیل برای تحمیل نظر خود به مردمی که اپوزیسیون را قبول ندارند باید به کمک خارجی متصل شد. مسیح علی‌نژاد درحالی‌که خود بیرون از ایران درحال گرفتن فاند‌های مالی است برای مردم ایران، جنگ طلب می‌کند و معتقد است نباید در یافت کمک از نیروی خارجی ننگ تلقی شود.

یک افکارسنجی مهم که در ۲۵ کشور دنیا انجام شده می‌گوید بیشتر مردم معتقدند ماهی‌ها شادی نیاورده و از آن نگرانند اما باعث پولدارشدن عده‌ای شده است

و بی‌اعتمادی اجتماعی، مسیر آن را برای دهه‌ها مسدود کرد. دوباره هوش مصنوعی هم اگر نتواند اعتماد عمومی را جلب کند، ممکن است با مقاومتی مشابه روبه‌رو شود. البته به نظر می‌رسد نگران‌ندگان گزارش وال‌استریت ژورنال فراموش کرده‌اند این روزها تحركات هسته‌ای آمریکا و اروپا شند گرفته و جهان در حال باگشت به هسته‌ای است. شاید مسئله اصلی این باشد که هوش مصنوعی فعلاً ثروت تولید می‌کند، اما معنارابطه واقعی نه. تازمانی که این فاصله بر نشود، «انقلاب هوش مصنوعی» بیش از آنکه الهام‌بخش باشد، نگران‌کننده خواهد بود.

مرد سال؛ معماران هوش مصنوعی

مجله تایم برای نخستین بار به جای انتخاب یک فرد، گروه «معماران هوش مصنوعی» را به‌عنوان تأثیرگذارترین چهره‌های سال معرفی کرد. روی جلد این شماره، دو طراحی ویژه دیده می‌شود. یکی اثر هنری که حروف «AI» (مخفف Artificial intelligence به معنای هوش مصنوعی) را در میان جمعی از کارگران به تصویر می‌کشد و دیگری نقاشی‌ای که پیشگامان این فناوری را روی سازه‌ای در ارتفاع بالا از سطح زمین نشان می‌دهد. شخصیت‌هایی مانند سم آلتمن، مدیرعامل اوپن‌ای‌آی، جنسن هوانگ، مدیرعامل انویدیا، مارک زاکربرگ، ایلان ماسک، فی فی لی، لیزا سو و دمیس هاسابیس، سرپرست آزمایشگاه هوش مصنوعی گوگل، در این شماره حضور دارند. جلد مجله به عکس کلاسیک «ناهار روی آسمان‌خراش» اشاره دارد، اما به جای کارگران، چهره‌های برجسته دنیای فناوری جایگزین شده‌اند. در پوستر مربوط به پیش‌بینی رخدادهای سال ۲۰۲۶ مجله اکونومیست هم نقش هوش مصنوعی به‌صورت پررنگ به تصویر کشیده شده بود؛ موضوعی که نشان می‌دهد هنوز انقلاب هوش مصنوعی به پایان خودش نرسیده است. اما سوال اصلی اینجاست که ایران کجای این معادله سرنوشت‌ساز قرار گرفته است؟

عملکرد شرکت‌های فناوری در بورس در برابر اعتماد مصرف‌کنندگان از سال ۲۰۲۲

