



چرا اصلاح طلبان باید طرح ۲۸ بندی ترامپ را دوبار بخوانند؟

جوابیه ترامپ

به بیانیه اصلاحات

۷

طرح حراج اوکراین در ۲۸ بند

ترامپ پس از ۲ بار تحقیر زلنسکی طرحی را پیشنهاد داده است که اوکراینی‌ها را از برخی مناطقی که در آن حضور دارند هم خارج می‌کند

۲۰۱ و ۷

یارانه ۱۰ میلیون نفر در ۲ سال اخیر حذف شده است

حذف یارانه دهک‌های بالایی سرو صدا

۸

سینا ساعی فرم جدیدی از رپ ارائه داده است

برای امیرکبیر، برای ایران

۵

سینا ولی الله هم مثل بقیه ضد ایران‌ها تمام شد

شام آخر دلقک‌روی ایر

۵

دکتر ولایتی در دیدار سید محسن حکیم:

انتخابات عراق توطئه دشمنان را خنثی کرد

۳

عملکرد دستگاه‌های مسئول در خاموش کردن حریق جنگل البت

تأسف برانگیز است

۲ هفته بازی با آتش

۶

چرا ترامپ، زلنسکی را فروخت؟ خیانت و مکافات



سید مهدی طالبی پژوهشگر حوزه بین‌الملل

یادداشت

«ولادیمیر زلنسکی»، رئیس‌جمهور اوکراین از آینه عبرت در حال تبدیل شدن به تالار آینه است. زمانی به او افتخار می‌شد که موفق شده در برابر تهاجم روسیه از کشورش دفاع کند، اما واقعیت آن بود که زلنسکی با پیروی از آمریکا، کشورش را تبدیل به باتلاق برای روسیه کرد تا واشنگتن به زیان اوکراینی‌ها، سود کند. روزنامه آمریکایی «فاینشال تایمز» روز پنجشنبه گزارش کرد «دونالد ترامپ»، رئیس‌جمهور آمریکا، طرحی ۲۸ ماده‌ای برای آتش بس جنگ اوکراین آماده کرده که با خشم کی‌یف و پایتخت‌های اروپایی مواجه شد. زلنسکی بهت‌زده و از سر ناچاری در سخنانی خطاب به مردم و نظامیان کشورش گفته اوکراین باید میان «حفظ عزت ملی» و «آذست دادن بزرگ‌ترین شریک خارجی» یکی را انتخاب کند. او با مطرح کردن این موضوع، پرده جدیدی از اشتباه محاسباتی سیاست‌مداران را برملا کرده است: اوکراین برای حفظ استقلال خود باید در برابر هر قدرت متجاوز می‌جنگید؛ اما آیا رویه‌ای که غرب‌گرایان پس از کودتای سال ۲۰۱۴ اجرا کردند، برای حفظ استقلال در برابر روسیه بود یا آنکه منافع اوکراین را نادیده گرفت و توانمندی این کشور را در اختیار غرب قرار داد؟ حالا بهتر می‌تواند به این سؤال پاسخ داد. آمریکا که تنها اوکراین، بلکه حیثیت اروپا را پشت و پرتین گذاشته و به روسیه و دیگرانی می‌فرشد تا بتوانند در معادلات در حال شکل‌گیری جهانی، جایگاه خود را مستحکم‌تر کنند. اگر کودتاچیان ۲۰۱۴ آرام می‌ماندند، دولت وقت اوکراین قادر به مدیریت و حفظ استقلال کشور می‌شد. غرب‌گرایان، دولت وقت را به روس‌گرایی متهم می‌کردند، اما همان دولت نسبت به نفوذ روس‌ها حساس بود و روابط در حال توسعه‌ای با اروپا داشت. آمریکا و عده‌ای در قاره سبز اما اوکراین را به عنوان هیزمنی برای آتش زدن رقیب جهانی خود می‌دیدند؛ نه کشوری که مراقب استقلال خود است. نتیجه سرنگونی دولت قانونی اوکراین در سال ۲۰۱۴ که با اردوکشی خیابانی و سپس کشتار برخی از مردم و کارگران منجر به قبضه قدرت در دستان عوام‌لر غرب شد، امروز به پشیمانی بزرگی تبدیل شده است. اوکراین به چیزی شبیه سودان تبدیل شده است؛ درحالی‌که آن یکی در قاره فقیر و عمدتاً بی‌ثبات آفریقا واقع شده و این یکی در اروپا.

ادامه در صفحه ۷

طرح ترامپ



مهدی سیف‌تیریزی کارشناس مسائل روسیه

یادداشت

در مورد چهارچوب پیش‌نویس توافق منتشرشده میان ایالات متحده و روسیه و جایگاه آن در فرایند صلح اوکراین، نقل‌قولی از ونیستون چرچیل می‌تواند مناسب باشد: «این پایان نیست، حتی آغاز پایان هم نیست. اما شاید، پایان آغاز باشد.» دلیل این امر آن است که سرانجام، این سند به مسائل مشخص و دقیق پرداخته که اگر قرار باشد صلحی برقرار گردد، باید آن‌ها حل شوند. این طرح ظاهراً توسط دو نماینده اصلی دوطرف یعنی استیو ویتکاف، نماینده ایالات متحده و کریل دمیتریف، نماینده روسیه و مشارکت معاون ترامپ جی دی ونس، «وزیر امور خارجه آمریکا ماکز وویو و جرد کوشنر، داماد یهودی ترامپ تدوین شده است، اما بسیاری از جزئیات آن با وجود انتشار کامل ۲۸ بند پیشنهادی کاخ سفید هنوز بسیار نامشخص و مبهم باقی مانده‌اند. دولت ترامپ ظاهراً آور دارد توافق نزدیک است، اما در مقابل کرملین تلاش کرده تا تأکید کند، هنوز هیچ توافقی حاصل نشده است. مشخص نیست که آیا در روزهای آینده مسکو تلاش خواهد کرد تا امتیازات بیشتری روی زمین از اوکراین یا روی کاغذ از واشنگتن بگیرد یا خیر. از سوی جزئیات چندین نکته کلیدی هنوز فاش نشده و مهم‌تر از همه، و شریک است دولت کی‌یف نخواهد با مهم‌ترین بندهای این طرح موافقت کند، مگر اینکه دولت ترامپ فشار بسیار سنگینی بر اوکراین و متحدان اروپایی خود همچون قطع کامل انتقال تسلیحات و اطلاعات وارد کند. در ابتدا زمانی که واشنگتن این طرح را توسط وزیر ارتش خود به زلنسکی ارائه داد این رئیس‌جمهور اوکراین بود که در نخستین واکنش این طرح را رد و پس از صحبت با سران اتحادیه و شریک اروپایی خود بیان کرد که در پی ارائه طرحی جایگزین است تا بیشترین منافع را برای اوکراین به همراه داشته باشد. هرچند تاکنون، هیچ‌کدام از طرح‌های که از سوی اروپایی‌ها پیشنهاد شده، کوچک‌ترین شانس برای پذیرش از سوی مسکو به عنوان طرف درگیری نداشته است.

ادامه در صفحه ۷

زن ایرانی، حافظ تشیع



رضا کردلو روزنامه‌نگار

یادداشت

یکی از سؤالات مهم تاریخ ایران، چگونگی حفظ تشیع در میان ایرانیان و نهایتاً تبدیل شدن آن به عنصر مقوم ایران، به‌رغم همه معارضات و مخالفان است! پاسخ‌هایی نیز برای آن طرح شده است. در میان پاسخ‌ها اما آنچه مغفول، ناگفته و شاید «کمتر مورد توجه قرار گرفته» است، نقش زن ایرانی است. زن ایرانی چه کرده است که مد‌عای این نوشته، نقش تأثیرگذارش در جان‌بخشی و حفظ میراث تشیع تا رسیدن به تشکیل دولت شیعی در ایران است؟ ایران در آغاز ورود اسلام به ایران که برخی علاقه‌مندان آن را به جمله «حمله اعراب به ایران» تقلیل می‌دهند، با سه جریان عمده مواجه بود. یک مواجهه اکثریت و دو مواجهه اقلیت بود. عبدالحسین زرین‌کوب که حالا نظر آنان که صرفاً بانام «دورقن سکوت»، «بدون خواندن آن، یک‌جاده تاریخ‌دانی می‌کنند و در فضای اجتماعی از مؤثرین بدبینی نسبت به اعراب است در همان نسخه ابتدایی «دورقن سکوت» می‌نویسند: «بسیاری از ایرانیان، از همان آغاز کار دین مسلمان را با شور و شوق پذیرا شدند. دین تازه‌ای را که عربان آورده بودند، از آیین دیرین نیاکان خویش برتر می‌یافتند و ثنویت مبهم و تاریک زرتشتی را در برابر توحید محض و بی‌شائبه اسلام شرک و کفر می‌شناختند. از این رو آیین مسلمانان را دینی پاک و آسان و درست یافتند و با شوق و مهر بدان گرویدند.» زرین‌کوب، آنان که این پذیرش را تخطئه می‌کنند نیز این‌گونه خطاب قرار می‌دهد: «آن شور حماسی نیز که در طبایع تند و سرکش هست و آنان را ولومی دارد که هرچه را پاک و نیک و درست است ایرانی بشمارند و هرچه را زشت و پلید و نادرست است غیر ایرانی بدانند، در دل‌های آنان نبود.»

ادامه در صفحه ۲