



فقط ۱۶ درصد اهداف و ۱۸ درصد احکام علم وفناوری برنامه هفتم در پایان سال نخست به طور کامل اجرا شدند

سال اول، مشروط!



زهرارامضانی
خبرنگارگروه دانشگاه

تجربه اجرای نصفه ونیمه برنامه های توسعه ای اول تا ششم باعث شد تا تدوین کنندگان برنامه هفتم، سازوکارهایی را برای تأمین حسن نظارت بر قانون پیش بینی کنند. بر همین اساس شورای عالی راهبردی برنامه مکلف شد تا شهرپورماه هر سال، گزارشی از عملکرد اجرای این قانون تهیه و به مجلس ارائه دهد. گزارشی که ۲۸ شهرپور معاون اول رئیس جمهور به مجلس ارائه کرد، حالا محل نقد و نظر نمایندگان در کمیسیون ها مختلف شده است. احسان عظیمی راد، سخنگوی کمیسیون آموزش پس از نشست کمیسیون متبوعش درخصوص برنامه هفتم عملکرد وزارت علوم در این حوزه را رضایت بخش ندانسته است. به گفته او، به صورت میانگین از هر ماده یک بند اجرایی شده و نسبت به بندهای اجرا شده نیز ابهاماتی وجود دارد. «فرهیختگان» پیش تر در گزارشی با عنوان «۷۵ درصد برنامه هنوز روی کاغذ» که ۱۸ مرداد ماه منتشر شد، به تفصیل به روند اجرای برنامه هفتم پرداخته و بندهای مختلف فصل بیستم این برنامه را مورد واکاوی قرار داده بود. گزارش مرکز پژوهش های مجلس که این هفته منتشر شده هم نشان می دهد که بخش های قابل توجهی از احکام فصل بیستم این برنامه محقق نشده است. در این گزارش با بررسی وضعیت ۳۷ حکم، مشخص شده که عملاً بخش مهمی از احکام و اهداف برنامه در حوزه علمی، فناوری و پژوهشی اجرایی نشده است.

فقط ۱۶درصد اهداف کمی محقق شدند

بر اساس گزارش مرکز پژوهش ها، از کل اهداف کمی تعیین شده در فصل بیستم به جز بخش فناوری و نوآوری، فقط یک هدف به صورت کامل محقق شده، یک هدف هم بیش از آنچه مدنظر بوده محقق شده، ۴ هدف بدون تحقق و ۶ هدف هم با تحقق کم بوده است. به بیان دیگر ۳۴ درصد اهداف محقق نشده، ۵۰ درصد با تحقق کم، ۸ درصد تحقق کامل و ۸ درصد هم با تحقق بیشتر از آنچه در برنامه قید شده همراه بوده که معنایش آن است ۱۶ درصد اهداف به صورت کامل در سال اول برنامه محقق شده است. با نگاهی به اهداف کمی که با محقق نشده و یا سهم تحقق آن ها اندک بوده، نشان می دهد ۷ هدفی که شامل ۶۴ درصد از اهداف محقق نشده می شود به دلیل کمبود منابع مالی مجالی برای اجرا پیدا نکرده اند. همچنین ۳ هدف یا به عبارت دیگر ۲۷ درصد اهداف به دلیل نبود توان کارشناسی و ۹ درصد هم به دلیل زمان بندی نامناسب امکان اجرایی شدن را پیدا نکرده است.

غفلت از اجرای ۳۱درصد احکام علم وفناوری برنامه

به جز اهداف، وضعیت اجرای احکام هم چندان خوب نیست. گزارش مرکز پژوهش ها از بررسی احکام نشان می دهد تنها یک حکم که سهم ۶ درصدی دارد

به صورت کامل انجام شده و ۲ حکم یا به عبارتی ۱۲ درصد، بیشتر از آنچه باید اجرا شده است. ۵۰ درصد احکام هم فقط بخشی از آن اجرا شده و در نهایت ۵ حکم یا ۳۱ درصد باقی مانده اصلاً در سال اول اجرایی نشده است. علت این ناکامی در اجرا نیز بررسی شده و براساس این گزارش برای ۲۷ درصد از احکام اصلاً منابع مالی در بودجه پیش بینی نشده که اجرایی شود! ۲۳ درصد احکام نیز به دلیل کمبود اراده و یا توان مدیریتی به مرحله اجرا نرسیده است. ۱۸ درصد از احکام هم برای اجرا نیاز مند تدوین آیین نامه و یا سایر مقررات هستند. همچنین ۱۴ درصد از احکام به صورت نامناسب به اجرا درآمده و در این میان تنها ۵ درصد از احکام بوده اند که هنوز زمان بندی اجرای آن ها نرسیده است. ۱۴ درصد دیگر از احکام هم بنا به دلایل دیگر اجرا نشده است.

۱۴درصد اسناد تدوینی برنامه نیازمند اصلاح فوری

نگاهی به اسناد تدوین شده تا امروز نشان می دهد ۴۳ درصد آن ها اثرگذاری کمی برای رسیدن به اهداف این برنامه داشته و در مقابل ۴۳ درصد نیز جزء اسناد نسبتاً مؤثر به حساب می آیند. اما ۱۴ درصد اسناد تدوین شده در عمل بی اثر بوده و کارایی لازم را برای رسیدن به اهداف تعیین شده ندارد. از سوی دیگر، فقط ۲۹ درصد اسناد از لحاظ تقسیم کار بین دستگاه های اجرایی، دارای شفافیت لازم است و ۷۱ درصد دیگر تا حدودی شفاف است. مسئله ای که قطعاً می تواند در روند اجرا، چالش هایی را بین دستگاه های ذیربط ایجاد کند.

از کل اسناد تدوینی تا امروز، ۸۶ درصدشان با قانون برنامه هفتم و دیگر قوانین دائمی انطباق دارد و ۱۴ درصد دیگر دارای انطباق نسبی است؛ اما مسئله زمانی جالب تر می شود که ۸۶ درصد اسناد تدوین شده تا امروز قابل قبول است، هرچند شاید برخی از آن ها هم نیاز به اصلاح داشته باشد؛ اما در مقابل ۱۴ درصد اسناد نیاز مند تغییر جدی است.

از گزارش دولت تا گزارش مجلس؛ فاصله معنادار بین رسیدن به اهداف برنامه

نگاهی جزئی تر به برخی از سنجه های تعیین شده در برنامه هفتم توسعه هم حاوی نکات قابل توجهی است؛ چرا که برخلاف ادعای دولت که بسیاری از سنجه های برنامه محقق شده، بررسی های مرکز پژوهش های مجلس نشان می دهد برنامه هفتم تا اثرگذاری در حوزه علم وفناوری فاصله زیادی دارد که دلیل اصلی این تفاوت راه هم باید در نحوه تعیین سنجه ها دانست.

درحقیقت تعیین سنجه دقیق در زمان تدوین برنامه هفتم و نگاهی به واقعیت های میدان در آن برهه، می توانست تصویری دقیق تر از اجرای برنامه در یکسالگی ارائه دهد؛ مسئله ای که پیش تر در گزارش های «فرهیختگان» گوشزد شده بود و عدم توجه به آن باعث شده تا برنامه هفتم از نگاه دولت با برنامه هفتم از نگاه مرکز پژوهش های مجلس، در حوزه اجرا تفاوت های حاشی با یکدیگر داشته باشد. مثلاً در رسیدن به جمعیت ۳۲۰ هزار دانشجوی خارجی با وجود اینکه دولت از تحقق ۴۴ درصدی این بند در سال اول گزارش داده؛ اما مرکز پژوهش ها از افت

فقط ۱۶ درصد اهداف و ۱۸ درصد احکام علم وفناوری برنامه هفتم در پایان سال نخست به طور کامل اجرا شدند

حداقل ۳۶ درصدی در جذب دانشجویی خارجی در سال اول خیر می دهد. بر اساس گزارش مرکز، در سال ۱۴۰۲ که به عنوان سال پایه شناخته می شود، در مجموع ۹۴ هزار دانشجویی خارجی در کشور مشغول به تحصیل بودند که این میزان در سال گذشته به ۶۰ هزار دانشجوی رسیده است.

چالش های سنجش اجرای برنامه هفتم در سال اول

از جمله نقاط ضعف گزارش ارزیابی عملکرد دولت در حوزه برنامه هفتم را باید کم پرآوردی و بیش پرآوردی سال پایه دانست؛ به عبارت دیگر در بسیاری از موارد مسائل پایه برنامه صفر و یا بیشتر از عدد واقعی در نظر گرفته شده است. همین مسئله باعث شده تا ارزیابی تحقق و یا عدم تحقق برنامه با مشکل مواجه شود. یکی دیگر از چالش ها را هم باید بی توجهی وزارت بهداشت به احکام عرصه آموزش و پژوهش دانست، به طوری که در گزارش ناظر این وزارتخانه، عملکردی از وزارت بهداشت برای بخش عمده ای از احکام قانون برنامه (کمی و کیفی) ارائه نشده است. مؤلفه سوم را هم باید نادیده گرفتن ارائه گزارش عملکرد برخی از احکام مهم به حساب آورد. به عبارت دیگر تقریر در گزارش ناظر اجرایی، هیچ اشارهای به اجرای هدف گذاری کمی جدول ماده ۹۳ در باره افزایش سهم ۴۰ درصدی آموزش های مهارتی و یا تهیه سند توسعه معوم پایه و علوم انسانی که موضوع ماده ۹۷ برنامه است، اشاره نشده است. یکی دیگر از معضلات را هم باید عدم تحقق مفاد به دلیل کمبود منابع مالی دانست؛ مسئله ای که باعث شده تا برخی از احکام برنامه که نیازمند تغییر رویه، اصلاح آیین نامه و ارائه برنامه و طرح هستند نیز به دلیل مسائل مالی محقق نشوند. پنجمین معضل را هم باید تناقض در گزارش عملکرد بخش کمی و کیفی دانست، به طوری که در گزارش ناظر ارائه شده از سوی دولت تفاوتی بین این دو بخش وجود ندارد و در نهایت هم در گزارش ناظر اجرای برنامه، برای ردیف هایی که ملاک آن ها رتبه بوده به جای عدد، از درصد استفاده شده است. این گونه اشکالات باعث شده تا سنجش تحقق و یا عدم تحقق برخی از اهداف با مشکل مواجه شود.

۳ پیشنهاد برای ارزیابی دقیق تر برنامه هفتم

مرکز پژوهش ها پیشنهاد کرده تا برای رسیدن به مسیر شفاف در راستای سنجش تحقق برنامه در سال دوم بهتر است برای هر یک از شاخص های کمی، شناسنامه مشتمل بر نحوه محاسبه، مرجع گردآوری داده ها، باز زمانی گزارش گیری و... مشخص شود. همچنین برای تحقق برنامه های غیر مالی از ظرفیت اعضای هیئت علمی و محققان دانشگاهی در تهیه برنامه، طرح ها و اسناد و دیگر آیین نامه های لازم التصوب به شکل مناسب استفاده شود. برای جبران بخشی از کمبود منابع مالی و یا هدف کسب به تحقق اهداف برنامه، رفع موانع و سرمایه گذاری خیرین و وقف کنندگان به سمت فعالیت آموزش عالی و تحقیقات لحاظ شود. همچنین تسریع در اجرای ماده ۱۴ قانون جهش تولید دانش بنیان با موضوع تأسیس سازمان توسعه سرمایه گذاری دانشگاه ها در این راستا کارساز خواهد بود.

دانشگاه و مالک اولیه سلب کرده است.»

در این مرحله، پیچیدگی فرایند و شدت تهدید، ورود سریع و قانونی بهرامی را ضروری ساخته بود تا حق دانشگاه و دانشجویان حفظ شود. در این میان سازمان مرکزی به ریاست مرحوم دکتر طهرانچی و امور حقوقی واحد علوم و تحقیقات نیز با دکتر بهرامی همکاری کردند.

تثبیت مالکیت دانشگاه

فرایند بازگرداندن زمین به دانشگاه آزاد، مسیری طولانی و پیچیده بود. پس از بیش از دو سال پیگیری مستمر و اقدام قانونی دقیق، تیم حقوقی دانشگاه و دکتر بهرامی موفق شدند در اسفند ماه گذشته رای دادگاه بدوی را دریافت کنند که تأیید می کرد این زمین موات بوده و سند صادرشده به نام مدعیان، خلاف قانون بوده است.

بهرامی توضیح می دهد: «این رای با روش های قانونی و مستند صادر شد و در مرحله تجدیدنظر، اواخر شهریور امسال، رای قطعی به نفع دانشگاه صادر شد. سند معارض ابطال شد و مالکیت دانشگاه به صورت رسمی تثبیت شد. ارزش این زمین و ساختمانی که در آن قرار دارد، بالغ بر دو تا سه هزار میلیارد تومان برآورد می شود. اگر مانع نمی شدیم، این سودجویان می توانستند آن را به مالکیت غیرقانونی خود درآورند. خدا توفیق داد و پس از دو سال پیگیری مستمر، مشکل بزرگ حل شد.»

بهرامی در ادامه توضیح داد: «اگر سودجویان در این مرحله موفق می شدند، سراز زمین های دیگر هم می رفتند و ما جلوی خلاف سودجویان را گرفتیم زیرا این پرونده تنها یک نمونه بود و مشابه های بسیار دیگری نیز در معرض خطر بودند.»

عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی در بخش دیگری از سخنان خود به حمایت و توجه مدیران عالی دانشگاه هم اشاره کرده و می گوید:

«دکتر ولایتی، رئیس هیئت مؤسس و رئیس هیئت امانا، وقتی از ماجرا باخبر شدند، من را خواستند و تقدیرنامه ای به بنده دادند. همچنین آقای دکتر جاسبی نیز جلسه ای با ما داشت و تشکر کردند. دیروز هم آقای دکتر صباغ زاده و هیئت رئیسه واحد ما را دعوت کردند و لوح تقدیر و تشکر اهدا شد.»

نقش امور حقوقی واحد علوم و تحقیقات در این پرونده چه بود؟

اما در کنار تلاش های بی وقفه دکتر بهرامی، بخش حقوقی دانشگاه نیز لحظه ای دست از کار نکشید و با پیگیری های مستمر خود، نقشی کلیدی در حفاظت از حق دانشگاه و بازگرداندن زمین ایفا کرد. محمد شعبانی، مدیرکل امور حقوقی واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد می گوید: «این پرونده از جمله دعای حقوقی چندین ساله بود که خوشبختانه به لطف خداوند با صدور رای به نفع دانشگاه به نتیجه رسید. در جریان این پرونده، برخی شیطنت ها و اقدامات ناصواب از سوی برخی افراد صورت گرفت، اما نهایتاً با پیگیری های مستمر و همکاری دکتر بهرامی، موضوع به طور کامل حل و فصل شد.»

مدیرکل امور حقوقی واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی اظهار کرد: «این پرونده از جمله دعای پیچیده و طولانی مدت دانشگاه بود که خوشبختانه پس از حدود دو سال پیگیری مستمر، با تلاش واحد حقوقی و همراهی دکتر بهرامی، به نفع دانشگاه خاتمه یافت و پرونده خانواده کمیانی ابطال شد.»

مدیرکل امور حقوقی واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی خاطرنشان کرد: «نقش واحد حقوقی در این پرونده بسیار کلیدی بود. پیگیری های دقیق و مستمر اداره کل حقوقی در تهیه لوائح دفاعی، حضور مؤثر در جلسات رسیدگی و ارائه مستندات قانونی، در نهایت منجر به بازگشت این ملک به دانشگاه شد.»

او درباره تأثیر این پرونده بر سیاست های حقوقی دانشگاه اظهار کرد: «این تجربه ارزشمند موجب ایجاد یک رویه قضایی مشخص در زمینه صیانت از املاک دانشگاه شد. واحد علوم و تحقیقات دارای آملاتی متعددی است که برخی از آن ها نیز مشکلات سندی یا معارض دارند. با تجربه ایسن پرونده، اکنون برنامه ریزی دقیق تری برای پیگیری و حل سایر موارد در دستور کار قرار گرفته است.»

به گفته او این ملک امروز یکی از دانشکده های فعال واحد علوم و تحقیقات است که در حال حاضر بیش از هزار و ۵۰۰ دانشجو در آن تحصیل می کنند و همچنان فعالیت آموزشی در آن جریان دارد.

عنوان هدف یا حکم برنامه هفتم	درصد پیشرفت اجرای برنامه از نگاه دولت	اجرا از نگاه مجلس در سال اول
ماده ۹۳ رسیدن به جایگاه ۱۴ علمی دنیا	۸۷٪	اجرا نشده
ماده ۹۳ رسیدن به تعداد ۳۲۰ هزار دانشجوی خارجی	۴۴٪	اجرا نشده
ماده ۹۳ رسیدن به سرانه سالانه مقالات نمایه شده در پایگاه های استنادی بین المللی به ۱،۵ مقاله به ازای هر عضو هیئت علمی دولتی	۹۸٪	اجرا نشده
ماده ۹۳ رسیدن به سهم ۳۹ درصدی نسبت مقالات مشترک با محققان خارجی	۹۸٪	اجرا نشده
ماده ۹۳ قرار گرفتن ۵ دانشگاه را رتبه زیر ۵۰۰ در یکی از نظام های رتبه بندی معتبر	۱۰۰٪	اجرا نشده
ماده ۹۳ رسیدن به ۴ هزار مقاله خارجی منتشر شده در مؤسسه استنادی و پایش علم وفناوری جهان اسلام	۱۰۰٪	اجرا نشده
ماده ۹۳ رسیدن به سهم یک درصدی از سهم پایان نامه ها و رساله های تقاضامحور از کل پایان نامه های انجام شده در گروه علوم انسانی بر اساس سامانه نان	۱۰۰٪	اجرا نشده
ماده ۹۳ رسیدن به سهم یک درصدی از سهم پایان نامه ها و رساله های تقاضامحور از کل پایان نامه های انجام شده در گروه های غیرعلوم انسانی بر اساس سامانه نان	۱۲۵٪	اجرا نشده
ماده ۹۳ افزایش سالانه درآمد قراردادهای پژوهشی نسبت به سال پایه اول به میزان ۴ درصد	۸۰٪	اجرا نشده
ماده ۹۳ رسیدن به سهم ۶،۶۵ درصدی نسبت اعتبارات پژوهشی و فناوری بخش دولتی به تولدی ناخالص داخلی	۱۰۰٪	اجرا نشده
بند الف ماده ۹۴	۱۰۰٪	اجرا نشده
بند پ ماده ۹۴	در حال انجام	اجرا نشده
ماده ۹۵	در حال انجام	اجرا نشده
تبصره اول ماده ۹۵	در حال انجام	انجام نشده
تبصره ۲ ماده ۹۵	در حال انجام	اجرا نشده
ماده ۹۶	در حال انجام	اجرا نشده
بند الف ماده ۹۷	۱۲۵٪	اجرا نشده
تبصره یک ماده ۹۷	انجام شده	اجرا نشده
تبصره دو ماده ۹۷	۹۲٪	اجرا نشده
تبصره بند الف ماده ۹۹	انجام شده	اجرا نشده

شرکت نفت و گاز پارس – آگهی مزایده های عمومی ۰۳۰۰۱ به شماره فراخوان ۰۰۰۰۰۱۳۴۰۰۱۰۴۰۰۱

سامانه از این طریق امکان بدیر می باشد.
۲- پیشنهاد می گردد با توجه به توزع کالاهای مطرح شده در مزایده قبل از ارائه پیشنهاد از اقلام موضوع مزایده بازدید بهعمل آوری.
۳- علاقمندان به شرکت در مزایده می بایست جهت ثبت نام و دریافت گواهی الکترونیکی (توکن) با شماره های ذیل تماس حاصل نمایند:

مرکز پشتیبانی و راهبری سامانه: ۰۲۱-۱۴۵۶۰۲۱
اطلاعات تماس سایر استان هادر سایت سامانه

نوع مزایده	شماره مزایده	شرح اقلام ضایعاتی / اززده خارج	مقدار تقریبی	محل استقرار و رویت
مزایده عمومی	۰۳۰۰۱	آهن آلات ضایعاتی و انواع لوازم خانگی مستعمل	۲۰۰/۰۰۰ کیلوگرم و ۱/۰۱۲ عدد	عسلویه، بین سراه عسلویه و نخل تقی، سایت اداری و مسکونی شرکت نفت و گاز پارس آدرس اینترنتی: www.poge.ir

(www.setadiran.ir)بخش «ثبت نام/پرو فایل مزایده گر» موجود است.

شرکت نفت و گاز پارس روابط عمومی – شماره شناسه ۲۰۳۱۱۵

شرکت نفت و گاز پارس در نظر دارد اقلام به شرح جدول ذیل و با جزئیات مندرج در اسناد مزایده را با بهره گیری از سامانه تدارکات الکترونیک دولت (www.setadiran.ir) به صورت الکترونیک به فروش برساند.

زمان انتشار در سایت:	بلافاصله پس از چاپ آگهی	مهلت دریافت اسناد مزایده: ۵ روز پس از چاپ آگهی نوبت دوم
تاریخ بازدید: پس از چاپ آگهی	شماره تماس جهت هماهنگی: آقای رمضانی ۰۹۱۷۶۳۴۶۰۴ آقای آزادیخواه ۰۹۳۹۶۹۹۰۵۵ - تلفن داخلی ۷۲۸۲ الی ۷۴۷۳ هماهنگی برای بازدید از اقلام مورد مزایده از ساعت ۸ الی ۱۶ به غیر از روز جمعه	آخرین مهلت ارسال پیشنهاد قیمت: دو هفته پس از مهلت دریافت اسناد
زمان بازگشایی: پنج روز پس از دریافت پیشنهادات	زمان اعلام برنده: پس از بازگشایی پیشنهادات	زمان اعلام برنده: پس از بازگشایی پیشنهادات

ضمناً رعایت موارد ذیل الزامی می باشد.

۱- برگزاری مزایده صرفاً از طریق سامانه تدارکات الکترونیک دولت می باشد و کلیه مراحل فرآیند مزایده شامل خرید و دریافت اسناد مزایده، پرداخت تضمین شرکت در مزایده (ودیعه)، ارسال پیشنهاد قیمت، بازگشایی پاکات، اعلام به برنده، واریز وجه مزایده و تحویل کالا در بستر