

استقلالی‌ها معتقدند داوری و خستگی ملی‌پوشان عوامل اصلی شکست آن‌ها در اهواز بود

پشت‌پردهٔ نیمکت‌نشینی رامین و تعویض آقاسی

■ مونیر قرار نبود یک دقیقه هم بازی کند



محمد رضا حاجی عبدالرزاق خیرنگار گروه ورزشی

هفته سوم لیگ برتر برای استقلال مثل فصل گذشته با یک شوک بزرگ همراه شد. آبی‌پوشان در شرایطی برابر استقلال خوزستان شکست خوردند که درست در همین هفته در فصل قبل نیز در اهواز طعم شکست را چشیده بودند. سال گذشته این نتیجه آغازی بر دوران سخت استقلال بود؛ اما امسال هواداران امیدوارند با توجه به خریدهای پرشمار و جذب ستاره‌های تیم، شرایط برای این تیم در ادامه فصل متفاوت باشد. در هر صورت تیم سایپنتو با وجود این باخت همچنان از نظر تعداد مناسب بازیکن مؤثر در ترکیب تیم و هماهنگی و آمادگی تاکتیکی در مسیر خوبی قرار دارد و دیدار پیش رو مقابل الوصل امارات در لیگ قهرمانان ۲ آسیا می‌تواند محک جدی برای بازیکنان و سرمربی این تیم به شمار برود. این دیدار چهارشنبه برگزار خواهد شد و ریکاردو سایپنتو پرتغالی و دستیارانش تا آن زمان چند جلسه تمرینی در جزیره کیش انجام خواهند داد تا تیمشان را سر و سامان بدهند.

■ جنجال‌های ادامه‌دار دیدار اهواز

به هر حال دیدار استقلال و استقلال خوزستان فقط به خاطر نتیجه این دیدار خبرساز نشد. فضای ورزشگاه داغ و جنجالی بود و داوری مسابقه نیز انتقادهای زیادی را در پی داشت. اخراج رامین رضاییان در دقایق پایانی مسابقه هم جوّ سکو‌ها را متشنج‌تر کرد و اعتراض‌های کادرفنی هر دو تیم به داور ادامه پیدا کرد. در پایان بازی و با سپری شدن حدود ۲۴ ساعت از این دیدار بین مدیران دو باشگاه درگیری‌های پراکنده رسانه‌ای پیش آمد که این اتفاقات بازتاب‌های زیادی را در پی داشته است. این در حالی است که به گفته شاهدان جدای از اتفاقات داخل زمین، تنش‌ها در بیرون از زمین هم ادامه داشته و همین موضوع باعث شد فدراسیون فوتبال از بررسی اتفاقات این بازی خبر بدهد.

■ همه دلایل شکست استقلال

استقلال در حالی این دیدار را با شکست پشت سر گذاشت که شنیده می‌شود کادرفنی استقلال اعتقاد دارند دلیل اصلی این شکست، کمبود بازیکنان آماده برای این دیدار بوده است؛ا در هر صورت بسیاری از ملی‌پوشان این تیم تازه به تمرینات برگشته بودند و فرصت استراحت و ریکاوری مناسب را نداشتند. از ۱۳ ملی‌پوش و بازیکنان جدید استقلال، الحدادی در روز قبل از بازی رسیده و آشورماتوف هم با تداوم مصدومیت و ناآمادگی به این دیدار رسید. از سوی دیگر نازون هم بعد از درخشش در فیفادی با تیم ملی عضویت عملاً به این دیدار نرسید تا با توجه به همراهی سحرخیزان با تیم ملی امید، عملاً استقلال بدون مهاجمان اصلی و آماده خود برای همراهی این تیم در ترکیب ثابت راهی اهواز

شود. این‌ها همه در شرایطی هستند که یاسر آسانی هم تنها یک روز پیش از بازی به اردوی تیم اضافه شد. همچنین اندونگ هم بعد از دو بازی فشرده با تیم ملی گابن جمعه شب در مرکز زمین برای آبی‌های تهران به میدان رفت و با وجود بازی قابل قبول، از نظر بدنی حتی در خطر آسیب‌دیدگی قرار داشت؛ اما با این حال سایپنتو او را ۹۰ دقیقه در زمین نگه‌داشت.

■ تغییرات اجباری در ترکیب

سایپنتو پیش از بازی برنامه دیگری داشت. به طور مثال برای این دیدار قرار نبود مونیر الحدادی حتی برای دقایقی کوتاه هم به میدان برود و این بازیکن فقط برای قرار گرفتن در شرایط اردویی و مسابقات همراه کاروان استقلالی‌ها راهی اهواز شد. با این حال روند بسته بازی و گرّه خوردن کار استقلال تهران برای رسیدن به نتیجه در دیدار جمعه شب، باعث شد بازیکن اسپانیایی برای دقایقی نیمه دوم وارد زمین شود. پیش از این نوشته بودیم که کهنپو و مونیر از لحاظ بدنی از سایرین عقب هستند و نمایش بازیکن مالیایی در این مسابقه در نیمه دوم این ادعا را به اثبات رساند.

همچنین رامین رضاییان هم به دلیل فشار بازی‌های ملی نیمکت‌نشین شد این در صورتی است که به خاطر کمبود نفرات در خط دفاعی، آقاسی هم که در بازی سنگین مقابل ازبکستان تیم ملی را همراهی

کرده بود در ترکیب استقلال قرار گرفت. البته این بازیکن هم به خاطر تراکم مسابقات و احتمال آسیب‌دیدگی در بین دو نیمه تعویض شد. با این تغییر، روزهی چشمی به خط دفاعی منتقل شد. هرچند او بازیکنی با میل هجومی است اما این جابه‌جایی آزادی عمل او را کم کرد و عملاً استقلال از توانایی‌های او در حمله بی‌بهره ماند. درواقع خستگی آقاسی و تغییرات تاکتیکی برای هجومی کردن تیم، باعث شد تا این مدافع میانی در نیمه دوم تعویض شده و جای خود را به چشمی در ترکیب تیم بدهد.

■ کادر استقلال: آمادگی کامل نداشتیم!

کادرفنی استقلال در جلسات داخلی بارها به یک نکته اشاره کرده است؛ اینکه داشتن ملی‌پوش‌های زیاد برای این تیم یک امتیاز است اما در هفته‌های ابتدایی فصل به دلیل تقارن با فیفادی‌های متعدد می‌تواند به ضرر تیم تمام شود؛ چراکه ملی‌پوشان با خستگی و بعضاً



آبی‌های اهواز با وجود بدهی به فولاد معتقدند مدارا با باشگاه همشهری‌شان جایز نیست

مدیر تیم استقلال خوزستان: بدهی جزئی از چرخه فوتبال است

می‌کردیم، چک ۷۰۰ میلیون تومانی دادیم. تصمیمی ۵ میلیاردی هم برای حوادث و اتفاقات و خرابی‌ها از ما گرفتند و این سیکل اداری ما را به شدت آذیت کرد. هر بار مصاحبه‌ای در راستای عدم برگزاری بازی در این ورزشگاه انجام می‌دادند و تلاش می‌شد کار عقب بیفتد. ما از این بابت خیلی ناراحت شدیم. بایادی هم به دلیل فشارهایی که به او وارد شد در نهایت مصاحبه کرد و آن حرف‌ها را زد. انتظار ما این بود به عنوان یک تیم هم استانی حداقل‌ها را برای ما انجام دهند. اگر موضوع برعکس این بود ما برای فولاد کوتاهی نمی‌کردیم. کما اینکه پیش از این در چنین موقعیتی به راحتی زمین را در اختیار تیم نفت‌وگاز گچساران گذاشتیم. با اینکه از جای دیگری هم آمده بودند حتی مبلغ معقولی برایشان در نظر گرفتیم. چیزی حدود ۱۴۰ میلیون و هر وقت پول داشتند به ما پرداخت کردند.»

■ همه بدهکارند

کمتر کسی فکر می‌کرد مسئولان باشگاه استقلال خوزستان درحالی‌که از ورزشگاه فولاد آرنا استفاده می‌کنند، پس از پایان مسابقه علیه آن‌ها انتقادات تندی را وارد کرده و از خجالت همتایانشان در تیم رقیب دریابند. شاید به همین دلیل بود که مرتضی خاکبازان از اعضای هیئت مدیره باشگاه فولاد خوزستان به انتقاد از بایادی پرداخته و ادعا می‌کند استقلالی‌ها هنوز از فصل گذشته به آن‌ها بدهکار بوده و حتی در بازی فصل قبل مقابل استقلال تهران دست به تخریب استادیوم فولاد آرنا زدند. این عضو هیئت مدیره حتی ادعا کرد به دلیل عدم پرداخت بدهی از سوی باشگاه استقلال خوزستان به شدت از سوی حسابرسی شرکت فولاد تحت فشار قرار



خوزستان به فولادی‌ها به ما گفت: «ما چک صیادی به فولادی‌ها دادیم. اگر نتوانستیم تسویه کنیم به این دلیل است که جلوی حساب‌های ما را بسته بودند. ما بحثی در مورد بدهی مان به فولاد نداریم اما این بدهی دلیل نمی‌شود که با آن‌ها مدارا کنیم. خیلی‌ها بدهکار هستند. حتی خیلی‌ها هم به ما بدهکارند. پرسپولیس ۲۴ میلیارد به ما بدهکار است. این چرخه فوتبال است. شما فکر کنید اگر پرسپولیس پول ما را پرداخت کند رقمی که به فولاد بدهکاریم پولی نیست و می‌توانیم به راحتی آن را پرداخت کنیم. همان‌طور که پرسپولیس به ما ۳۴ میلیارد بدهکار است، ما هم ۲ میلیارد به فولاد بدهکاریم. اینکه پرسپولیس‌ها ادعا می‌کنند به ما بدهکار نیستند نظر شخصی‌شان است ولی ما با قرارداد اعضا کردند و بر اساس آن باید پرداخت کنند. از طریق مراجع قانونی موضوع را دنبال می‌کنیم و به زودی تکلیف این موضوع مشخص می‌شود. بحثی که در مورد زمین فولاد آرنا چه فصل گذشته و چه این فصل مطرح شده از طرف باشگاه ما واقعاً جای ناراحتی دارد. به عنوان یک تیم هم استانی توقع همکاری بیشتری داشتیم. اگر ما جای باشگاه فولاد بودیم به نفع فوتبال رفتار می‌کردیم و زمینمان را در اختیار تیم‌های خواهان قرار می‌دادیم. ما یک سال میزبان گچساران شدیم. بحث همکاری و توسعه فوتبال مطرح است. به ما فعلاً گفتند از این پس در آبادان میزبان ربقا خواهیم بود و امیدوارم این اتفاق دیگر با حواشی همراه نباشد.»

■ اعتراض معقول بود

حواشی این بازی به همین جا ختم نمی‌شود چراکه باشگاه استقلال تهران با زیر سؤال بردن پیروزی استقلال خوزستان در بازی هفته سوم ادعا کرد بازی جانورانه رعایت نشده است. اظهارات تندی که باشگاه استقلال در بیانیه اخیر خود علیه استقلال خوزستان عنوان کرده نشان می‌دهد که این بازی به‌هیچ‌وجه یک رقابت معمولی نبود و همچنان حواشی زیادی دارد. مدیر تیم استقلال خوزستان در خصوص اعتراض تیم تهرانی به بازی این تیم به «فرهیختگان» گفت: «با همه احترامی که برای باشگاه استقلال قائلم، اما به نظر من اتفاقات بازی دو تیم کاملاً طبیعی بود. ما یک روز طبیعی فوتبال را پشت سر گذاشتیم. حتی اتفاقاتی که فصل گذشته رخ داده بود و حواشی که به وجود آمده بود بسیار کم بودند. به جرئت می‌گویم کلمه کلیشه‌ای جانورانه‌انه که به کار بردند اصلاً مطرح نبود. ما خیلی زیبا بازی کردیم. هم گل زدیم هم منطقی دفاع کردیم و حتی گل دوم را هم به ثمر رساندیم که داور مردود کرد. همه جریانات این بازی حتی اخراجی که تیم ما داد روی مسائل طبیعی فوتبال رقم خورد. نه جانورانه‌انه بود و نه در درسد دیگری داشت. حتی اعتراض تیمک ما نیز وارد نیست؛ چراکه این مسابقه هم جزء طبیعت فوتبال است. ما باید باز روانی تیم، چه درون زمین و چه روی نیمکت را کنترل کنیم. اعتراضات حتی معقول بود، اعتراضات طبیعی در حد نیمکت تیم لیگ برتری به وجود آمد.»

آسیب‌دیدگی به تیم بر می‌گردند و فرصت کافی برای هماهنگی لازم در تمرینات ابتدای فصل را ندارند. استقلال در این بازی نمونه بارز همین مشکل را تجربه کرد. این دسته از بازیکنان به همراه مونیر الحدادی تازه وارد به تازگی از سفر برگشته و عملاً بدون تمرین جدی برای هماهنگی به میدان رفتند. در واقع استقلال مقابل استقلال خوزستان به زعم کادرفنی‌اش با تیمی ناقص و بدون آمادگی کامل وارد زمین شد. همچنین به زعم استقلالی‌ها یکی دیگر از عوامل شکست این تیم داور مسابقه بود چراکه پنالتی مسلم را به نفع این تیم در دقایق پایانی بازی اعلام نکرد.

■ شرایط سخت اهواز!

یکی دیگر از دلایل شکست، شرایط آب و هوایی اهواز بود. دمای بالا و رطوبت زیاد کار را برای بازیکنان سخت کرده بود. هواداران می‌زان هم جو سنگینی ایجاد کردند و آبی‌ها اعتقاد داشتند داوری نیز در چند صحنه به ضرر این تیم بود. این مجموعه عوامل باعث شد استقلال با وجود تلاش زیاد نتواند نتیجه مطلوب بگیرد. این در حالی است که استقلالی‌ها حدود یک هفته در کیش در چنین آب و هوایی به تمرین پرداخته بودند با این حال در دور اول تمرینات خود در کیش، برخلاف این بار، ترکیب کامل این تیم در اختیار سایپنتو قرار نداشت.

■ اعتقاد عجیب سایپنتو به اندونگ

در میان تمام مشکلات، یکی از نکات مثبت نمایش اندونگ در میانه میدان در دیدار جمعه شب بود. اندونگ با وجود همراهی گابن در دو بازی ملی، عملکرد خوبی در میانه میدان داشت و توانست در بسیاری از صحنه‌ها در توپ‌گیری موفق عمل کند. شنیده می‌شود سایپنتو اعتقاد زیاد و عجیبی به این بازیکن گابنی دارد و حتی در چنین شرایطی او را ۹۰ دقیقه بازی داد. در هر صورت اندونگ یکی از مهره‌های کلیدی استقلال در این فصل خواهد بود و کادرفنی امیدوار است با استراحت و ریکاوری کافی، کیفیت بیشتری از او ببیند.

■ نگرانی از محرومیت رضاییان

یکی از مهم‌ترین حاشیه‌های بازی اهواز، درگیری رامین رضاییان با بازیکن حریف بود که منجر به اخراج او شد. حالا شنیده می‌شود کمیته انضباطی قصد دارد به صورت ویژه این پرونده را بررسی کند. شنیده می‌شود علاوه بر پرتاب بطری از سوی تماشاگران، تنش‌های ایجاد شده در زمین هم زیر ذره‌بین است. در این بین احتمال می‌رود رامین رضاییان از یک تا سه جلسه محروم شود. چنین محرومیتی می‌تواند برای استقلال در درسد بزرگی باشد چراکه این تیم در بازی‌های حساس پیش رو به تجربه و توانایی رامین نیاز دارد. به هر روی نگرانی هواداران و کادرفنی از همین حالا شروع شده و باید دید کمیته انضباطی چه تصمیمی می‌گیرد.

اخبار کوتاه

استقلالی‌ها و تغییر از یک مسیر پرهزینه

ساعده سیما کجاست؟

باشگاه استقلال بار دیگر در مسیر تغییرات مدیریتی قرار گرفته و پس از اضافه شدن چند نفری در پست و منصب‌های مختلف در روزهای اخیر، این بار خبرها از احتمال حذف یکی از پست‌های پرحاشیه حکایت دارد. همان‌طور که پیش‌تر در «فرهیختگان» اشاره کرده‌بودیم، پس از انتقادهای گسترده به عملکرد ساعده سیما، سخنگوی باشگاه قرار است پست سخنگویی از چارت و ساختار مدیریتی استقلال به مرور حذف شود. در همین زمینه نیز شنیده‌ها حکایت از آن دارد که این تصمیم به مرحله اجرا نزدیک‌شده و کم‌رنگ شدن حضور ساعده سیما در فضای رسانه‌ای استقلال طی هفته‌های اخیر، نشانه‌ای از همین موضوع به شمار می‌رود. این در حالی است که کارشناسان حوزه رسانه‌ای این باشگاه معتقدند حواشی ایجادشده ر ماه‌های گذشته، به‌خصوص تقابل مستقیم سخنگوی استقلال با برخی پیشکسوتان این باشگاه از جمله علیرضا منصوریان، اعتماد عمومی را نسبت به این جایگاه از بین برده و ادامه فعالیت این چهره را هزینه‌ساز کرده است؛ چراکه واکنش غیر حرفه‌ای سیما نسبتاً احترام به بزرگان باشگاه را زیر سؤال برد، بلکه فضای پرتشی را نیز به مجموعه تحمیل کرد و استقلال را درگیر حواشی غیر ضروری ساخت. به‌نظر می‌رسد مدیران استقلال قصد دارند از این پس مسیر اطلاع‌رسانی را به جای سخنگو، از طریق صفحات رسمی باشگاه در فضای مجازی دنبال کنند. گفته می‌شود این تغییر رویکرد با هدف کاهش حواشی برای این باشگاه انجام خواهد شد.

ادعای نصیرزاده: شانس بالایی برای موفقیت در پرونده بیرو داریم!

احتمال غیبت دروازه‌بان ملی‌پوش در جام جهانی؟

پرونده علیرضا بیرانوند و محرومیت چهار ماهه او همچنان در فضای فوتبالی ایران و حتی در سطوح بین‌المللی محل بحث است. پس از صدور حکم کمیته استیناف فدراسیون فوتبال، وکیل بیرانوند به دادگاه عالی ورزش (CAS) شکایت کرد و این دادگاه با صدور دستور موقت، اجرای محرومیت را متوقف کرد تا بررسی نهایی انجام شود. با این حال، بسیاری از هواداران و کارشناسان بر این عقیده استوارند که اگر رأی نهایی CAS ماه‌ها بعد در آستانه رقابت‌های جام جهانی صادر شود و دوباره همان محرومیت تأیید شود، تکلیف چیست؟ آیا ممکن است ادامه این محرومیت به‌زمان برگزاری جام جهانی ۲۰۲۶ بر بخورد و در دروازه‌بان اول تیم ملی را از حضور در این رقابت مهم محروم سازد؟ در واکنش به این نگرانی‌ها، هوشنگ نصیرزاده، وکیل بیرانوند اعلام کرده که «چنین سناریویی امکان‌پذیر نیست و حتی CAS در دستور موقت خود نوشته که تجدیدنظرخواه از شانس بالایی برای موفقیت در این پرونده برخوردار است.» در واقع این چهره حقوقی به‌نوعی تأکید کرد که تعلیق حکم به معنای ایجاد فرصت واقعی برای دفاع بیرانوند است و جای نگرانی در این زمینه وجود ندارد؛ این‌ا این حال منتقل می‌گویند اگر حتی با درصدی اندک (در مقابل شانس زیادی که نصیرزاده برای موفقیت بیروقائل شده)، رأی نهایی علیه بیرانوند صادر شود و جام جهانی را از دست بدهد، چه کسی پاسخگوی این ریسک بزرگ خواهد بود؟ این پرسش همچنان بی‌پاسخ مانده و نگرانی‌ها در باره آینده دروازه‌بان ملی‌پوش ایران در آستانه برگزاری رقابت‌های جام جهانی را بیشتر کرده است.