

برخی منابع می‌گویند سعودی‌ها هم در ماجرای یمن در حال همکاری با صهیونیست‌ها هستند هم از طرح اسرائیل بزرگ واهمه دارند

سرگیجهٔ راهبردی



سیدمهدی طالبی، پژوهشگر حوزهٔ بین‌الملل

رژیم صهیونی دیگر بدون پرده‌پوشی از رؤیای اسرائیل بزرگ صحبت و با روشن کردن موتور ارتش خود به کشورهای منطقه حمله می‌کند. صهیونیست‌ها با حجم عظیم تسلیحاتی که در اختیار دارند و انکا به حمایت نامحدود آمریکا احساس می‌کنند سهمی که از منطقه برداشته‌اند، مطابق نشانان نیست. تل‌آویو که با عملیات ۷ اکتبر، ضربه خورده، مجبور شد جنگ مدنظرش را زودتر از زمان‌بندی آغاز کند، بی‌محیا در حال فعالیت نظامی در منطقه است. شدت جنایت‌ها و توسعه‌طلبی ارضی صورت گرفته در این مدت باعث شده تمام دولت‌های منطقه احساس خطر کنند. عربستان که هم‌اکنون در حال تسهیل انتقال سلاح به رژیم صهیونی است و روابط تنگاتنگی با غرب دارد، با وجود چنین ویژگی‌هایی مجبور به واکنش شده است. روزنامه سعودی عکاظ در گزارشی تحلیلی با اشاره به آرمان توسعه‌طلبانه صهیونیست‌ها پیشنهاد کرده «تتها را واقعی برای بازدارندگی، تقویت توانمندی‌های نظامی کشورهای عربی و اسلامی و حرکت به سمت دستیابی به سلاح هسته‌ای است.»

در بخشی از این گزارش به اظهارات توماس پارک، فرستاده آمریکا اشاره شده که گفته «مرزهای سایکس – پیکو برای اسرائیلی‌ها معنایی ندارد.» به گفته عکاظ، دونالد ترامپ رئیس‌جمهور آمریکا نیز در چندین نوبت اعلام کرده که مساحت کنونی رژیم صهیونی کوچک بوده و نیاز به گسترش دارد. این روزنامه در ادامه آورده است: «خطر رژیم اشغالگر تنها متوجه فلسطین یا کشورهای عربی و اسلامی نیست، بلکه جنگ غزه نشان داد اشتهای اسرائیل از آفریقا تا اروپا و آسیا امتداد دارد. بنابراین وظیفه‌ای جدی بر عهده کشورهای جهان است تا این رژیم نازی و فاشیست را محاصره کنند و از نظر اقتصادی، نظامی و حتی وجودی آن را از میان بردارند. بار اصلی این مسئولیت بر دوش کشورهای عربی و اسلامی است تا توانمندی‌های نظامی خود را، به‌ویژه در حوزه سلاح هسته‌ای، ارتقا دهند.»

■ ■ ■

نکات

عربستانی‌ها دیدگاه‌ها و رفتارهای شفافی ندارند و نمی‌توان به‌راحتی مواضعشان را درک کرد. ازاین‌رو لازم است بخش‌های مختلف قضایا موردبررسی قرار گیرند.

۱- مدت‌ها تبلیغ می‌شد حرکت ایران به سمت سلاح هسته‌ای باعث اشاعه این نوع از تسلیحات در سطح منطقه خواهد شد که می‌تواند امنیت آن و مناطق مجاور از جمله اروپا را به چالش بکشد. امروز اما این رؤیای موسوم به «اسرائیل بزرگ» به همراه برنامه‌های عملی پیوست شده به آن است که باعث گسترش تمایل به سلاح هسته‌ای در منطقه شده است. اگر کشورهای اروپایی معتقدند وجود رژیم صهیونی در غرب آسیا برای امنیت قاره سبز مفید است، بررسی روندها به آن‌ها نشان خواهد داد که تل‌آویو در عمل کارکرد متفاوتی دارد.

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

بی‌بی‌نیوز

احسان خانمحمدی

دانش‌آموخته دکتری جامعه‌شناسی

۲۳ خرداد ۱۴۰۴ رژیم صهیونیستی غافلگیرانه به خاک کشور حمله کرد. بخش زیادی از شهروندان ایرانی، این جنگ را نه به‌صورت مستقیم، بلکه از زاویه نگاه رسانه‌ها می‌نگریستند. اسرائیل نیز هم‌زمان با حمله نظامی، عملیات روانی را از طریق جنگ رسانه‌ای آغاز کرد. هر چند در داخل هم رسانه‌ها، جنگ را به شکل ویژه‌ای پوشش دادند، اما متأسفانه در کشور، از نظر عملیات رسانه‌ای ضعف‌های جدی داریم. ما معمولاً در ارانه روایت نخست، دچار خلأهایی هستیم. این موضوع به گونه‌های مختلف از سوی رهبر انقلاب نیز بیان شده و اتفاقاً طرح «جهاد تبیین» بی‌ارتباط با جنگ روایت‌ها و ضعف در روایت رسانه‌ای نیست.

اگر جنگ ۱۲ روزه ایران و اسرائیل را تنها یک پدیده نظامی بدانیم، حتماً دچار تقلیل‌گرایی خواهیم شد؛ چراکه به هیچ وجه نمی‌توان عملیات رسانه‌ای همراه با آن را نادیده گرفت.

آن روزها شهروندان ایرانی، از زاویه نگاه رسانه‌ها و تحلیل‌هایی که رسانه‌ها منتشر می‌کنند از چندوچون جنگ باخبر می‌شدند. بسیاری از رسانه‌ها با وجود آنکه ادعای بی‌طرفی داشتند، اما عملاً جانب اسرائیل را می‌گرفتند. بی‌بی‌سی فارسی یکی از همین رسانه‌ها بود. باوجودآنکه برخی مدعی‌اند این رسانه رویکرد بی‌طرفانه‌ای در روایت جنگ اتخاذ کرده، اما بررسی‌ها نشان می‌دهد روایت این رسانه کاملاً یک‌سویه و در همدستی با ایدئولوژی غربی – صهیونیستی بوده است.

بررسی اخباری که از تاریخ ۲۳ خرداد تا سوم تیر در سایت این رسانه منتشر شده، نشان می‌دهد بازنمایی اخبار جنگ تماماً ایدئولوژیک و با جهت‌گیری یک‌سویه به سود اسرائیل و آمریکا بوده است. در ادامه شواهد لازم برای این ادعا طرح خواهد شد. قبل از طرح شواهد لازم است ذکر گردد در طول بازه زمانی جنگ، تمامی اخبار و تحلیل‌هایی که در سیاست بی‌بی‌سی فارسی منتشر شده، بررسی و روزه‌اند دو خبر و گزارش و مجموعاً ۲۵ گزارش و خبر انتخاب و تحلیل شده است.

به‌طورکلی، یکی از نمودهای جهت‌گیری ایدئولوژیک، گزینش واژگان است؛ بر اساس نوع استفاده بی‌بی‌سی فارسی از واژگان، این رسانه، اسرائیل را کنشگری عقلانی و مشروع و ایران را تهدیدری غیرعقلانی و خطرناک بازنمایی کرده است. از نخستین روز درگیری‌ها، حملات اسرائیل با واژگان مثبتی مثل «دقیق و پیشگیرانه»، «هدفمند» و «برای رفع تهدید ایران» (۲۲ خرداد) توصیف شد. این واژگان عمل نظامی را با بار عقلانیت و ضرورت اخلاقی همراه می‌سازند. همین الگو در روزهای بعد هم تکرار می‌شود؛ حملات اسرائیل «ضربه‌ای راهبردی» و «ضروری برای بازدارندگی» توصیف شدند (۲۶ خرداد)؛ بر اساس گزارش بی‌بی‌سی فارسی ارتش اسرائیل اعلام می‌کند عملیات «با موفقیت اهداف کلیدی ایران را نابود کرده است» (۲۸ خرداد)؛

۲- پیمان صلح ابراهیم که در دولت اول ترامپ مطرح شد،

براین اساس طراحی شده بود که دولت‌های منطقه در هر اس از ایران، به رژیم صهیونی پیوند دهد. در این طرح دولت‌های منطقه به‌ویژه دولت‌های عربی علاوه بر برقراری روابط دیپلماتیک با رژیم صهیونی، تل‌آویو را متولی امنیت خود می‌ساختند. در مراحل پیشرفته این طرح قرار بود این رژیم به‌عنوان چتر هسته‌ای دولت‌های منطقه در برابر ایران باشد. یکی از اهداف تبدیل‌شدن رژیم صهیونی به چتر هسته‌ای دولت‌های منطقه، جلوگیری از حرکت مستقل آن‌ها به سمت سلاح هسته‌ای بود. این روند معکوس شده و نه‌تنها دولت‌های منطقه بر لزوم مهار رژیم صهیونی متمرکز شده‌اند، بلکه خواهان ایجاد بازدارندگی در برابر آن هستند.

۳- دولت‌های عربی برخی سیاست‌های خود را نسبت به ایران

اصلاح کرده‌اند، اما مشکل آنجاست که این دولت‌ها به همراه ترکیه معتقدند قادرند پس از حذف مقاومت در هر کشور یا معادلات منطقه، به همراه متحدان خود به طور مؤثری با رژیم صهیونی مقابله کنند. این ایده در سوریه آزموده شد. نظام سیاسی این کشور که به مقاومت نزدیک بود، با توطئه چندین کشور به‌ویژه ترکیه سقوط کرد. پس از این اتفاق صهیونیست‌ها دارایی‌های نظامی سوریه را بمباران کردند تا به دست حکومت بعدی نیفتد. رژیم صهیونی سپس یگان‌های نظامی ترکیه را–که تلاش داشتند برخی سامانه‌ها را در پایگاه‌های سوریه نصب کنند– بمباران کردند که به کشته‌شدن چند نفر از آن‌ها منجر شد. در آخرین نوبت، چند روز قبل، صهیونیست‌ها در حمله‌ای ترکیبی که شامل بمباران جنگنده‌ها، پرواز پهپادها و عملیات کماندویی در منطقه‌ای نظامی به نام «جبل مانع» در داخل سوریه بود، بخشی از تسلیحات و تجهیزات نظامی مخفی ترکیه را که در این محل ذخیره شده بودند، از بین برد. ترکیه به این اقدام واکنش‌هایی نشان داد اما در عملی‌شدنشان تردیدهایی وجود دارد. هاکان فیدان، وزیر خارجه ترکیه اعلام کرد رژیم صهیونی تحریم تجاری خواهد شد؛ موضوعی که بارها توسط ترکیه اعلام‌شده اما همواره این روابط صعودی بوده‌اند. قتیبه سوریه نشان می‌دهد این دیدگاه که «با مقاومت رقابت می‌کنیم، جایگزین آن می‌شویم و همان موفقیت را در برابر فشارها تکرار می‌کنیم.» گزاره‌ای نادرست است و می‌تواند گدازه‌های آتش را به سمت نیروهای متحد روانه کند. عربستان سعودی در مسیر مشابهی در لبنان گام برداشته و بیشتر از آمریکا و رژیم صهیونی در صحنه مشغول تلاش برای خلع سلاح مقاومت و سوق دادن این کشور به سمت جنگ داخلی است. در شرایطی که عربستان سعودی نیز در خطر توسعه‌طلبی و تجاوزهای رژیم صهیونی قرار دارد، نقش آفرینی ریاض به‌عنوان جاده‌صاف‌کن تل‌آویو قابل‌هضم نیست. اقدامات سعودی‌ها در لبنان حداقل در برهه کنونی که ارتش رژیم صهیونی در منطقه به حرکت درآمده منطقی نیست. دلیل سوق یافتن ریاض به این سمت، احساس خطر کاذب از مقاومت است که به‌زعم ریاض، از صهیونیست‌ها به آن‌ها نزدیک‌تر بوده و در عراق و یمن مستقر است. سعودی‌ها از درک این روند عاجزند که پس از آنکه به جنگ با یمن– که خود آغازگر آن بودند– پایان دادند، صنعا، خطری برای ریاض نبود و موشک‌هایش را برای دفاع از امت اسلامی به سمت کشتی‌ها و سرزمین‌های اشغالی پرتاب کرد. ریاض در عملی متناقض و غیرقابل‌درک، از یک‌سو می‌خواهد برای بازدارندگی در برابر رژیم صهیونی

به سمت ساخت سلاح هسته‌ای حرکت کند که مسیری دیرپازده و دشوار بوده و نتیجه‌اش بههم است و از سوی دیگر تلاش می‌کند مقاومت لبنان را که نیرویی حاضر و جواب‌پس‌داده در مقابل رژیم صهیونی است، تضعیف کند.

۴- علی‌رغم اشتباهات، دولت‌های منطقه– درحال بازنگری در

سیاست‌های امنیتی خود با توجه به درس‌های آشکارشده هستند. هرچند برخی مشکلات همچنان وجود دارند و سرعت فراگیری درس‌ها و دریافت واقعیت‌ها پایین است، اما همین پیشرفت‌ها نیز باید مغتنم شمرده شوند.

۵- عربستان سعودی حرکتش بسیار تحت‌تأثیر «کینه» است.

این رو آن‌ها نه‌تنها ایران، بلکه تمام شیعیان را به شکل طائفه‌ای هدف خود می‌دانند و روی خوشی نیز به اهل سنت میانه‌رو و اخوانی نشان نمی‌دهند. سیاست‌ورزی کینه‌جویانه مشکل بزرگ سعودی‌هاست، زیرا به این دلیل با مشکلات زیادی روبه‌رو می‌شوند.

۶- رژیم صهیونی چند دهه در داخل خاک فلسطین اشغالی حبس

شده بود. در تمام این مدت صهیونیست‌ها در حال تجهیز به حجم عظیمی از تسلیحات و توسعه برنامه هسته‌ای خود بودند. با انکا به عدم تحرک نظامی در منطقه، صهیونیست‌ها به دیگران القا کردند که هدفی در منطقه ندارند و صرفاً با فلسطینی‌ها در محیط سرزمین‌های اشغالی درگیرند. تل‌آویو حجم بالای سلاح شامل جنگنده‌ها و تانک‌ها را به همراه تسلیحات هسته‌ای این‌گونه توجیه می‌کرد که به دلیل وسعت و جمعیت و همچنین مخاطرات بالایی که منطقه برای صهیونیست‌ها دارد، آن‌ها را برای ایجاد بازدارندگی جمع‌آوری کرده و نمی‌خواهد از این دارایی‌های نظامی برای توسعه ارضی استفاده کند. حالا اما صهیونیست‌ها با تلاش برای اخراج فلسطینی‌ها از غزه و کرانه باختری، تلاش برای تصرف جنوب یا تمام لبنان و گسترش در جنوب سوریه به سمت شرق این کشور، نشان داده‌اند از دارایی‌های نظامی خود در راستای آرمان موهم «اسرائیل بزرگ» بهره می‌برند.

۱- طرح‌های دسترسی عربی ازغنی‌سازی تاپلوتونیم و خرید خارجی

در میان کشورهای عربی، چند کشور دارای طرح‌های بزرگ‌تری نسبت به دیگران برای دستیابی به سلاح‌های هسته‌ای بوده‌اند. این کشورها شامل عربستان سعودی، مصر، سوریه، عراق و لیبی می‌شوند. از این میان لیبی به‌دلیل نزدیکی به‌بلوک شرق در دوران جنگ سرد و سپس حفظ فاصله با سیاست‌های آمریکا پس از فروپاشی شوروی در نهایت ساقط شد؛ سوریه نیز وضعیت مشابهی یافت. عراق پس از بمباران‌های شدید همه‌جانبه برنامه هسته‌ای و سپس کل کشور، تضعیف و سپس اشغال شد. با این حال عربستان همواره پیرو آمریکا بوده و مصر نیز پس از توافق کمپ دیوید به سمت وااشنگتن چرخید. برنامه هسته‌ای لیبی مبتنی بر همکاری هسته‌ای با پاکستان و غنی‌سازی با ساست‌فیوژ بود که در نهایت به شکست انجامید. برنامه هسته‌ای عراق، مبتنی بر راکتورهای آب‌سنگین و استحصال پلوتونیم با درجه تسلیحاتی بود که پس از بمباران ر آکتور این کشور و خروج کارشناسان خارجی، ناتمام

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

مانند. مصری‌ها نیز برنامه‌ای برای غنی‌سازی دارند که از سال ۲۰۱۱ با افشا شدن برخی از زوایای آن، در همان سطح باقی مانده است. برنامه هسته‌ای عربستان سعودی امروز بیشتر از هر چیز مبتنی بر غنی‌سازی است که آن را می‌توان از تأسیسات تولید کیک زرد و تلاش برای تأسیس مجتمع غنی‌سازی دید. بااین‌حال در جهان عرب یک ایده‌قدیمی برای مسلح شدن به سلاح هسته‌ای وجود داشته؛ خرید از خارج. عراق در دوره صدام به دنبال خرید بمب از فرانسه بود، لیبی در دوران قذافی به راه امتحان کردند. هرچند دولت‌های عربی از نظر تعداد و جمعیت بخش اعظم جهان اسلام را تشکیل می‌دهند، اما پاکستان به‌عنوان تنها کشور دارنده سلاح هسته‌ای بخشی از این مجموعه نیست. همچنین پس از پاکستان، از نظر پیشرفته بودن فناوری هسته‌ای ایران قرار دارد.

۲- طرح‌های هسته‌ای آتی منطقه

به نظر می‌رسد برنامه‌های هسته‌ای آتی منطقه مبتنی بر بازفراوری پلوتونیم در شرایط مخاطره‌آمیز است. براین اساس ترکیه، عربستان، مصر و امارات قراردادهایی برای ساخت چند رآکتور امضا کرده‌اند و برخی واحدهای هسته‌ای نیز به بهره‌برداری رسیده‌اند. اگر این کشورها در برهه‌ای با شرایط مخاطره‌آمیزی مواجه شوند که نیازمند برخورداری از سلاح هسته‌ای است، می‌توانند سوخت مصرف شده نیروگاه‌های هسته‌ای را که چند سال برای خنک‌شدن و انبار از قلب رآکتور خارج شده‌اند برای استحصال پلوتونیم درجه تسلیحاتی، بازفراوری کنند. این روش نسبت به غنی‌سازی برای این دولت‌ها مناقشه کمتری دارد؛ حرکت دولت‌ها به سمت غنی‌سازی از همان ابتدا با شک‌و‌تدرد دیگران روبه‌رو می‌شود، اما ساخت رآکتور شانیه‌رانگیز نیست. از سوی دیگر در غنی‌سازی، مواد غنی‌شده سطح بالا به‌سرعت کشف می‌شوند. ازاین‌رو مسیر بازفراوری به‌وسیله احداث رآکتورهای آب سبک تحت‌فشار برای تولید برق، یک زروو برای ساخت سلاح هسته‌ای در آینده به‌حساب می‌آید.

۳- مدل ایران

ایران برای ایجاد بازدارندگی ایده «بازدارندگی متعارف اشباعی» را پیگیری کرده است. در این ایده، سلاح‌های متعارف دوربردی مانند موشک‌های بالستیک، کروز و پهپادهای انتحاری توسعه می‌یابند که می‌توانند در حجم بسیار بالا و در بازه‌های کوتاه‌مدت پرتاب‌شده و خرابی‌های وسیعی در خاک دشمن ایجاد کنند. ایران همچنین از گروه‌های مقاومت حمایت می‌کند تا بتواند اتحادامکان منطقه را مملو از گروه‌های نظامی سازد که می‌توانند در نقطه صفر یا محلی نزدیک با دشمن درگیر شوند. ترکیه، عربستان و مصر به‌جای سرمایه‌گذاری‌های مبهم در برنامه‌های هسته‌ای متکی به طرف‌های خارجی، می‌توانند به همکاری با ایران روی آورند. لبنان که کشوری بسیار کوچک است موفق شد با مجهز شدن به موشک در برابر رژیم صهیونی تا بن‌ندان مسلح بازدارندگی طولانی‌مدتی ایجاد کند.

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

می‌شود یا در ساختارهای مجهول بیان می‌شود؛ «برخی مراکز هسته‌ای ایران آسیب‌دیده‌اند» (۲۶ خرداد) و «چندین پایگاه نظامی ایران از بین رفته‌اند» (۲۹ خرداد). به‌این ترتیب، از طریق نحو، اسرائیل در جایگاه کنشگر عقلانی و ایران در جایگاه مهاجم تهدیدگر بازنمایی می‌شود.

بی‌بی‌سی فارسی همین جهت‌گیری را از طریق نوع استفاده از استعاره، تشبیه، اغراق و… نیز بازنمایی می‌کند تا روایت جنگ ایران و اسرائیل را به نفع اسرائیل و علیه ایران چهارچوب‌بندی نماید. این رسانه دست به تقابل‌های دوگانه نیز می‌زند تا در ذهن مخاطب این تصور را به وجود بیاورد که اسرائیل در مقابل ایران، دست بالا را دارد. یکی از مسائلی که به‌وضوح نشان می‌دهد بی‌بی‌سی همدست با ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است، حذف برخی مسائل و در مقابل برجسته‌سازی برخی مسائل دیگر است؛ مثلاً به‌صورت مداوم ایران را به‌عنوان «تهدیدی دائمی» معرفی می‌کند. اما حملات اسرائیل به خاک ایران که از لحاظ حقوق بین‌الملل تجاوز آشکار محسوب می‌شود را عمادانه حذف و تنها به‌عنوان «عملیات پیشگیرانه» توصیف می‌کند.

از اخبار بی‌بی‌سی، حملات اسرائیل به مناطق مسکونی و کشته‌شدن غیرنظامیان (۲۶ خرداد) ذکر می‌شود، اما هیچ‌بخشی از نقض قوانین بین‌المللی یا جنایت جنگی نمی‌آید. با وجود اعلام «بیش از ۲۰۰ کشته در ایران» (۲۸ خرداد)، هیچ اشاره‌ای به مسئولیت اسرائیل در قبال غیرنظامیان وجود ندارد. حمله به بیمارستان‌های اسرائیل به‌عنوان «فاجعه انسانی» توصیف می‌شود، اما حمله مشابه به بیمارستان‌های ایران صرفاً با اشاره به «محدودیت پوشش رسانه‌ای داخلی»، بدون هیچ نقد جدی به اسرائیل بیان می‌شود. در این موارد، بی‌بی‌سی با حذف جنبه‌های حقوقی، اسرائیل را از جایگاه متهم به جایگاه مدافع ارتقا می‌دهد.

موارد زیادی را می‌توان مثال زد که این رسانه چگونه با ایدئولوژی غربی و صهیونیستی همدست می‌شود و علی‌رغم ادعای بی‌طرفی، جانب متجاوز را می‌گیرد. روشن است چنین رسانه‌ای ابتدایی‌ترین اصول حرفه‌ای را رعایت نمی‌کند و به‌راحتی جان‌هایی که در ایران گرفته شدند را کم‌رنگ جلوه می‌دهد. اما بااین‌وجود همچنان برخی مدعی بی‌طرفی این رسانه هستند و از آن دفاع می‌کنند؛ شاید دلایل زیادی بتوان برای این مسئله ردیف کرد؛ اما یکی از مهم‌ترین دلایل، شاید ضعف داخلی در ارانه روایت نخست باشد. ما در بسیاری از موارد در ارانه روایت نخست در مانده‌ایم. همین عامل باعث شده برخی گرایش به سمت رسانه‌هایی پیدا کنند که در ظاهر بی‌طرف هستند؛ اما در واقع دستشان به خون آغشته است. این تجربه نشان می‌دهد اگر روایت نخست را ما نسازیم، دیگران با روایت‌های سوگیرانه خود ذهن و افکار عمومی را تسخیر خواهند کرد. بنابراین، تقویت جبهه رسانه‌ای و تحقق واقعی جهاد تبیین ضرورتی انکارناپذیر است.

■ ■ ■

فرهنگ‌نگاران

جهان‌شمار

■ ■ ■

چهارشنبه ۱۲ شهریور ۱۴۰۴

■ ■ ■

شماره ۴۴۹۷

■ ■ ■

FARHIKHTEGANDAILY.COM

■ ■ ■

FARHIKHTEGANONLINE

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌دهد این رسانه همدست ایدئولوژی غربی – صهیونیستی است

■ ■ ■

تحلیل اخبار بی‌بی‌سی فارسی در جنگ ۱۲ روزه نشان می‌ده