

رئیس مجلس در سفر به ژنو از بی‌عملی نهادهای بین‌المللی انتقاد کرد و خواستار اقدام فوری علیه «نازی‌های قرن ۲۱» شد

علیه نازیسم نوین



محمداقبا قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی عصر روز دوشنبه ۶ مرداد ۱۴۰۴ به ژنو سوئیس سفر کرد تا در ششمین کنفرانس اتحادیه بین‌الملجاسل جهانی شرکت کند. این اجلاس تحت عنوان «همکاری پارلمانی و چندجانبه‌گرایی در جهانی آشفته؛ صلح، عدالت و نهادهای قوی برای همگان» برگزار شد و قالیباف در این میان، دو سخنرانی مهم داشت. محور اصلی هر دو سخنرانی او جنایات رژیم‌صهیونیستی در غزه و همچنین حمله ۱۲ روزه این رژیم به خاک ایران بود. او صراحتاً رژیم‌صهیونیستی را «نازی‌های قرن بیست‌ویکم» نامید و تأکید کرد این رژیم باید متوقف شود، پیش از آنکه بشریت در این گرداب ظلم برای همیشه غرق شود. قالیباف با اشاره به فاجعه غزه، این منطقه را «گوشه زخم‌خورده جهان» توصیف کرد و آنچه در آنجا در جریان است را نه یک جنگ، بلکه نسل‌کشی و جنایتی سیستماتیک خواند که تنها با «تیره‌ترین صفحات تاریخ بشری» قابل مقایسه است. قالیباف غزه را «مرکز آزمون وجدان انسانی» دانست، اما در عین‌حال از سکوت نهادهای بین‌المللی که وظیفه حفظ صلح را بر عهده دارند، به‌شدت انتقاد کرد. پریازدیدترین تصویری که از این سفر مورد توجه قرار گرفت، زمانی بود که قالیباف عکس کودکان ایرانی و فلسطینی شهیدشده در اثر جنایت‌های رژیم‌صهیونیستی را بالا برد، به همه‌نشان داد و آن را جنایت نازی‌های قرن بیست‌ویکم دانست. صهیونیست‌ها پیودی‌ها را قربانی خشونت نازی‌ها می‌دانند و برای جبران ظلمی که هیتلر به آن‌ها کرده، قربانی می‌گیرند، در حالی‌که جنایت‌های خودشان کمتر از نازی‌ها نیست. یکی دیگر از لحظات تأمل‌برانگیز اجلاس بین‌المجاسل، خروج هم‌زمان هیتلر‌های ایران، فلسطین و یمین از سالن برگزاری در واکنش به سخنرانی رئیس کنست صهیونیستی بود. هرچند بهتر بود این حرکت اعتراضی توسط دیگر کشورهای عربی نیز همراهی می‌شد، اما چنین اتفاقی رخ نداد.

اسرائیل، مصونیت نازی‌وار دارد

او به آمار تکان‌دهنده و پرانی‌ها اشاره کرد؛ بیش از هفتاد درصد خانه‌ها در غزه تخریب شده‌اند، بیمارستان‌ها و مدارس به تلی از خاکستر بدل گشته‌اند و دهه‌ها هزار نفر زیر بمباران‌های بی‌امان مدفون شده‌اند. قالیباف تأکید کرد که این آمارها صرفاً

عدد نیستند، بلکه نشان‌دهنده «نام‌های انسان‌ها، زندگی‌ها و رویاهایی هستند که با گلوله و آتش از صفحه روزگار محو شده‌اند.» وی همچنین به استفاده از گرسنگی به‌عنوان مسلحانه عمدی اشاره کرد که مادران را در جست‌وجوی لقمه‌ای برای فرزندانشان سرگردان و کودکان را با شکم‌های گرسنه به خواب ابدی می‌فرستد. وی به گزارش‌های سازمان ملل از جمله «آواتومی یک نسل‌کشی» و «بیش از آنچه انسان بتواند تحمل کند» استناد کرد که سیاست هدفمند اسرائیل برای محو فلسطینیان و همچنین خشونت جنسی سیستماتیک و تجاوز را به‌عنوان ابزاری برای درهم شکستن روح یک ملت بر ملا می‌سازند.

رئیس مجلس شورای اسلامی این سؤال را مطرح کرد که چگونه این جنایات بی‌وقفه ادامه می‌یابند و پاسخ آن را در «سکوت مرگبار نهفته از واشگتن تا لندن و از پاریس تا برلین» دانستست. او تأکید کرد وقتی که مقامات اسرائیلی فلسطینیان را «حیوانات انسان‌نما» می‌نامند و جهان سکوت اخراج می‌کند، در واقع شاهد مشر وعبت‌بخشیدن به این جنایات غیرانسانی هستیم. قالیباف هرچند به صدور دستور توقف جنایات توسط دادگاه بین‌المللی دادگستری و حکم بازداشت نتانیاهو توسط دادگاه کیفری بین‌المللی اشاره کرد، اما این احکام را در برابر «صونیت نازی‌وار اسرائیل» صرفاً «کاغذهایی بی‌جان» توصیف کرد. او این بخش از سخنان خود را با این پیام به پایان رساند که ما از غزه دفاع می‌کنیم، نه به‌خاطر جغرافیا، بلکه به‌خاطر انسانیت؛ نه به‌خاطر سیاست، بلکه به‌خاطر وجدان. او جنایت‌های رژیم‌صهیونیستی را «زنگ خطری برای تمام دنیا» دانست.

ایران به نهادهای بین‌المللی دل نمی‌بندد

در بخش دیگری از همین سخنرانی، قالیباف به حمله ۱۲ روزه رژیم‌صهیونیستی به ایران اشاره کرد و این اقدام را «مغایر با حقوق بین‌الملل» و «با پشتیبانی و هماهنگی ایالات متحده» خواند. او گفت در این حملات که زیرساخت‌های حیاتی و حتی تأسیسات صلح‌آمیز هسته‌ای ایران را هدف قرار دادند، حدود ۱۱۰۰ شهر و ده بی‌گناه، از جمله ۱۴ دانشمند برجسته، به شهادت رسیدند و هزاران نفر نیز مجروح شدند. او این حملات را نقض صریح منشور ملل متحد و حقوق بین‌الملل بشر بدوستانه دانست و از انفعال نهادهای بین‌المللی در قبال این اقدامات انتقاد کرد. قالیباف تأکید کرد ایران به نهادهای بین‌المللی متزلزل دل

نبسته و با «عمل متقابل در چهارچوب حق دفاع از خود» به این تجاوز پاسخ داده است.

جلوی نازی‌های قرن ۲۱ را بگیرید

قالیباف در دومین سخنرانی خود در کنفرانس رؤسای مجالس جهان، بار دیگر بر اهمیت چندجانبه‌گرایی برای صلح و عدالت تأکید کرد؛ اما هشدار داد که این آرمان‌ها به شکل هدفمندی تضعیف شده‌اند و اعتبار نهادهای بین‌المللی نیز روبه‌کاهش است. او دوباره به فاجعه غزه پرداخت و آن را «موزه جنایت بشریت و آزمایشگاه تست فناوری‌های کشتار» نامید. قالیباف با اشاره به شهادت بیش از شصت هزار فلسطینی در نتیجه نسل‌کشی صهیونیست‌ها، بر استفاده از «گرسنگی و قحطی به‌عنوان سلاح کشتار جمعی» تأکید کرد و انتشار تصاویر کودکان گرسنه غزه را باعث شر مساری همگانی دانست. او نهادهایی را که باید حافظ صلح باشند، در برابر تجاوز و اشغال ساکت خواند و گفت که سازوکارهای تضمین‌کننده عدالت، «اعلاماً قربانیان را مهتم و متجاوزان را مصون می‌سازند.»

در پایان سخنرانی، رئیس مجلس شورای اسلامی با در دست گرفتن تصویر ایران ماهه که در جنگ ۱۲ روزه به شهادت رسیده بود و یک کودک اهل غزه، این تصاویر را نامد «جنایت نازی‌های قرن ۲۱» معرفی کرد. او بار دیگر تأکید کرد غزه تنها یک نقطه روی نقشه نیست، بلکه مرکز آزمون وجدان انسانیت است و در برابر نسل‌کشی غزه‌نمی‌یاست تماشاچی بود؛ بلکه پیش از اینکه دیر شود باید جلوی نازی‌های قرن بیست‌ویکم را گرفت.

فراخوان به اقدام جهانی

قالیباف همچنین در این سخنرانی به حمله رژیم‌صهیونیستی به ایران و «تجاوز آشکار نظامی» آن پرداخت. او هرچند از محکومیت این اقدام توسط ۱۲۰ کشور جهان خبر داد، اما تصریح کرد حامیان کمتر ولی قلدر مآب صهیونیست‌ها، مانع از آن شدند که مجامع بین‌المللی اقدام قاطعی برای مجازات اسرائیل جنایت‌کار انجام دهند. وی بی‌کیفر ماندن چنین تجاوزاتی را تهدیدی برای صلح جهانی و تشویق متجاوز به توسعه جنایاتش دانست. در مجموع، سخنرانی‌های محمداقبا قالیباف در ژنو به‌وضوح بر فاجعه انسانی جاری در غزه و نقش رژیم‌صهیونیستی به‌عنوان «نازی‌های قرن بیست‌ویکم» متمرکز بود. او همچنین با یادآوری حمله ۱۲ روزه به ایران، ضمن انتقاد از عدم کارایی نهادهای بین‌المللی در برقراری عدالت و صلح، بر ضرورت مقاومت و اقدام فوری در برابر ظلم تأکید کرد.

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان

محمداسماعیلی:

تعليق همکاري با آژانس؛گزينه مناسب‌تر

اینکه ایران بعضی از تعهداتش را در طول چندسال اخیر، متوقف کرده است، با استناد به همین ماده بوده است. اما نمی‌توان مبنای حقوقی پیدا کرد که ایران می‌تواند خروج پیدا کند و در واقعیت این راهکار چندان عقلانی به‌نظر نمی‌رسد. متن برجام می‌گوید که اگر ایران عدم پایبندی اساسی داشته باشد، الا ن مگر برایشان فرقی می‌کند که ایران از برجام خارج شده باشد کاغذی یا عملی؟ آن‌ها دنبال این کلیدواژه‌اند: «عدم پایبندی ایران به تعهدات.» بر اساس تلقی آمریکا و اروپا، ایران همین الا ن که در برجام است، تعهداتش را انجام نمی‌دهد. حالا اگر خارج شود، چه دستاوردی برای ما می‌تواند، داشته باشد؟ این موضوع که خروج از برجام می‌تواند مانع فعالیت‌سازی باشد، کمی محل تردید است. بر مبنای عدم پایبندی اروپا به برجام، ما اروپا را برای اینکه بخواهد اسنپ‌بک را فعال کند، به لحاظ حقوقی بی‌اعتبار می‌دانیم اما در مسرود خروج از برجام باید بگوییم که ما یک متن داریم و یک روح حاکم بر متن. به‌نظر نمی‌رسد خروج از برجام، آورده ملموسی برای ایران داشته باشد.»

بهترین زمان خروج ازبرجام، بعد از خروج ترامپ بود

بهترین زمان خروج ایران از برجام، بعد از خروج آمریکا بود، اسماعیلی به این موضوع اشاره کرد و در مورد بهترین راهکارها برای جلوگیری از فعالیت‌سازی باشد، گفت: «بهترین زمانی که ایران می‌توانست، آفات ناشی از برجام را به حداقل ممکن برساند، روزی بود که ترامپ از برجام خارج شد. ایران باید همان روز خارج می‌شد. حقوق و رفتارهای حقوقی با در نظر گرفتن زمان، بسیار حائز اهمیت هستند. بعضی‌هاشان مشغول مرور زمان می‌شوند و به نظر من این اتفاق افتاده است. الا ن باید با یک احتیاط جلو برویم، در حال حاضر اینکه فعالیت با آژانس تعلیق شده، بهتر از خروج است. چون هر تصمیم‌گیری می‌تواند برای جامعه ایرانی، ابعاد نظامی به همراه بیاورد و تصمیم تعلیق تصمیم خوبی بود، رغم‌اینکه دیر بود. در حال حاضر تصمیم‌گیری در مورد تعلیق همکاری با ان‌بی‌تی، خوب است اما می‌توانیم بعد از دخیل کردن ملاحظات امنیتی، سیاسی، دفاعی و مواردی از این‌دست، این تعلیق را تبدیل به خروج کنیم. ادامه‌دار شدن و گفت‌وگوی زیاد با آمریکا نیز اتفاق‌بازی کردن در زمین ارا پوست. چون اروپا همین را می‌خواهد که محور تحولات مربوط به فعالیت هسته‌ای ایران باشد و خودش را محور بازی حقوقی آمریکا قرار بدهد. اما باید به این نکته توجه کنیم که خروج از برجام بد نیست اما نمی‌تواند مانع فعالیت‌سازی بشود. اتفاقاً خروج از برجام خوب است. اصلاً چرا شما در یک توقافی می‌مانید که اهداف اولیه، ثانویه و ثالثاً را به آن دست پیدا نکردید. خروج از برجام بد نیست. اما نمی‌تواند مانع مثبتی برای جلوگیری از فعالیت‌سازی اسنپ‌بک باشد. شاید در دستگاه دیپلماسی یک مقدار تصمیمات دیپلماتیک به تصمیمات حقوقی چربید، اینجا نباید این اتفاق بیفتد و باید دقت کرد.»

شش قطعنامه علیه ایران در این ۱۰ سال حتی تضعیف هم نشدند

اسماعیلی معتقد است، فعالیت‌سازی مکانیسم باشد، برای ایران به لحاظ اقتصادی و سیاسی تأثیر چندانی دارد و گفت: «همان‌طور که برخی دوستان هم گفتند، احیای شش قطعنامه آثار چندانی ندارد. چون واقعاً و منصفانه طی ۱۰ سال اخیر، هیچ‌موقع قطعنامه تعلیق نشده، چه برسد به لغو. دلیل آن هم روشن است، هیچ‌کدام از تحریم‌هایی که در دل قطعنامه ۱۹۲۹ آمده، تعلیق نشده که بابت احیاشدش ناراحت باشیم. حتماً آثار روانی و اجتماعی برای جامعه به همراه خواهد داشت، اما آثار حقوقی و سیاسی آنچنانی به همراه نخواهد داشت. چراکه چیزی که در متن این قطعنامه‌ها آمده در ۱۰ سال اخیر، تضعیف شده است.»

محمدعلی بهمنی قاجار، کارشناس حقوق‌بین‌الملل معتقد است که خروج ایران از برجام ممکن است اما چون تمام تعهدات ایران در قطعنامه ۲۳۳۱ آمده، مانع فعالیت‌سازی مبنای نمی‌شود و معتقد است مناسب‌ترین راه‌بازی جلوگیری از فعالیت‌سازی باشد، گفت‌وگو است. در ادامه متن این گفت‌وگو را از نظر می‌گذرانید.

فعال‌سازی ماشه در قطعنامه ۲۳۳۱ هم درج شده است

بهمنی قاجار در مورد اینکه خروج ایران از برجام، می‌تواند، مانع فعالیت‌سازی باشد، گفت: «خروج ایران از برجام نمی‌تواند، مانع مکانیسم ماشه شود، چون ایران متعهد شده این امر در قطعنامه ۲۳۳۱ شورای امنیت است. بنابراین، چون بر اساس قطعنامه ۲۳۳۱ شورای امنیت است، اصولاً امکان پذیر نیست که ایران بگوید که من به‌قطعنامه شورای امنیت متعهد نیستم. درست است که آمریکا از برجام خارج شده، ولی قطعنامه ۲۳۳۱ شورای امنیت سه عین متن خودش است. اینکه عمل آمریکا در خروج یک‌جانبه از برجام، اقدامی متخلفانه و مغایر با حقوق بین‌الملل بوده، اصولاً جای تردید ندارد. چون جدای از اینکه بگوییم برجام یادداشت تفاهم بوده یا معاهده بوده است، حتی اگر بپذیریم که برجام یک یادداشت تفاهم یا یک برنامه عملیاتی بوده و اروضات معاهداتی نداشته و امکان خروج از آن وجود داشت، نمی‌توانیم در این تردید کنیم که قطعنامه ۲۳۳۱ شورای امنیت سه عین متن برجام در آن درج شده. یک قطعنامه الزام‌آور شورای امنیت بوده است. پس زمانی که الزام‌آور است، همه به آن متعهد هستند. از جمله آمریکا و ایران. حالا اگر فرض کنیم ایران از برجام خارج شود، نمی‌تواند از تعهدات ناشی از قطعنامه شورای امنیت خارج شود. بنابراین، امکان اینکه یک‌جانبه از برجام خارج شود و از این طریق مانع اعمال مکانیسم ماشه شود، وجود ندارد. چون ماشه صرفاً در برجام نیست؛ برجام و هر آنچه در آن است، یعنی مکانیسم ماشه، در قطعنامه ۲۳۳۱ شورای امنیت هم درج شده است.» خروج از ان‌بی‌تی هم راه‌حل دیگری است که بهمنی قاجار، در مورد تعلیق ماشه به آن اشاره کرد و توضیح داد: «در مورد خروج از NPT هم همین بحث وجود دارد، یعنی دقت نشده که ما قطعنامه ۲۳۳۱ شورای امنیت را داریم و وقتی این قطعنامه وجود دارد، به اعتبار اینکه عضو NPT بودیم، این قطعنامه شامل حال ما نمی‌شود اما به‌طور کلی، شامل این قطعنامه می‌شویم. نکته‌ای که وجود دارد این است که اعتبار این قطعنامه یک دوره ۱۰ ساله داشته و به همین دلیل اروپایی‌ها می‌خواهند تا پایان این فاصله ۱۰ ساله مکانیسم ماشه را فعال کنند؛ مگر اینکه ده‌وپاره آن‌را به شورای امنیت ببرند و تمدیدش کنند که ما مخالف این تمدید هستیم.»

در قواعد حقوقی، اصل بر شکایت است

بهمنی قاجار معتقد است، تنها راه‌حل مؤثر برای جلوگیری از ماشه را مذاکره دانست و گفت: «تنها این بحث می‌ماند که مذاکره کنیم، مذاکرات که باید صورت گیرد، باید در چهارچوبی باشد که برجام ایجاد کرده. شما هم موافق بودید؛ یعنی موافق بودید که ایران تا سقف ۳۰۶ درصد غنی‌سازی داشته باشد. از طرف دیگر، اگر ما تعهداتمان را کاهش دادیم، این کاهش تعهدات ما، اقدام جبرانی بوده در قبال آمریکا که یک‌جانبه از برجام خارج شده است. وگرنه که خودمان ابتدا به‌ساکن تعهدات‌مان را کاهش ندادیم؛ بلکه به تدریج و در پاسخ به خروج آمریکا این اقدام را انجام دادیم. حالا اگر آمریکا برگردد و تحریم‌های ما را لغو کند، ما هم دوباره به تعهدات‌مان برمی‌گردیم. ضمن اینکه محدودیت‌هایی که بپذیرفته بودیم، مدت‌زمان مشخصی داشت و حالا آن مدت گذشته است. حالا بفرص اگر شما نسبت به صلح‌آمیز بودن برنامه هسته‌ای ما تردید دارید؛ این قابل مذاکره است. ما می‌توانیم ثابت کنیم که برنامه‌مان صلح‌آمیز است و با حسن‌نیت هم این را نشان دهیم. چون بارها هم تأکید کردیم که جز برنامه صلح‌آمیز هسته‌ای چیزی نمی‌خواهیم. پس می‌توانیم این را قابل مذاکره، اثبات کنیم و در چهارچوب حقوقی‌ای که خود برجام تعیین کرده و در چهارچوب حقوقی‌ای که قطعنامه ۲۳۳۱ شورای امنیت ایجاد کرده و در چهارچوب حقوق و تعهداتی که کشورهای عضو NPT دارند. بر اساس NPT و