

چند چهرهٔ منتقد در گفت‌وگو با «فرهیختگان» از کمپین تحریم ایران اینترنشنال می‌گویند

منتقدیم؛ اما عقل داریم



زهرا طیبی، خیرنگار گروه سیاست

اینترنشنال در دفاع ۱۲ روزه ایران، پروتکل‌های رسانه‌ای را به خوبی رعایت کرد، البته در راستای تأمین منافع رژیم صهیونیستی. «ایران اینترنشنال» در قامت یک رسانه محتواهای تولیدی‌اش را برای تأمین و حفظ امنیت رژیم صهیونیستی پیش برد، اما محتواها را با ادعای حمایت و دلسوسزی برای مردم ایران تولید کرد. البته این رویه اینترنشنال تازگی ندارد. این شبه‌رسانه همیشه در قالب یک رسانه مدعی دفاع از مردم ایران در زمین دشمن بازی کرده است. این رسانه که پیش از این بارها اثبات کرد سرباز دشمن است، در جنگ ۱۲ روزه هم در همان رول بازی کرد و به ابزار جنگ روانی صهیونیست‌ها در جنگ ایران و رژیم تبدیل شد. درحالی‌که صهیونیست‌ها با پهباد و موشک‌ها به آسمان ایران تجاوز می‌کردند، اینترنشنال هم صراحتاً وظیفه جنگ با روان مردم و تضعیف روحیه و تقویت شکاف دولت-ملت را هم‌زمان پیش می‌برد. روشن شدن نسبت اینترنشنال با اسرائیل، باعث شد ۴۵۰ نفر از ایرانیان که حتی در میان آن‌ها چهره‌هایی ازجمله مخالفان نظام سیاسی ایران، کارشناسان و اپوزیسیون‌هایی که پیش از این با اینترنشنال همکاری داشتند، حضور داشتند. پای نامه اعتراضی برای تحریم اینترنشنال را امضا کنند. در بخشی از این نامه به صراحت آمده: «رسانه‌هایی مثل اینترنشنال در راستای ایران‌ویرانگری به ابزاری در دست پروژه‌های جنگ روانی دشمنان ایران بدل شده‌اند... در تجاوز اخیر اسرائیل و آمریکا علیه ایران، اینترنشنال آشکارا، ثابت‌قدم و تمام‌قد در چهره رسانه‌ای دشمنان ایران‌زمین ایستاد و به تریبون تبلیغات جنگی اسرائیل و آمریکا علیه ایران بدل شد.» این بیانیه صراحتاً اینترنشنال را اتاق جنگ روانی و عملیات شناختی دشمن دانسته و از روزنامه‌نگاران، تحلیلگران و کنشگران مستقل و ایران‌دوست، خواسته همکاری‌هایشان را با اینترنشنال قطع کنند. دو هفته‌ای از انتشار این نامه گذشت و فشارها و تخریب‌های عوامل وابسته به موساد علیه امضاکنندگان این نامه ادامه دارد.

بعد از امضا، فشارها کلید خورد

در میان ۴۵۰ نفری که نامه تحریم اینترنشنال را امضا کردند، چهره‌هایی مثل محمد منظرپور، سردبیر سابق اینترنشنال، ملیحه محمدی، فاطمه حقیقت‌جو، علی اکبر موسوی‌خوینی و سروش دباغ ازجمله افرادی بودند که در برنامه‌های اینترنشنال به عنوان کارشناس حضور پیدا می‌کردند؛ اما حالا پای نامه‌ای را امضا کرده‌اند که از خبرنگاران و تحلیلگران می‌خواهد که با اینترنشنال همکاری نکنند و این رسانه را تحریم کنند. انتشار این نامه بعد از آن هم یک اینترنشنال‌ضر به‌های کاری به این رسانه وارد کرد. اما مخالفت و اعتراض به رویکرد صهیونیستی این رسانه، تنها به اینجا ختم نشد. آن‌طور که برخی از امضاکنندگان این نامه به خبرنگار «فرهیختگان» گفتند، برخی از اکانت‌های مجازی که توسط موساد خریداری شده و در

رضا نامداری:

بیانیه تحریم اینترنشنال، ماریج سکوت را شکست

بسیاری از افراد در خلوت خود مدت‌ها بود که به همین نتیجه‌رسیده بودند. «

اینترنشنال وضعیت مالی شفافی ندارد

نامداری در مورد اینکه تفاوت این رسانه با دیگر رسانه‌های فارسی‌زبان چیست، گفت: «اینترنشنال تنها تلویزیونی است که به‌ادیرمه‌مخاطبان گسترده، وضعیت مالی شفافی ندارد و علناً در خدمت دشمنان و متجاوزان به خاک ایران فعالیت می‌کند. چنین مطلبی در باره مالاتلویزیون بی‌بی‌سی یا صدای آمریکا صادق نیست. حداقل می‌دانیم بودجه تلویزیون بی‌بی‌سی توسط دولت انگلیس و بودجه صدای آمریکا توسط دولت ایالات متحده تأمین می‌شود.»

اینترنشنال مغرضویی می‌کند

نامداری معتقد است عمده تفاوت این رسانه را با هدف سرگرمی تماشا می‌کنند، اما بعد از جنگ ۱۲ روزه دایره این مخاطبان تغییر کرده و توضیح داد: «متأسفانه بخشی از افراد مسن‌تر جامعه که فرصت بیشتری برای تماشای تلویزیون دارند در داخل و خارج از کشور، برنامه‌های این شبکه را به دلیل سرگرم‌شدن یا آگاهی از اخبار دنبال می‌کنند و طبعاً بیماران خبری مفصل و طولانی مدت‌شبه‌ای با کارکرد تبلیغاتی برای دشمنان ایران می‌توانند در درازمدت کارکردی شبهه‌مغرضویی داشته باشد. در میان ایرانیان خارج از کشور هستند کسانی که برنامه‌های این شبکه را جهت سرگرمی دنبال می‌کنند. حتی افراد آگاهی که به خوبی از کارکردهای رسانه آگاهند نیز گاهی به اخبار و برنامه‌های این شبکه راجع می‌دهند که موجب شگفتی است. بعد از جنگ تحمیلی ۱۲ روزه، عده‌ز یاداری‌را دیدم که به این مسائل پی برده‌اند و دیگر این شبکه را دنبال نمی‌کنند. خوشبختانه انتشار این بیانیه و دایره گسترده مخاطبان، بزرگان و موسسیدانی که پیش‌آمده و یا اعضای این نامه، ماریج سکوت را شکستند و به صراحت موضوعشان را در تحریم اینترنشنال اعلام کردند، سبب شده بسیاری به خود آمده و به همکاری، همراهی و تماشای این تلویزیون ادامه ندهند.»

این بیانیه‌ها به درد غزه نمی‌خورد

زند، شامل ۳۱۲ کشور می‌شد؛ ایرلند، اسپانیا، نروژ و سپس اسلونی. حالا این تعداد به حدود ۲۰ کشور رسیده و می‌توان گفت شامل تمام اروپا شده است.
۲. در ابتدا فرانسه به‌صورت انفرادی و در ادامه در همراهی با انگلیس و کانادا که دنباله سیاسی این کشور است، اقدامات خلیلماتیک و انتقادی علیه رژیم صهیونی را به‌راه‌انداختند. اقدام مجزای پاریس و لندن بیشتر از آن‌زیود که تفاوت و وزن خود را با کشورهای پیشگام مانند ایرلند و اسپانیا نشان دهند. حالا جبهه آن‌ها پیوسته شده و ادبیات انتقادی نیز همانند انتقادات کشورهای پیشگام است. البته باید توجه داشت انتقادات فرانسه و انگلیس نیز تند شده بود.

۳. رژیم صهیونی خودسری‌های زیادی دارد. حملات رژیم در لبنان و سوریه برخی از خواست‌ها و منافع اروپا را نادیده گرفت. این حرکت باعث شد در مقطعی امانتول مکررون به‌سران صهیونیست هشدار دهد که رژیم‌شان در سازمان ملل تشکیل شده و باید مراقب رفتارهای خود به‌ویژه با دولت‌های اصلی عضو این سازمان باشند.

۴. اقدامات رژیم صهیونی در غرب آسیا و فعالیت‌های لایه صهیونیست‌ها در واشنگتن باعث شده تا آمریکا از اوکراین غافل شود. مسئله اوکراین برای اروپا حیاتی است و غرب آسیا برای آن‌ها اهمیت ثانویه دارد.

۵. گاهی برخی دولت‌های غربی تلاش دارند با انتقاد از رژیم مانع از متمایل شدن خشم جهان اسلام به خود شوند. بنیاد یا یادبرد حادثه ۱۱ سپتامبر در حیوجه انتفاضه رخ داد. از این رو تعدادی از دولت‌های غربی نگران دیده‌شدن حمایت‌هایشان از رژیم صهیونی بوده و به دنبال پوشاندن آن هستند.

۶. در میان دولت‌های امضاکننده، ۴ کشور غیراروپایی شامل ژاپن، استرالیا، کانادا



راستای منافع رژیم محتوا تولید می‌کنند، به اعمال فشار و محکومیت علیه امضاکنندگان این نامه‌ها پرداختند. اقدامی که نشان می‌دهد رژیم در هماهنگی کامل با این شبه‌رسانه فارسی‌زبان است و اعمال فشار را علیه ایرانیان خارج‌نشینی که به رویکرد صهیونیستی اینترنشنال اعتراض دارند، به کار می‌گیرد. یکی از این اکانت‌ها و کانال‌ها، «مجله آنلاین مداد موترال» است. این کانال خبری در راستای منافع پهلویست‌ها، صهیونیست‌ها و البته شبه‌رسانه اینترنشنال محتوا تولید می‌کند که مدیریت آن با شهرام یزدان‌پناه است. بعد از انتشار نامه ۴۵۰ نفری تحریم اینترنشنال، «مداد» این بیانیه را دارای «لحنی تند»، «احساسی» و «ایدئولوژیک» خواند و آن را «حمله‌ای سیاسی در خدمت قرائت خاص از وطن‌دوستی» خواند و مدعی شد در «این قرائت، نقد حکومت و جمهوری اسلامی معادل دشمنی با ایران فرض

نسیم نوروزی:

حاضرم تخریب شوم؛ اما برای ایران اتفاقی نیفتد

نسیم نوروزی استاد دانشگاه کنکوردیای کاناداست. او ضمن اشاره به این موضوع که بعد از امضای این نامه موج فشارها و تهدیدها از جانب افراد وابسته به رژیم صهیونیستی افزایش پیدا کرده، گفت اگر در مقابل این دوراهی قرار بگیرد که آسوده باشد و به ایران آسیبی برسد یا تخریب شود و به ایران آسیبی وارد نشود، قطعاً دومی را انتخاب می‌کند.

□ □ □

بیانیه تحریم اینترنشنال پدیده‌شناسانه و علمی این رسانه را نقد کرد

نسیم نوروزی در مورد اینکه چرا این نامه این قدر صریح به نقد اینترنشنال پرداخته است، گفت: «الحن این نامه تند نبود، خیلی خوب نوشته شده بود. متن این نامه اتفاقاً پدیده‌شناسانه نوشته شده بود و چون پدیده‌شناسانه بود، به نظر تند می‌آمد، اما علمی نوشته شده بود و پدیدارشناسانه بود. تصور این است که به لحاظ سیاسی تند نبود در حالی‌که چنین چیزی نیست، حقیقت را گفته بود و گفتن حقیقت در شرایطی که ما قرار داریم به نظر تند می‌آید و آن‌هایی که می‌خواهند کمی رعایت کنند مجبورند حقیقت را کمی رقیق کنند و مشکل از آنهاست. به نظر من این بیانیه کار خودش را انجام داد و حتی بیانیه‌ای که بعد از آن نوشتند برای این بود که می‌خواستند این نامه را کم‌رنگ کنند.» استاد دانشگاه کنکوردیای کانادا در مورد اینکه این نامه در این شرایط تندترین بیانیه منتشر شده بود یا خیر گفت: «در جامعه‌ای که مجلات فارسی‌زبان کانادایی، پرموت‌کننده و عامل سفیدشوی اسرائیل و تجاوز علیه ایران هستند، و صدا‌های ضدجنگ را به هر نحوی تخریب می‌کنند، چنین بیانیه‌ای جنبجالی محسوب می‌شود وگرنه شهروندان هیچ کشوری در

می‌شود.» این مجله انتشار این بیانیه را هم‌زمان با هک اینترنشنال، اقداماتی هماهنگ شده و منتسب به نظام سیاسی ایران دانسته است. واقعیت آن است که باور این موضوع برای فارسی‌زبان وابسته به رژیم، سخت و گران است که ایرانیانی که شاید منتقد نظام سیاسی ایران هستند بازی آن‌ها در زمین صهیونیست‌ها علیه وطن را محکوم می‌کنند و از آنجا که خودشان در راستای منافع شخصی وطن‌فروشی کردند، با برچسب وابستگی و فاندبگیری به دنبال مشروعیت‌زدایی و کم‌رنگ‌کردن صدای این مخالفت‌ها هستند. نکته جالب توجه آنکه هم‌زمان با اعمال فشارهای اکانت‌های وابسته به موساد و پرونده‌سازی آن‌ها علیه امضاکنندگان نامه تحریم اینترنشنال، این رسانه به فضا‌سازی و خبرسازی در این مورد پرداخته که ایرانیان مخالف جمهوری اسلامی در روزهای گذشته با تهدیدهای شخصی و فشار، مواجه شدند. فارغ از آنکه براندازان و چهره‌هایی که خط و ربط مشخصی با سازمان متناقض و همکاری با رژیم صهیونیستی دارند، عادت به ادعاها و افکار متوهمانه در مورد تحت تعقیب قرار گرفتن توسط جمهوری اسلامی دارند، اما واقعیت آن است که فاندبگیران رژیم صهیونیستی، دست پیش را می‌گیرند که پس نیفتند و این ژست را می‌گیرند که در مخالفتشان با ایران، تنها فاندبگیر نیستند و به خاطر مخالفت با نظام سیاسی ایران، ظاهراً هزینه هم می‌پردازند.

فاصله‌گذاری با اینترنشنال صهیونیسم شروع ماجراست

به نظر می‌رسد مواجهه فارسی‌زبانان حامی رژیم که حالا دشتشان رو شده با اپوزیسیونی که حداقل مرزگذاری روشنی با رژیم صهیونیستی-دشمن متجاوز به ایران- دارند، تنها به این نقطه محدود نشود و امضای نامه تحریم اینترنشنال، شروع جدال و فاصله‌گذاری با این شبکه است. به همین بهانه و برای پاسخ به این سؤال که تحلیل امضاکنندگان این نامه در مورد اینترنشنال چه بوده که حاضر به تحریم این رسانه و امضای این نامه شدند، با نسیم نوروزی (استاد دانشگاه کنکوردیای کانادا) و رضا نامداری (از اعضای هیئت مدیره کنگره ایرانیان کانادا) که از امضاکنندگان این نامه بودند، گفت‌وگو کردیم که در ادامه مشروح این گفت‌وگو را از نظر می‌گذرانید.



چهارشنبه اول مرداد ۱۴۰۴



شماره ۴۴۶۶



FARHIKHTEGANDAILY.COM



FARHIKHTEGANONLINE

ادامه از صفحه یک

اوضاع انسانی غزه

غزه در برهه کنونی شاهد چند تحول خاص است.

۱. بروز قحطی

پس از ماهه توقف کامل ارسال کالا به غزه، فارغ از محموله‌های اندکی که برای نمایش ارسال شده‌اند می‌تواند گفت ریز بار غزه قحطی ایجاد شده است. بسیاری گرسنه‌تر شده و بسیاری دیگر نیز قادر به تأمین غذای نیستند. ایجاد گرسنگی و قحطی نه‌تنها می‌تواند باعث مرگ فوری انسان‌ها شود، بلکه به دلیل ایجاد مشکلات جدید برای سلامتی افراد زنده ماند، عمر آن‌ها را کم می‌کند. از این رو ایجاد قحطی گامی در راستای نسل‌کشی است.

۲. تمرکز جمعیت در جنوب

حدود دو میلیون نفر از جمعیت دو میلیون و ۳۰۰ هزارنفری غزه در جنوب متمرکز شده‌اند. تجمع این حجم از افراد در جنوب، گامی در راستای اخراج ساکنان به خارج از فلسطین تلقی می‌شود. همچنین در صورت عدم موفقیت در اخراج کامل، این اقدام راهی برای الحاق بخش قابل توجهی از غزه به خاک رژیم صهیونی و حضور بلندمدت نظامی در سراسر این منطقه است. در حال حاضر تقریباً ۱۷ درصد از مساحت نوار غزه برای زندگی امن اعلام شده است.

نکات

در خصوص بیانیه نکاتی وجود دارد که در ادامه موردبررسی قرار گرفته‌اند:

۱. هسته اولیه دولت‌هایی که در اروپا باوز انتقادات جدی علیه رژیم صهیونی را کلید

فرهیختگان

فرهیختگان



چهارشنبه اول مرداد ۱۴۰۴



شماره ۴۴۶۶



FARHIKHTEGANDAILY.COM



FARHIKHTEGANONLINE

۷

بیانیه ناشی از وابستگی بالای اقتصاد و امنیت این کشور به آمریکاست. از سوی دیگر حضور یافتن ژاپن، استرالیا و نیوزیلند نشان‌دهنده نظرات متفاوت دسته‌بزرگی از کشورها باتم آمریکا در مجموعه غرب است.

▲ بیانیه ۲۵ کشور توسط دولت انگلیس منتشر شده است. ریاست انگلیس بر مجموعه دولت‌های غربی که اکثریت آن‌ها عضو اتحادیه اروپا هستند، ناشی از مشخص‌شدن وزن بالای این کشور در تحولات پس از روی کار آمدن ترامپ است. روی کار آمدن ترامپ، انگلیس را مجبور به افزایش ارتباط خود با دنباله‌های سیاسی خودکرده و این دولت‌ها نیز برای مقابله با ترامپ، راهی جز تقویت روابط خود با لندن نداشتند. به‌نخست‌وزیری رسیدن رئیس سابق بانک مرکزی انگلیس در کانادا مواضع این کشور علیه آمریکا، اوج انطباق آن‌ها با انگلیس را نشان داد. در نتیجه قدرت سیاسی کنونی در لندن شامل کانادا، استرالیا و نیوزیلند است. در این وضعیت، وسعت، منابع و جمعیت انگلیس به‌وسیله شباهت یافته است.

۹. رژیم صهیونی لزوماً از این بیانیه‌ها احساس خطر نخواهد کرد؛ بلکه با توجه به نفوذ خود در غرب، در پی فرصت‌سازی از آن خواهد آمد. این احتمال وجود دارد که تل‌آویو با تشدید جنایت‌های خود در غزه، به هر شکل درصدد جلب توجهات جهانی به این منطقه برای حل و فصل اوضاع آن باشد. صهیونیست‌ها می‌دانند این احتمال وجود دارد که بتوانند دولت‌های نگران از اوضاع انسانی در غزه را به سمتی سوق دهند که آن‌ها برای نجات ساکنان غزه با طرح خروج فلسطینی‌ها از سرزمین‌های اشغالی حرکت کنند. در حال حاضر اندونزی، لیبی و کنیا از جمله گزیننه‌ها هستند.