

تصاویر اصابت موشک‌های ایرانی به العدید قطر و اطلاعاتی که رئیس مجلس

از ضربات به سرزمین‌های اشغالی داد نمای واضح‌تری از جنگ می‌دهد، دفاع ۹۰ میلیونی ایرانیان چگونه بود؟

هسته سخت ۹۰ میلیونی



علی ملکی
خبرنگار گروه سیاست

روز پنجشنبه شبکه اینترنت‌شنال با انتشار گزارشی ادعا کرد که یکی از موشک‌های ایرانی به‌ریدوم (آنتن‌پوش) ارتباطی حساس در پایگاه هوایی العدید قطر اصابت کرده است؛ گزارشی که تصاویر ماهواره‌ای هم آن را تأیید می‌کرد. هم زمان، محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس هم در گفت‌وگویی به تشریح ناگفته‌های دفاع ملی دوازده روزه پرداخت. گزاره‌هایی که حالا تصویر روشن‌تری از هسته‌ی ملی ایرانیان و اثر آن در ضربات کوبنده به شهرک‌های اشغالی نمایش می‌دهد. وحدتی که حتی اثرش را در عملیات بشارت فتح و پاسخ به نیروهای متجاوز آمریکایی برجای گذاشت. شبکه اینترنت‌شنال ادعا کرد در اثر اصابت موشک به پایگاه العدید، بخشی از زیرساخت ارتباطی پیشرفته و چند میلیون‌دلاری پایگاه که برای ارتباط مستقیم با فرماندهی کل نیروهای آمریکاطراحی شده بود آسیب جدی دیده است. اگرچه انتشار این گزارش توسط این شبکه صهیونیستی محل تردید است؛ اما نشان داد که ادعاهای مکرر ترامپ و دولتش در باره رهگیری تمام موشک‌های ایرانی و «بی اثر بودن» حمله ایران واقعیت نداشته است. از طرفی برخی گمانه‌زنی‌ها مبنی بر این است که رادار قدرتمند 132 Block – FPS 5 در این اصابت آسیب دیده است. در آخرین روز دفاع ۱۲ روزه ملی، ایران ۱۴ فروند موشک به قلب دشمن صهیونی شلیک کرد و هر ۱۴ شلیک با موفقیت به هدف اصابت کرد؛ بنابراین هدف قرار دادن یکی از قدرتمندترین پایگاه‌های نظامی آمریکا با وجود وسعت ۲۴ هکتاری و تجهیزات آفتدی و پدافندی فوق‌پیشرفته نباید چندان دوازدهن به نظر برسد. دونالد ترامپ در ادعاهایی بر تناقض تلاش کرد حمله غروب دوشنبه (۲ تیر) به پایگاه کلیدی آمریکا در قطر را «بی اثر» و حتی «مهاونگ‌شده» جلوه دهد. او طی این مدت بارها مدعی شد ایران پیش از حمله به او هشدار داده بود و موشک‌ها یا منهدم شده‌اند یا به نقاطی خطر اصابت کرده‌اند. همچنین اهداف شبکه صهیونیستی اینترنت‌شنال برای انتشار این خبر را می‌توان در سه مورد جست‌وجو کرد: تلاش برای محدود کردن دستاورد ایران، تحریک آمریکا به واکنش شدیدتر یا بازسازی اعتبار خدشه‌دار شده این شبکه در افکار عمومی.

اثر انسجام ۹۰ میلیونی

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس روز پنجشنبه در گفت‌وگویی ناگفته‌هایی از آنچه در این ۱۲ روز گذشت را مطرح کرد. او به پاسخ موشکی ایران با ۱۴ فروند به مرکز فرماندهی آمریکا در قطر اشاره کرد و گفت در روزهای پایانی جنگ، دقت موشکی ایران به ۹۰ درصد رسید.

قالیباف تأکید کرد که رهبر انقلاب به‌عنوان فردی منحصربه‌فرد، با انتصاب سریع فرماندهان جایگزین و برگزاری جلسه حضوری، نیروهای مسلح را در کمتر از چند ساعت از شوک اولیه خارج کردند. نتیجه این فرماندهی، شلیک ۱۵۰ موشک و ۳۵۰ پهپاد به سمت اهداف صهیونیستی در کمتر از ۱۸ ساعت پس از حمله غافلگیرانه دشمن بود. این پاسخ سریع، قدرت نظامی ایران را به نمایش گذاشت. قالیباف با استناد به گزارش مرکز مطالعات رژیم صهیونیستی، اعلام کرد که دشمن ۳۵۲۰ مجروح داشته و با محاسبه استانداردهای نظامی (۷-۶ کشته به ازای هر ۱۰۰ مجروح)، برآورد می‌شود حداقل ۵۰۰ صهیونیست کشته شده باشند، هر چند رژیم این آمار را به ۲۸ کشته تقلیل داد. او اشاره کرد در حوزه دیپلماسی عمومی، آهنگ «بوم بوم؛ تل آویو» با یک میلیارد بیننده تأثیر رسانه‌ای عظیمی داشت و ۴۵۰ نفر از ایرانیان داخل و خارج، با امضای نامه‌ای، از ایران حمایت کردند. رئیس مجلس تأکید کرد که این جنگ انسجام ملی ۹۰ میلیون ایرانی را به نمایش گذاشت و یا ناکامی دشمن در براندازی، نابودی صنعت هسته‌ای و قدرت موشکی ایران، به پیروزی نظامی و معنوی ایران منجر شد. پیشنهاد آتش‌بس از سوی دشمن، نتیجه ناتوانی آن‌ها در برابر قدرت ایران بود که با هدایت رهبری و غیرت ملت به دست آمد.

چتر دفاعی نیابتی‌های آمریکا در منطقه

دوشنبه ششپ (۲ تیر)، در پاسخ به حمله آمریکا به تأسیسات هسته‌ای ایران سپاه پاسداران انقلاب اسلامی عملیات موشکی «بشارت فتح» را علیه پایگاه العدید در قطر اجرا کرد؛ اقدامی که به‌عنوان پاسخی قاطع و هدفمند به تجاوز آمریکا طراحی شده بود. پایگاه العدید که در بیابان‌های جنوب غربی دوحه واقع شده و تنها ۳۰۰ کیلومتر با مرزهای جنوبی ایران فاصله دارد، بزرگ‌ترین و مهم‌ترین مرکز نظامی ایالات متحده در منطقه به‌شمار می‌رود.

این پایگاه از سال ۲۰۰۳ به‌عنوان مقر فرماندهی عملیات هوایی ایالات متحده در غرب آسیا فعال است و نقشی کلیدی در حملات آمریکا به عراق، افغانستان، سوریه و دیگر مناطق ایفا کرده است. العدید میزبان بیش از ۱۰۰ هواپیمای جنگی و پشتیبانی، شامل F-۲۲، F-۱۵، F-۱۶، بمب افکن های B-۵۲ و B-۱، پهپادهای جاسوسی و هواپیمای شناسایی پیشرفته است. همچنین انواع سامانه‌های پدافند هوایی مانند تادو پاتر بوج و تجهیزات نظارتی برای رصد فعالیت‌های موشکی ایران در این پایگاه مستقرند.

حسین محمدی سیرت در گفت وگو با «فرهیختگان»:

جدا دیدن آمریکا و اسرائیل، افتادن در دام ساده‌انگاری است



زهرا طیبی
خبرنگار گروه سیاست

اسرائیلی‌ها ایران را کابوسی می‌بینند که موجودیت آن‌ها را تأمین می‌کند، اما آمریکایی‌ها نیز ایران را به چشم تهدید می‌بینند، شاید نوع مواجهه رژیم آمریکا در مورد ایران تفاوت‌هایی داشته باشد، اما این دو پازل یکدیگر را تکمیل می‌کنند و در مورد ایران، عموماً هم‌راستا هستند. این موضوع به‌ویژه در دوران ریاست‌جمهوری ترامپ هم پابرجاست. در گفت‌وگو با حسین محمدی سیرت، کارشناس سیاست خارجی به تبیین این موضوع پرداختیم که چرا متعقدیم آمریکا و اسرائیل در مواجهه با ایران، متناقض عمل نمی‌کنند.

آمریکا و اسرائیل پازل یکدیگر را تکمیل می‌کنند

محمدی سیرت ایجاد دوگانه میان اسرائیل و آمریکا در اعمال سیاست‌ها و در مواجهه با ایران، یک اشتباه دانست و گفت: «اگر از زاویه کلان تمدنی و تاریخی به ماجرا نگاه کنیم، می‌توان گفت قطعاً سیاست‌های اسرائیل و آمریکا پازل‌هایی هستند که یکدیگر را تکمیل می‌کنند. البته واضح است که به دلیل دستگاه‌های سیاسی متنوع، اختلافات تاکتیکی هم دارند و به این معنی نیست که هیچ اختلافی وجود ندارد، اما قطعاً در سطح کلان در مسیر سیاست‌گذاری، مکمل عمل می‌کنند. در دوره‌هایی این اختلافات کمی بیشتر دیده می‌شود، در دوره‌هایی کمتر، اما این خیلی ساده‌لوحانه

تصاویر اصابت موشک‌های ایرانی به العدید قطر و اطلاعاتی که رئیس مجلس

از ضربات به سرزمین‌های اشغالی داد نمای واضح‌تری از جنگ می‌دهد، دفاع ۹۰ میلیونی ایرانیان چگونه بود؟

هسته سخت ۹۰ میلیونی



ایران اطلاع داد کجا را می‌زند، من گفتم خوبه!

در شب حمله، دونالد ترامپ، رئیس جمهور آمریکا، در تالشی برای کم‌اهمیت جلسه‌دادن عملیات ایران، ادعاهای متناقضی را مطرح کرد. او ابتدا از ایران بابت «هشدار پیش از حمله» تشکر کرد. این اظهارات سنتکام هم با بیانیه رسمی اعلام کرد که در دفع حمله موشکی ایران موفق بوده است. ترامپ سپس ادعا کرد «ایران رسماً به نابودشدن تأسیسات هسته‌ای خود پاسخی ضعیف داد» و افزود که «۱۴» موشک شلیک شد، ۱۳ موشک منهدم و یک موشک به علت جهت‌گیری خود به‌سوی غیر خطرناک رها شد» او همچنین تأکید کرد که هیچ آسیب جدی‌ای به پایگاه وارد نشده است.

چند روز بعد ترامپ در دیدار اخیرش با تانیا هو ادعاهای خود را تکرار کرد و گفت که ایران پیش از حمله موشکی به پایگاه در قطر، او را از قصد خود مطلع کرده بود. او مدعی شد: «آن‌ها [ایرانی‌ها] با من تماس گرفتند تا بگویند مجبورند به ما مشایلی کنند. این ایران بود، بسیار محترمانه. این یعنی آن‌ها به ما احترام می‌گذارند.» او در نشست ناتو در هلند هم ادعا کرد که ایران زمان دقیق حمله را نیز به او گفته بود: «آن‌ها گفتند کجا این کار را می‌کنند. من گفتم خوب، ما پایگاه را تخلیه کردیم. پایگاه از زیبایی به قطر بود. آن‌ها گفتند جناب، ساعت یک!» من هم گفتم مشکلی نیست.» او در ادامه ادعا کرد که ۱۴ موشک پیشرفته شلیک شده، اما «تک‌نشان سرنگون شدند.»

اینترنت‌شنال نگران العدید؟

روز پنجشنبه شبکه صهیونیستی اینترنت‌شنال گزارشی منتشر کرد که بر اساس آن، تصاویر ماهواره‌ای ثبت‌شده در ۲۴ ژوئن (۳ تیر)، آسیب احتمالی به یک ریدوم ارتباطی حساس در داخل پایگاه هوایی العدید را نشان می‌داد. این آنتن‌پوش به لکه‌ای سیاه و سوخته تبدیل شده بود. ریدوم پوشش ضدآب مخصوص تجهیزات دارای ی ارتباطی است که کارشناس این شبکه مدعی شده یک ترمینال ارتباطی مدرن (MET) به شکل دیش ماهواره در آن جای داشته است. این سامانه با هزینه ۱۵ میلیون دلار ساخته شده و توانایی برقراری ارتباط امن شامل صدا، تصویر و انتقال داده را برای نیروهای مستقر در حوزه مسئولیت سنتکام با فرماندهان نظامی در سراسر جهان فراهم می‌کند. نسخه نصب‌شد در قطر نخستین مورد خارج از خاک آمریکا بود و به فناوری ضد پارازیت نیز مجهز است.

تحلیلگر امور دفاعی و امنیتی اینترنت‌شنال مدعی شد که دو سامانه پاتریوت ازتش آمریکا و چند واحد دیگر متعلق به قطر وظیفه دفاع از این پایگاه را بر عهده داشتند و از لحظه‌ای که موشک‌های ایران شناسایی شدند، فقط حدود دو دقیقه برای واکنش فرصت وجود داشته است.

آسوشیتدپرس: خسارت جدی در کار است

خبرگزاری آسوشیتدپرس نیز با تحلیل تصاویر ماهواره‌ای تأیید کرده یکی از موشک‌های شلیک‌شده ایران به پایگاه العدید در قطر، به «گنبد ژئودزیک» اصابت کرده که تجهیزات ارتباطی ویژه نیروهای آمریکایی برای ارتباطات امن در آن نگهداری می‌شد. این خبرگزاری آمریکایی ادعا می‌کند حمله موشکی ایران که در ۲۳ ژوئن در پاسخ به بمباران سه مرکز هسته‌ای در تهران صورت گرفت، باعث وارد آمدن خسارت جدی به این بخش از پایگاه شد. تصاویر ماهواره‌ای مربوط به صبح روز حمله، گنبد را به‌وضوح نشان می‌دهند، اما در تصاویر روزهای بعد این ساختار کاملاً ناپدید شده و آثار سوختگی و آسیب در ساختمان مجاور آن دیده می‌شود.

آسوشیتدپرس تصریح می‌کند این گنبد محل استقرار یک ترمینال پیشرفته ارتباطی به ارزش ۱۵ میلیون دلار بوده که در سال ۲۰۱۶ توسط نیروی هوایی آمریکا در پایگاه العدید نصب شد و نقش کلیدی در برقراری ارتباط امن بین فرماندهی سنتکام و

سایر واحدها در منطقه ایفا می‌کرده است. به گفته کارشناسان، اگرچه احتمال دارد تکه‌ای از موشک با عامل ثانویه باعث تخریب شده باشد، اما باتوجه‌به وسعت تخریب و سوختگی احتمال اصابت مستقیم موشک با پهپاد انتحاری ایرانی قوی‌تر است. با این حال این خبرگزاری ضمن اشاره به گزارش اولیه شبکه ایران اینترنت‌شنال درباره این آسیب با تحلیل تصاویر شرکت Planet Labs تأیید کرده گنبد ارتباطی از بین رفته است.

احتمال آسیب به رادار یک میلیارد دلاری

باتوجه‌به گزارش‌های منتشرشده و اهمیت استراتژیک پایگاه العدید این گمانه‌زنی مطرح شده که ایران ممکن است سامانه‌راداری بسیار قدرتمند FPS۵-Block۱۳۲ را هدف قرار داده باشد. این سامانه که توسط اشون کاتر، وزیر دفاع وقت آمریکا در سال ۲۰۱۶ به قطر آورده شد با هدف مقابله با موشک‌های ایران طراحی و نصب شده بود. قرارداد یک میلیارد و یک صد میلیون دلاری قطر با آمریکا برای خرید این سامانه راداری با برد ۵۰۰ کیلومتر، نشان از اهمیت بالایی آن در سیستم دفاع موشکی منطقه دارد. اگر این فرضیه درست باشد اصابت موشک ایرانی به چنین سامانه حساسی، آبروریزی بزرگی برای آمریکا محسوب خواهد شد. این نهمتنها نشان‌دهنده ناتوانی سامانه دفاعی آمریکا در رهگیری موشک‌های ایرانی است بلکه بیانگر شکست یک پروژه عظیم و پرهزینه است که با هدف مقابله با توان موشکی ایران ایجاد شده بود. حتی اگر هدف قرار گرفت FPS۵-Block۱۳۲ تأیید نشود، اصابت موشک ایرانی به هرگونه سامانه مهم آمریکایی در پایگاه العدید از ارزش عملیات ایران کم نمی‌کند. این حمله به‌رحال نشان‌دهنده ناتوانی ایران در عبور از سامانه‌های دفاعی پیشرفته آمریکا و وارد آوردن ضربه به نقاط حیاتی نظامی این کشور علی‌رغم انکارهای مکرر ترامپ و رسانه‌های آمریکایی است. در سال ۲۰۱۶، کاتر اعلام کرد این اقدام در راستای ادغام شبکه دفاع هوایی منطقه‌ای است تا تهدید موشک‌های بالستیک ایران را کاهش دهد. او تأکید کرد «پیشرفته‌ی که ما در این زمینه و پیرامون ارتقای دفاع موشکی بالستیک رسیدیم مهم است؛ زیرا ایران آزمایش‌های موشکی خود را با بی‌اعتنایی به شورای امنیت سازمان ملل متحد انجام می‌دهد.»

چرا اینترنت‌شنال مرجع این خبرشد؟

دلایل انتشار خبر اصابت موشک به پایگاه العدید توسط شبکه اینترنت‌شنال که همواره با منافع آمریکایی‌ها و صهیونیست‌ها هم‌سو بوده را می‌توان در سه فرضیه صورت‌بندی کرد:

- محدود کردن دستاورد ایران: برخی تحلیلگران معتقدند هدف واقعی مورد اصابت بزرگ‌تر و مهم‌تر از روایت اینترنت‌شنال است و این رسانه با این روایت‌سازی در حال محدود کردن دستاورد ایران است. با توجه به اهمیت استراتژیک پایگاه العدید و وجود یک رادار قدرتمند و گران‌قیمت در آن، منطقی است که انتظار خسارات گسترده‌تری را داشته باشیم.
- تحریک ترامپ برای حمله مجدد: اینترنت‌شنال سال‌هاست که از مוסاد خط و موجب می‌گیرد و عملکرد رسانه‌ای آن‌ها در طول دفاع دوازده‌روزه این موضوع را برای همه روشن کرد. انتشار این خبر می‌تواند با هدف تحریک دونالد ترامپ برای حمله مجدد به ایران، توسط رژیم صهیونیستی صورت گرفته باشد. با توجه به اینکه ترامپ در آن زمان مدعی شده بود هیچ آسیبی وارد نشده، نشان دادن آسیب‌های فیزیکی می‌تواند او را به واکنش بیشتر تحریک کند.
- بازگرداندن اعتبار از دست‌رفته اینترنت‌شنال: فرضیه دیگر این است که ایران اینترنت‌شنال با انتشار این خبر، در تلاش است تا اعتبار از دست‌رفته خود را بازگرداند. در دوره اخیر کمپین‌های مختلفی برای تحریم این شبکه از سوی گروه‌های سیاسی و اجتماعی مختلف تشکیل شده‌بود. هک اطلاعات کارشناسان و مجریان این شبکه هم می‌تواند انگیزه دیگری برای بازپس‌گیری اعتبارشان باشد.

کواکبیان‌ها را از تاکسی پیاده کنید!



کوری آسوپار
دیر گروه سیاست

هر جای دنیای سیاست نشسته‌اید، به صحبت‌هایشان درباره دلایل پیروزی در جنگ ۱۲ روزه، اتوریان موشکی تهران-تل آویو، مکانیسم ماشه، بد و خوب مذاکره، خبرهای جدید از حمله ایران به پایگاه العدید آمریکا در قطر و هر موضوع مهم دیگر کات بدهید و ذهن‌تان را درگیر ادعای دروغین رابطه شخصی ۱۲۰ مسئول مهم ایران با یک تحلیلگر و خبرنگار سیاسی زن اروپایی کنید. موضوع مبتذلی است؟ ادعای بی‌مسندی است؟ بله؛ ولی این موضوعی است که مصطفی کواکبیان، فعال سیاسی اصلاح‌طلب و بسیاری رسانه‌های مجازی در ترجیح داده‌اند که از بین این همه موضوع مهم سیاسی پیرامون جنگ، به آن بپردازند و آن را برجسته کنند. به نظر می‌رسید صدای موشک‌های متجاوز به ایران و صدای موشک‌هایی که ایران برای دفاع از خود شلیک کرده، آن قدر بلند بود که دیگر بخشی برای ابتذال سیاست جناحی باقی نگذارد، اما گویا بخشی از کشتگران سیاسی در حال، اصالت را به حاشیه می‌دهند و صدای جنگ سیاسی‌شان بالاتر از هر صدای موشک و پدافندی می‌نشیند.

کواکبیان برای مثال در موضوع نفوذ می‌توانست هر مثال دیگری بزند؛ هر نام دیگری و هر نوع نفوذ دیگری؛ اما چرا از «کاترین شکدم» نام می‌برد که حتی تلفظ صحیح نام او هم بلد نیست و چرا بر موضوع حساسیت برانگیز «هم‌پاگی با مسئولان» تأکید می‌کند؟ شکدم شاید نفوذی بود، شاید هم نبود؛ دادگاهی که نشده بود و همه‌چیز در حد حمله‌های سیاسی است. اما مورد توجه کواکبیان در گفت‌وگوی زنده تلویزیونی قرار می‌گیرد، چون کواکبیان می‌خواهد در ادامه از مؤلفه‌های ظاهری نفوذی‌ها بگوید که از قضا همه آن‌ها رادر جناح سیاسی مقابل خود تعریف می‌کند؛ یعنی ادعای انقلابی‌گری و... مثلاً او اگر از جیسون رضاییان یا آفرین چیت‌ساز یا علیرضا اکبری نام می‌برد که از قضا جاسوسی و نفوذشان بررسی و در دادگاه هم ثابت شده، نمی‌توانست نفوذ را کار کنسی تعریف کند که ادعای انقلابی بودن دارد و مجبور بود پای جناح خود را به میدان نفوذ بکشانند. ایراد اول هم همین است که نفوذ میدان جنگ سیاسی و جناحی شده است و بسیاری از اهل سیاست در قاب تنگ جناحی، به موضوع نفوذ می‌پردازند. تا وقتی اولویت اهل سیاست بر جناح باشد و وطن را در اولویت بعدی بگذارند، طبیعی است که نهادهای امنیتی در پرونده مبارزه با نفوذ، پشتیبانی ساسیون و رسانه‌هایشان را با خود نخواهند دید و برعکس، فشار آن‌ها را هم در صورت آنکه نفوذ در جناح متبوعشان باشد، خواهند داشت.

کواکبیان که پس از مدت‌ها خود را در قاب زنده تلویزیون می‌بیند، آمده سخنی بگوید که جنجال شود و در این راه چه نکته‌ای حساسیت‌برانگیزتر از رابطه خصوصی یک زن روزنامه‌نگار اروپایی با مقامات ایرانی؟ اما او توجه نمی‌کند که حرف جنجالی، وقتی مدرک و مستندی ندارد، صرفاً تهمتی سخیف است. شاید زیاد دیده شود، اما راه را برای سخت‌گیری مدیران سیما در دعوت از اهل سیاست باز می‌کند و مسیر چندصدایی را با شده در دوران جنگ با اسرائیل را می‌تواند ببندد. به مدیران صدواسیما حتماً آیین توصیه و انتقاد وجود دارد که از صاحبان نظرات سیاسی مختلف در صدواسیما استفاده کنند، اما آن‌سوی ماجرا هم باید دیده شود که هزینه و فایده حضورشان در آنتن صدواسیما چقدر است و چگونه اصالت بخشی برخی افراد به غوغا و جنجال سیاسی، مدیران صدواسیما را به محافظه‌کاری می‌کشانند.

صدواسیما البته در ماجرا بحثش از ماجرا حتماً مقصر است و آن هم دعوت هم‌زمان از دو فعال سیاسی در دو جناح سیاسی رقیب یکدیگر در برنامه‌ای با موضوع جنگ با اسرائیل است. روشن است که وقتی دو مخالف سیاسی هم‌زمان پای میز گفت‌وگو می‌نشینند، اختلافات سیاسی مجال بیان پیدا می‌کنند و انسجام مقابل تجاوز نظامی دشمن به حاشیه می‌رود. پیش از این هم صدواسیما در موضوع توقف حملات اسرائیل و ایران چنین خطی کرده بود و مجبور به قطع نامحسوس برنامه شد و انتقادات را هم لایذ دیده بود. اما عجیب آنکه مسیر اشتباه را دوباره می‌رود و دوباره همه ایران باید هزینه بدهند.

موضوع ساده‌ای است؛ جنگ با دشمن خارجی، انتخابات داخلی نیست که مناظره اهل سیاست به نشاط و هیجان آن بیفزاید، بلکه از قضا نشاط وحدت و یگانگی مقابل دشمن را از جامعه سلب می‌کند و به دوقطبی‌ها اصالت می‌دهد. فرد مقابل کواکبیان در این برنامه، علی خضریان، فعال سیاسی از جبهه پایداری است. کواکبیان قبل از این مثال کذایی برای نفوذ، می‌گوید «شاید ما اختلاف نظری سر بحث نفوذی‌ها داشته باشیم.» و موضوع همین است؛ چرا باید در این شرایط حساس که صرفاً با توقف حملات دوطرفه در شکننده‌ترین حالت موجود روبه‌رو هستیم، فرصت صحبت در مورد اختلاف‌نظر‌ها داده شود؟! کواکبیان حتی موضوع حساس مهاجران افغانستانی را هم به میان می‌کشد و این یعنی متوجه حساسیت موضوعات مرتبط با امنیت ملی نیست. حالا قابل تصویری آن دو سه دقیقه از برنامه شبکه خبر، دست‌به‌دست در فضایی مجازی می‌چرخد و برای گوینده هم پرونده قضایی تشکیل شده است. اگر برای کسی بی‌اشاره به گوینده و محل بیان، صرفاً محتوا نقل شود، بی‌راه نیست اگر تصور کند مکالماتی از داخل تاکسی‌ها یا قهوه‌ها و یا صندلی پیرمردها در پارک‌ها را می‌شنود پیرامون اخباری که شب قبل در فیک‌نیوزهای مجازی خوانده‌اند و متوجه حقه‌های ادمین‌های کانال‌های مجازی برای جذب ممبر و بالا بردن بازدید لینک‌هایشان نشده‌اند. باید به امثال کواکبیان کمک کرد تا از تاکسی پیاده شوند، فریب اخبار جعلی را نخورند و دقیق و مستند صحبت کنند؛ شأن برنامه زنده تلویزیونی پیرامون جنگ با دشمن خارجی را هم نگه دارند. از این نظر، برخورد قضایی شدیدی با او کمک بزرگی به همه و حتی خود اوست.

نقش میانجی و مدیریت صحنه نر در به عهده‌بگیرد، یک روایت رمانتیک است که متأسفانه در عالی‌ترین مقامات سیاسی کشور هم دیده می‌شود.»

آمریکا و اسرائیل در مواجهه با ایران هم افقند

آنچه مورد توجه قرار دارد این است که در سیاست‌های آمریکا و اسرائیل شاید در نوع مواجهه با ایران، تفاوت‌هایی وجود داشته باشد، اما در ماهیت مواجهه تفاوتی وجود ندارد، محمدی سیرت در این مورد نیز گفت: «در این جنگ آمریکا و اسرائیل، قطعاً مکمل یکدیگر عمل کردند. او می‌خواهد با یح بزرگی از مادر مذاکرات بگیرد، این بار علاوه بر اهرم‌های قبلی مثل تحریم اقتصادی، مثل گسل‌های سیاسی و اجتماعی، اهرم جدیدی به‌عنوان ضربه به ششید نظامی هم که اسرائیل برایش تأمین می‌کند، استفاده می‌کند. حالا اسرائیل در این قصه هدنی دارد، آمریکا هم هدفی دارد، هر دو هم کاملاً هم‌افزند. به لحاظ تمدنی، خیلی ساده‌لوحانه است که این دو را جدا کنیم، نکته دیگر آنکه اگر اختلافاتی وجود دارد، مبنایی نیست، تکنیکی و تاکتیکی است، نکته سوم در شرایط فعلی موضوع بسیار شفاف است، اینکه تصور کنیم در بیانان مقامات سیاسی کشور هم بیان شود که آمریکا اشتباه می‌کند، حواسش نیست، بازیگر خیلی است و همه‌چیز تقصیر نتانیاهوست، تلاش همدلانه‌ای است که دوستان می‌خواهند برای مذاکره انجام دهند. واقع امر این است که آمریکایی‌ها در شرایط فعلی و حتی رئیس جمهور فعلی آمریکا، حتی در همراهی تکنیکی هم با رژیم صهیونیستی، بسیار هم‌راسته‌اند.»