استراتژی اروپاییان و آمریکا در مواجهه با جنگ اوکراین چیست؟

گسترش ناتو به شرق، کماکان تبدیل به اصلی‌ترین مناقشه راهبردی میان روسیه و دو سوی آتلانتیک (آمریکا-اروپا) شده است. روسیه معتقد است اگر این پرونده راهبردی و مناقشه ریشه‌ای در معامله آتش‌بس با کی‌یف برای همیشه حل‌وفصل نشود، عملاً نمی‌توان از آتش‌بسی واقعی و پایدار میان طرفین سخنی به میان آورد.

جدال بر سر پروندهٔ جنگ اوکراین

رهبران غربی و اوکراین، حمله روسیه را یک تجاوز دانسته و بر لزوم شکست نظامی روسیه تأکید کرده‌اند. پوتین اما این جنگ را نقطه‌عطفی در روابط روسیه با غرب توصیف می‌کند؛ روابطی که به گفته او پس از فروپاشی شوروی در سال ۱۹۹۱ با تحقیر مسکو و گسترش ناتو به شرق شکل گرفت. از این رو پوتین درصدد دفرمه‌سازی منظومه راهبردی ناتو و جلوگیری از خلق تهدیدات آتی در محیط پیرامونی خود است. ترامپ پیش‌تر گفته بود حمایت دولت‌های قبلی آمریکا از عضویت اوکراین در ناتو عامل اصلی جنگ بوده و نشان داده تمایلی به پذیرش اوکراین در ناتو ندارد. واقعیت امر این است که اصرار آمریکا و اروپا بر عضویت اوکراین در پیمان آتلانتیک شمالی اصلی‌ترین عامل وقوع مناقشه سه سال اخیر بوده است.

تمرکز بر نقطهٔ آغاز منازعه

نقطه آغاز این منازعه را نمی‌توان سال ۲۰۲۲ میلادی (زمان وقوع جنگ اوکراین) تلقی کرد زیرا از ابتدای قرن بیست‌ویکم، مسئله محاصره راهبردی روسیه تبدیل به یک هدف اعلامی از سوی غرب شده بود. در اجلاس بخارست ۲۰۰۸، رهبران ناتو اعلام کردند اوکراین و گرجستان روزی به عضویت ناتو درخواهند آمد. اوکراین نیز در سال ۲۰۱۹ با اصلاح قانون اساسی، عضویت در ناتو و اتحادیه اروپا را به‌عنوان هدف ملی تثبیت کرد. پوتین از زمان آغاز ریاست‌جمهوری‌اش در ۱۹۹۹ بارها به موضوع گسترش ناتو پرداخته است. در سال ۲۰۲۱، تنها دو ماه پیش از تهاجم به اوکراین، مسکو پیش‌نویس توافقی به ناتو ارائه داد که طبق بند ۶ آن، ناتو موظف به توقف گسترش خود، ازجمله پذیرش اوکراین و سایر کشورها می‌شد. در آن زمان آمریکا و ناتو اعلام کردند روسیه حق وتو در خصوص گسترش ائتلاف ندارد.

پاتک پوتین به استراتژی ناتو

پوتین اکنون با گسترش دامنه تصرفات خود در اوکراین، قصد دارد ناتو را مجاب به انصراف کامل و مطلق از عضویت کشورهای اوکراین، گرجستان و مولداوی در این منظومه امنیتی-نظامی سازد. بر همین اساس، پوتین خواهان تعهد کتبی است زیرا معتقد است در جریان مذاکرات دهه ۱۹۹۰ درباره اتحاد آلمان، ایالات متحده به اتحاد شوروی قول داده بود که ناتو به شرق گسترش نخواهد یافت. گرچه ویلنام برنز، رئیس پیشین سیا در خاطرات خود به چنین قولی به‌صورت شفاهی اشاره کرده، اما هرگز به‌صورت رسمی مکتوب نشده است. از این رو پوتین در این راستا برای قول شفاهی ترامپ یا مقامات اروپایی اصالت و جایگاهی قائل نیست. در هر حال، تنها راه‌حل نهایی مناقشه کنونی در اوکراین، تجدید نظر در راهبرد «گسترش ناتو به شرق» خواهد بود. تا زمانی که چنین تضمینی ارائه نشود نمی‌توان سخن از پایان جنگ اوکراین به میان آورد. رهبران اروپا هشدار داده‌اند که اگر روسیه در جنگ اوکراین پیروز شود، ممکن است در آینده به خود ناتو حمله کند؛ حمله‌ای که می‌تواند منجر به جنگ جهانی سوم شود. روسیه این اظهارات را بی‌اساس دانسته اما هشدار داده که جنگ در اوکراین ممکن است به یک درگیری گسترده‌تر تبدیل شود.

قاعده‌ای کلان در میان آتلانتیکی‌ها

ساده‌سازی بحران‌های پیچیده و پیچیده‌سازی بحران‌های ساده، دو راهبرد کلان ناتو در مواجهه با مناقشات خودساخته به‌شمار می‌آید. آنچه در مذاکرات آتش‌بس اوکراین شاهد آن هستیم نمادی بارز و پررنگ از همین مسئله است. ما در جنگ اوکراین با منظومه‌ای هندسی و منظم روبه‌رو هستیم. اضلاع، ارکان و بازیگران متعددی در چینش، تثبیت و تقویت این منظومه دخیل بوده و هستند. در چنین شرایطی تقلیل مذاکرات آتش‌بس به دغدغه‌های سرزمینی و راهبردی دو کشوری که مستقیماً درنبرد درگیر هستند، نوعی آدرس غلط از سوی آتلانتیکی‌ها محسوب می‌شود.

کاخ کرملین و مدیریت صحنه در آینده

پوتین و لاوروف اکنون درک عمیقی از این پازل راهبردی داشته و اجازه چینش اجزای آن را (حداقل تاکنون) به ناتو نداده‌اند. در این میان ترامپ به پوتین توصیه کرده به «راهکارهای میانی» در مواجهه با این منظومه بسنده کند و «بازدارندگی در مقابل ناتو» را در اتخاذ راهکارهای نهایی برای آتش‌بس دائمی در جنگ اوکراین نادیده انگارد. با این حال پوتین بر روح حاکم بر منظومه راهبردی ناتو (مهار همه‌جانبه روسیه) تمرکز کرده است. اگر مقامات کاخ کرملین درک هندسی از جنگ اوکراین را عامدانه نادیده انگاشته و آن را به منازعه‌ای دوجانبه میان دو کشور همسایه تقلیل دهند، قطعاً یکی از بزرگ‌ترین خطاهای محاسباتی و راهبردی خود را مرتکب شده‌اند. دلیل این مسئله مشخص است: درصورتی که معادله آتش‌بس صرفاً میان «روسیه-اوکراین» شکل گیرد در آینده ممکن است سناریوی گسترش ناتو به شرق و متعاقباً وقوع جنگی تازه، با بازیگرانی جدید مانند گرجستان و مولداوی تکرار شود. در این صورت روس‌ها باید توان مضاعفی را خرج رسیدن به «نقطه کنونی» کنند. علاوه بر این، تضمینی در خصوص تسلط روس‌ها بر میادین جنگ آینده (حداقل به سبک و سیاق کنونی) وجود ندارد. بنابر این روس‌ها صحنه منازعه و متعاقباً صحنه مذاکرات آتش‌بس را به مراتب گسترده‌تر از ترامپ می‌بینند. رئیس جمهور آمریکا در برهه کنونی به فکر دستاوردسازی در حوزه سیاست خارجی خود است اما روسیه به دنبال خلق «بازدارندگی نظامی در برابر ناتو» و «مدیریت صحنه در آینده» است. تقابل این دو دیدگاه سبب شده تا معادلات آتش‌بس دائمی در جنگ اوکراین نسبت به قبل پیچیده‌تر شود. یکی از اصلی‌ترین دلایل روس‌ها مبنی بر حذف زلنسکی از مذاکرات آتش‌بس، مذاکره با طرف اصلی جنگ (ناتو) است. ترسیم چشم‌انداز جنگ‌های آینده روس‌ها را در این مسیر مصمم‌تر و پراگماتیست‌تر و گارد آن‌ها را در برابر پیشنهادهای ناتو برای انعقاد پیمان آتش‌بس بسته‌تر ساخته است. هنوز تا انعقاد پیمان آتش‌بس واقعی (و نه موقت) در جنگ اوکراین فاصله زیادی وجود دارد که گویا حداقل اروپاییان علاقه‌ای به از بین بردن آن ندارند.

کورتکس و توسعه

ادامه از صفحه یک

۵- ارتباط کورتکس با عقلانیت و توسعه: عقلانیت فرد از کورتکس مغزی نشئت می‌گیرد و به‌طور ضمنی، این تفاوت‌ها بر سرعت و کیفیت توسعه تأثیرگذار بوده‌اند.

بررسی این پنج ادعا

۱- زمان‌بر بودن توسعه:

ادعای رنانی مبنی بر زمان‌بر بودن توسعه تا حدی با نظریه‌های جامعه‌شناختی و اقتصادی همخوانی دارد. توسعه اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی فرایندی تدریجی است که به نهادسازی، آموزش و تغییرات فرهنگی وابسته است. بسیاری از کشورهای اروپایی طی چند قرن از طریق اصلاحات تدریجی و صنعتی‌شدن به توسعه دست یافتند. با این حال، رنانی شواهد مشخصی برای «عجله» ایران در مسیر توسعه ارائه نمی‌کند. بر اساس چه شواهدی ایشان ادعا می‌کند که ما ایرانیان برای رسیدن به توسعه عجله داریم؟

۲- ارتباط عوامل فرهنگی با تغییرات فیزیولوژیک

-ادعای تأثیر ممنوعیت چندهمسری و کاهش ازدواج فامیلی بر تغییرات فیزیولوژیک کورتکس مغزی فاقد پشتوانه علمی معتبر است. علم مدرن مغز و اعصاب و مفهوم نوروپلاستیسیته نشان می‌دهد تجربیات و محیط می‌توانند ساختار و عملکرد مغز را در طول زندگی فرد تغییر دهند، اما این تغییرات معمولاً در سطح فردی و نه جمعیتی رخ می‌دهند. ایجاد تغییرات ساختاری عمده در مغز یک جمعیت بزرگ (مانند اروپاییان) در بازه چندصدساله، با مکانیسم‌های شناخته‌شده زیست‌شناسی تکاملی سازگار نیست.

-ازدواج فامیلی می‌تواند خطر بروز بیماری‌های ژنتیکی و اختلالات شناختی را در فرزندان افزایش دهد، اما هیچ شواهد علمی معتبری وجود ندارد که نشان دهد این امر به‌طور مستقیم و در مقیاس جمعیتی بر ضخامت کورتکس مغزی تأثیر می‌گذارد. آمار ارائه‌شده (۰.۳ درصد در اروپا و ۲۵ درصد در ایران) نیز بدون منبع مشخص ذکر شده و نیازمند تأیید است.

۳- ضخامت کورتکس مغزی و عقلانیت

-کورتکس مغزی نقش اساسی در عملکردهای شناختی؛ مانند تفکر، تصمیم‌گیری و عقلانیت دارد. برخی مطالعات ارتباطی بین ضخامت کورتکس و توانایی‌های شناختی نشان داده‌اند، اما این ارتباط پیچیده و تحت‌تأثیر عوامل ژنتیکی و محیطی متعدد است. هیچ شواهد معتبری وجود ندارد که کورتکس مغزی اروپاییان به‌طور کلی ضخیم‌تر از آسیاییان باشد. تفاوت‌های مغزی بین افراد (حتی در یک جمعیت) بسیار بیشتر از تفاوت‌های میان‌گروهی است و هم‌پوشانی قابل توجهی بین مغز افراد از مناطق مختلف وجود دارد.

-تعمیم ضخامت کورتکس به یک گروه جغرافیایی خاص و ارتباط‌دادن آن با عقلانیت یا توسعه، از نظر علمی نادرست و ساده‌انگارانه است. عقلانیت و توانایی‌های شناختی حاصل تعامل پیچیده شبکه‌های عصبی، اتصالات سیناپسی و عوامل محیطی هستند، نه صرفاً ضخامت کورتکس.

۴- ارتباط با توسعه

-رنانی به‌طور ضمنی ضخامت کورتکس را به عقلانیت و توسعه مرتبط می‌داند. این ادعا با توجه به فقدان شواهد برای تفاوت‌های مغزی بین اروپاییان و آسیاییان و نادیده گرفتن عوامل تاریخی، اقتصادی و سیاسی (مانند استعمار، صنعتی‌شدن و نهادسازی) بسیار ضعیف است. توسعه یک پدیده چندوجهی است که نمی‌توان آن را به یک عامل زیستی تقلیل داد.

ب) نقدهای روش‌شناختی، اخلاقی و اجتماعی

-رنانی هیچ داده یا پژوهش معتبری برای ادعاهای خود (مانند تفاوت ضخامت کورتکس یا تأثیر الگوهای ازدواج بر مغز) ارائه نمی‌کند. این فقدان شواهد، تحلیل را از نظر علمی بی‌اعتبار می‌سازد.

-ادعای برتری ذاتی یک گروه (اروپاییان) بر گروه دیگر (آسیاییان) به دلیل تفاوت‌های زیستی ادعایی، به انگاره‌های نژادپرستانه قرن نوزدهم نزدیک است و می‌تواند به تقویت کلیشه‌ها و تبعیض منجر شود.

-این تحلیل ممکن است به خودکم‌بینی فرهنگی و این تصور دامن بزند که پیشرفت صرفاً از طریق تقلید از غرب ممکن است، درحالی‌که ظرفیت‌های ملی و عوامل تاریخی نادیده گرفته می‌شوند.

-توسعه محصول عوامل پیچیده‌ای؛ مانند جغرافیا، تاریخ، نهادها و سیاست‌هاست، نه صرفاً تفاوت‌های زیستی. این تقلیل‌گرایی، تحلیل را از واقعیت دور می‌کند.

-نسبت‌دادن توسعه غرب به برتری ذاتی، نقش استعمار، غارت منابع و ظلم تاریخی را نادیده می‌گیرد و می‌تواند به توجیه نابرابری‌های جهانی کمک کند.

خلاصهٔ کلام

-تحلیل محسن رنانی در مورد ارتباط بین توسعه، عوامل فرهنگی و تغییرات کورتکس مغزی از نظر علمی فاقد پشتوانه است. این تحلیل به‌طور سطحی از منطق زیست‌شناسی تکاملی الهام می‌گیرد، اما با نظریه‌های مدرن و پذیرفته‌شده داروینی سازگار نیست. بازه زمانی ذکرشده (۱۰۰۰ سال) با سرعت تغییرات تکاملی هم‌خوانی ندارد و ادعاها بیشتر به تفاسیر منسوخ و مشکل‌ساز داروینیسم اجتماعی و ایده‌های لامارکی نزدیک‌اند. از منظر اخلاقی و اجتماعی نیز، این اظهارات می‌توانند به تقویت تعصبات، خودتحقیری فرهنگی و توجیه نابرابری‌ها منجر شوند. برای تحلیل توسعه، باید به عوامل تاریخی، اقتصادی و اجتماعی توجه کرد و از تعمیم‌های زیستی بدون شواهد پرهیز نمود.

-تفکر داروینی، هنگامی که در عرصه سیاست عملی (و نه صرفاً نظری) به کار گرفته شده، اغلب به دو نتیجه منجر شده: به سمت ایدئولوژی‌های افراطی مانند فاشیسم یا راست افراطی سوق یافته یا به بن‌بست‌های سیاسی رسیده است. به‌عنوان‌مثال، سوءاستفاده از مفاهیم داروینی مانند «بقای اصلح» در قالب داروینیسم اجتماعی، در برخی موارد تاریخی به توجیه نابرابری‌های اجتماعی، استعمار یا حتی سیاست‌های تبعیض‌آمیز و فاشیستی منجر شده است. از سوی دیگر، کاربرد این تفکر در سیاست عملی، به دلیل عدم توانایی در ارائه راه‌حل‌های پایدار و عادلانه برای پیچیدگی‌های اجتماعی، گاهی به ناکارآمدی و بن‌بست سیاسی انجامیده است.

-همچنین ادعاهای افرادی مانند محسن رنانی درباره ارتباط ضخامت کورتکس مغز با رفتارهای سیاسی یا اجتماعی، فارغ از صحت یا سقم علمی آن‌ها، به‌دلیل فقدان شواهد تجربی قابل اعتماد و عدم ارائه چهارچوب‌های عملی برای سیاست‌گذاری، در نهایت به بن‌بست در حوزه سیاست عملی منتهی می‌شود. چنین دیدگاه‌هایی بدون پشتوانه علمی محکم، نمی‌توانند مبنای تصمیم‌گیری‌های کلان سیاسی قرار گیرند و اغلب به‌جای حل مسائل، به سردرگمی یا انحراف در مسیر سیاست‌گذاری منجر می‌شوند.

چرا غنی‌سازی؟

ادامه از صفحه یک

یعنی اگر مبنای توازن قوا میان دو واحد سیاسی، به تقابل کشیده شود، تل‌آویو توان مقابله با تهران را ندارد و اساساً به همین دلیل است که ایران با سلاح‌های متعارف خود دارای بازدارندگی اتمی در برابر اسرائیل با سلاح‌های اتمی است.

همین واقعیت باعث شد رئیس جمهور سابق آمریکا از ایران به‌عنوان یک کشور «عملاً هسته‌ای» نام ببرد و مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی هم ایران را تنها واحد سیاسی دارای توان تولید سلاح اتمی معرفی کند که اقدام به تولید سلاح نکرده است. دو عملیات نظامی وعده صادق ایران علیه اسرائیل، وضعیت بازدارندگی واحدهای سیاسی در جهان امروز را به سه دسته «کشورهای اتمی»، «کشورهای غیراتمی» و «ایران» تقسیم کرده است؛ یعنی تهران تنها واحد سیاسی جهان است که بدون ساخت سلاح اتمی، بازدارندگی اتمی دارد. در واقع رویکرد «خردگرایانه» ایران در موضوع صنعت هسته‌ای باعث شده ضمن عدم تمرکز فشارها بر کشورمان، خدشه‌ای بر بازدارندگی ایران در قبال رژیم صهیونیستی نیز وارد نشود. همین مسئله، زمینه ابراز نگرانی اصلی طرف آمریکایی از انجام فرایند غنی‌سازی در داخل ایران است که از ابتدای مذاکرات نیز روی آن تاکید شده است. اهمیت این مسئله برای آمریکایی‌ها تا اندازه‌ای است که حتی برای ممانعت از تثبیت بازدارندگی مجازی اتمی ایران، در پیشنهاد نهایی خود که به‌صورت مکتوب به‌طرف عمانی ارائه شده و در اختیار تیم مذاکره‌کننده کشورمان قرار گرفته، مسئله‌ای تحت‌عنوان «کنسرسیوم هسته‌ای» با مشارکت برخی کشورهای منطقه و همچنین نظارت واشنگتن و بروکسل را مطرح کرده‌اند. طبق این پیشنهاد، فرایندهای مختلف چرخه سوخت ازجمله غنی‌سازی در خاک ایران- با محوریت جزایر سه‌گانه در خلیج‌فارس- تنها زمانی از سوی واشنگتن قابل‌پذیرش است که به‌صورت مشترک و با نظارت مستقیم بازرسان آمریکایی انجام شود؛ مسئله‌ای که به معنای کنار رفتن عاملیتِ بازدارندگی از مسئله غنی‌سازی است. البته این مسئله از سوی مقامات کشورمان مورد پذیرش قرار نگرفته و صراحتاً رد شده است؛ چراکه بنیان و اساس مسئله «غنی‌سازی»، تثبیت بازدارندگی و حفاظت از منافع ملی است. هر ایده‌ای که اختیار و مدیریت ایران در این فرایند را محدود کند- حتی اگر در خاک کشورمان باشد- اقدام علیه امنیت ملی است و بر همین اساس، خبرسازی درباره «کنسرسیوم در جزایر سه‌گانه» ارتباطی با واقعیت ندارد. تقلیل مسئله غنی‌سازی در خاک ایران به زیرسؤال‌بردن مدیریت کاملاً ایرانی در فرایند طراحی چرخه سوخت هسته‌ای، اقدامی در مسیر زیرسؤال‌بردن بازدارندگی تهران است که در دستورکار طرف اسرائیلی قرار دارد. تاکید رهبر انقلاب مبنی بر عدم نیاز ایران به مجوز طرف آمریکایی برای انجام غنی‌سازی نیز دقیقاً منطبق بر همین مسیر است؛ جایی که آمریکایی‌ها به دنبال ایجاد خدشه در فرایند بازدارندگی ایران در منطقه غرب آسیا هستند و به همین دلیل در پیشنهاد نهایی خود، بر حضور بازرسان آمریکایی در یک کنسرسیوم غنی‌سازی در خاک ایران تاکید کرده‌اند. از سوی دیگر باید توجه داشت که اگرچه ویتکاف، پیشنهاد ارائه شده از سوی آمریکا را «زیبا» و «بسیار بزرگ» عنوان کرده؛ اما در واقع می‌توان این‌گونه گفت که دستورکار (Mandate) مشخص تهران در شرایط کنونی مذاکرات که تیم‌ها، «خواسته‌ها» و «فهرست مطالبات» خود را بیان کرده‌اند و منتظر تصمیم‌گیری‌اند، باید مبتنی بر تحقق راستی‌آزمایی مطالبات- و نه تلاش برای جلب رضایت طرف آمریکایی درباره مسئله غنی‌سازی- باشد. به‌صورت شفاف، فهرست مطالبات طرف آمریکایی به‌محض امضای توافق، قابلیت اجرایی دارد؛ ولی برای فهرست مطالبات طرف ایرانی، جدول زمان‌بندی به‌صورت میان‌مدت و بلندمدت در نظر گرفته شده، به‌عنوان‌مثال مطالبات طرف آمریکایی که مرتبط با مسائل فنی نظیر مواد غنی‌شده و مسئله «محل نگهداری» و «مدل نگهداری» هستند، به‌صورت فوری و در لحظه امکان اجرایی شدن دارند؛ اما مطالبات طرف ایرانی که مرتبط با مسائل لغو تحریم مانند انتقال پول‌های بلوکه شده در کشورهای خارجی و همچنین زمینه صدور نفت کشورمان است، نیاز به زمان برای راستی‌آزمایی دارد.

شنبه ۱۷ خرداد ۱۴۰۴
شماره ۴۴۲۹
FARHIKHTEGANDAILY.COM
FARHIKHTEGANONLINE

آگهی تحدید حدود اختصاصی حوزه ثبتی شهر چمستان

پیرو آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی و به استناد تبصره ماده ۱۳ قانون و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون اخیرالذکر تحدید حدود پلاک ۴۰۲ فرعی از ۲ اصلی واقع در قریه کرات کتی بخش ۱۱ به نام مریم توکلی نسبت ششدانگ یک قطعه زمین زراعی به مساحت ۹ / ۲۶۳۱ مترمربع طبق رأی شماره ۱۴۰۳۶۰۳۱۰۰۱۳۰۳۹۶۰۳ مورخ ۱۳ / ۱۲ / ۱۴۰۳ هیات قانون تعیین تکلیف در ۱۱ صبح چهارشنبه مورخه ۱۱ / ۰۴ / ۱۴۰۴ در محل وقوع ملک به عمل خواهد آمد. مورد تقاضا لذا از متقاضی و مالکین املاک مجاور و صاحبان حقوق ارتفاقی دعوت می‌شود در وقت مقرر در محل وقوع ملک حضور به هم رسانند. بدیهی است در صورت عدم حضور متقاضی یا نماینده قانونی آنان طبق ماده ۱۵ قانون ثبت ملک با حدود اظهار شده از طرف مجاورین تحدید خواهد شد. معترضین می‌توانند به استناد ماده ۲۰ قانون ثبت و مواد ۷۴ و ۸۶ آیین‌نامه قانون ثبت ظرف مدت ۳۰ روز از تاریخ تنظیم صورت‌مجلس تحدید حدود اعتراض خود را کتباً به این اداره تسلیم و ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض به واحد ثبتی مبادرت به تقدیم دادخواست به مرجع قضائی نمایند. در غیر این صورت با ارائه گواهی عدم تقدیم دادخواست توسط متقاضی یا نماینده قانونی وی و بدون توجه به اعتراض واصله عملیات ثبتی با رعایت مقررات ادامه می‌یابد.

تاریخ انتشار: ۱۷ / ۰۳ / ۱۴۰۴
میم الف: ۱۹۴۴۷۱۰
عین‌اله تیموری - رئیس ثبت‌اسناد و املاک شهر چمستان

آگهی تحدید حدود اختصاصی حوزه ثبتی شهر چمستان

پیرو آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی و به استناد تبصره ماده ۱۳ قانون و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون اخیرالذکر تحدید حدود پلاک ۴۰۱ فرعی از ۲ اصلی واقع در قریه کرات کتی بخش ۱۱ به نام فرزانه توکلی نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین زراعی به مساحت ۵۱ / ۱۹۳۱ مترمربع طبق رأی شماره ۱۴۰۳۶۰۳۱۰۰۱۳۰۳۹۶۴۳ مورخ ۱۳ / ۱۲ / ۱۴۰۳ هیات قانون تعیین تکلیف در ۱۱ صبح چهارشنبه مورخه ۱۱ / ۰۴ / ۱۴۰۴ در محل وقوع ملک به عمل خواهد آمد.

لذا از متقاضی و مالکین املاک مجاور و صاحبان حقوق ارتفاقی دعوت می‌شود در وقت مقرر در محل وقوع ملک حضور به هم رسانند بدیهی است در صورت عدم حضور متقاضی یا نماینده قانونی آنان طبق ماده ۱۵ قانون ثبت ملک مورد تقاضا با حدود اظهار شده از طرف مجاورین تحدید خواهد شد. معترضین می‌توانند به استناد ماده ۲۰ قانون ثبت و مواد ۷۴ و ۸۶ آیین‌نامه قانون ثبت ظرف مدت ۳۰ روز از تاریخ تنظیم صورت‌مجلس تحدید حدود اعتراض خود را کتباً به این اداره تسلیم و ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض به واحد ثبتی مبادرت به تقدیم دادخواست به مرجع قضائی نمایند. در غیر این صورت با ارائه گواهی عدم تقدیم دادخواست توسط متقاضی یا نماینده قانونی وی و بدون توجه به اعتراض واصله عملیات ثبتی با رعایت مقررات ادامه می‌یابد.

تاریخ انتشار: ۱۷ / ۰۳ / ۱۴۰۴
میم الف: ۱۹۴۴۷۰۵
عین‌اله تیموری - رئیس ثبت‌اسناد و املاک چمستان

آگهی تحدید حدود اختصاصی حوزه ثبتی شهر چمستان

پیرو آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی و به استناد تبصره ماده ۱۳ قانون و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون اخیرالذکر تحدید حدود پلاک ۴۰۰ فرعی از ۲ اصلی واقع در قریه کرات کتی بخش ۱۱ به نام معصومه توکلی نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین زراعی به مساحت ۸۳ / ۱۹۳۴ مترمربع طبق رأی شماره ۱۴۰۳۶۰۳۱۰۰۱۳۰۳۹۶۲۱ مورخ ۱۳ / ۱۲ / ۱۴۰۳ هیات قانون تعیین تکلیف در ۱۱ صبح چهارشنبه مورخه ۱۱ / ۰۴ / ۱۴۰۴ در محل وقوع ملک به عمل خواهد آمد؛ لذا از متقاضی و مالکین املاک مجاور و صاحبان حقوق ارتفاقی دعوت می‌شود در وقت مقرر در محل وقوع ملک حضور به هم رسانند بدیهی است در صورت عدم حضور متقاضی یا نماینده قانونی آنان طبق ماده ۱۵ قانون ثبت ملک مورد تقاضا با حدود اظهار شده از طرف مجاورین تحدید خواهد شد. معترضین می‌توانند به استناد ماده ۲۰ قانون ثبت و مواد ۷۴ و ۸۶ آیین‌نامه قانون ثبت ظرف مدت ۳۰ روز از تاریخ تنظیم صورت‌مجلس تحدید حدود اعتراض خود را کتباً به این اداره تسلیم و ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض به واحد ثبتی مبادرت به تقدیم دادخواست به مرجع قضائی نمایند. در غیر این صورت با ارائه گواهی عدم تقدیم دادخواست توسط متقاضی یا نماینده قانونی وی و بدون توجه به اعتراض واصله عملیات ثبتی با رعایت مقررات ادامه می‌یابد.

تاریخ انتشار: ۱۷ / ۰۳ / ۱۴۰۴
میم الف: ۱۹۴۴۷۰۳
عین‌اله تیموری - رئیس ثبت‌اسناد و املاک شهر چمستان

آگهی تحدید حدود اختصاصی حوزه ثبتی شهر چمستان

پیرو آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی و به استناد تبصره ماده ۱۳ قانون و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون اخیرالذکر تحدید حدود پلاک ۴۰۳ فرعی از ۲ اصلی واقع در قریه کرات کتی بخش ۱۱ به نام فرح‌ناز توکلی نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین زراعی به مساحت ۱۲ / ۱۹۳۶ مترمربع طبق رأی شماره ۱۴۰۳۶۰۳۱۰۰۱۳۰۳۹۶۲۵ مورخ ۱۳ / ۱۲ / ۱۴۰۳ هیات قانون تعیین تکلیف در ۱۱ صبح چهارشنبه مورخه ۱۱ / ۰۴ / ۱۴۰۴ در محل وقوع ملک به عمل خواهد آمد.

لذا از متقاضی و مالکین املاک مجاور و صاحبان حقوق ارتفاقی دعوت می‌شود در وقت مقرر در محل وقوع ملک حضور است در صورت عدم حضور متقاضی یا نماینده قانونی آنان طبق ماده ۱۵ قانون ثبت ملک مورد تقاضا به هم رسانند. بدیهی با حدود اظهار شده از طرف مجاورین تحدید خواهد شد معترضین می‌توانند به استناد ماده ۲۰ قانون ثبت و مواد ۷۴ و ۸۶ آیین‌نامه قانون ثبت ظرف مدت ۳۰ روز از تاریخ تنظیم صورت‌مجلس تحدید حدود اعتراض خود را کتباً به این اداره تسلیم و ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض به واحد ثبتی مبادرت به تقدیم دادخواست به مرجع قضائی نمایند. در غیر این صورت با ارائه گواهی عدم تقدیم دادخواست توسط متقاضی یا نماینده قانونی وی و بدون توجه به اعتراض واصله عملیات ثبتی با رعایت مقررات ادامه می‌یابد.

تاریخ انتشار: ۱۷ / ۰۳ / ۱۴۰۴
میم الف: ۱۹۴۴۶۷۷
عین‌اله تیموری - رئیس ثبت‌اسناد و املاک شهر چمستان

آگهی تحدید حدود اختصاصی حوزه ثبتی شهر چمستان

پیرو آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی و به استناد تبصره ماده ۱۳ قانون و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون اخیرالذکر تحدید حدود پلاک ۳۹۹ فرعی از ۲ اصلی واقع در قریه کرات کتی بخش ۱۱ به نام رضا توکلی نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین زراعی به مساحت ۳۰۵۱/۳۸ مترمربع طبق رأی شماره ۱۴۰۳۶۰۳۱۰۰۱۳۰۲۹۵۶۴ مورخ ۲۲ / ۱۰ / ۱۴۰۳ هیات قانون تعیین تکلیف در ۱۰:۳۰ صبح چهارشنبه مورخه ۱۱ / ۰۴ / ۱۴۰۴ در محل وقوع ملک به عمل خواهد آمد.

لذا از متقاضی و مالکین املاک مجاور و صاحبان حقوق ارتفاقی دعوت می‌شود در وقت مقرر در محل وقوع ملک حضور به هم رسانند بدیهی است در صورت عدم حضور متقاضی یا نماینده قانونی آنان طبق ماده ۱۵ قانون ثبت ملک مورد با حدود اظهار شده از طرف مجاورین تحدید خواهد شد. معترضین می‌توانند به استناد ماده ۲۰ قانون ثبت و مواد ۷۴ و ۸۶ آیین‌نامه قانون ثبت ظرف مدت ۳۰ روز از تاریخ تنظیم صورت‌مجلس تحدید حدود اعتراض خود را کتباً به این اداره تسلیم و ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض به واحد ثبتی مبادرت به تقدیم دادخواست به مرجع قضائی نمایند. در غیر این صورت با ارائه گواهی عدم تقدیم دادخواست توسط متقاضی یا نماینده قانونی وی و بدون توجه به اعتراض واصله عملیات ثبتی با رعایت مقررات ادامه می‌یابد.

تاریخ انتشار: ۱۷ / ۰۳ / ۱۴۰۴
میم الف: ۱۹۴۴۶۹۶
عین‌اله تیموری - رئیس ثبت‌اسناد و املاک شهر چمستان

مدرسه عالی مهارتی رسانه‌ای فرهیختگان
۰۹۱۰۸۱۰۶۵۳۵
Farhikhteghan_school
ارائه مدرک معتبر و رسمی از مدرسه عالی مهارتی دانشگاه آزاد اسلامی

مجری انحصاری تبلیغات دانشگاه آزاد اسلامی
کانون تبلیغاتی سپهر جوان
۰۹۳۹۸۸۸۸۶۹۹