روزگذشته اوکراین از داخل خاک روسیه با کوادکوپتر ده‌ها بمب‌افکن سنگین روسیه را نابود کرد

ریزپرنده > بمب‌افکن راهبردی

سیدمهدی طالبی
پژوهشگر حوزه بین‌الملل

طی دو روز گذشته روسیه شاهد ۶ اتفاق، در قالب دو شاخه اقدام بود؛ حمله به چهار پایگاه هوایی مهم و دو انفجار بمب روی دو پل، همزمان با عبور قطار و وسایل نقلیه از آن‌ها. این اتفاقات شگفت‌آور، به روسیه شوک بزرگی وارد کردند. یک جنبه این شوک مربوط به جبهه داخلی روسیه است که با ناامنی و هدف گرفتن شهروندان روس از طریق بمب‌گذاری مواجه شد. شک دوم مربوط به دستگاه روسیه است که بخشی از سلاح‌های راهبردی مورد استفاده خود را از دست داد. اوکراینی‌ها ادعا کرده‌اند در عملیات روز گذشته ۴۰ بمب‌افکن سنگین روسیه در عملیاتشان از بین رفته اما این ادعا تأیید نشده است. با این حال یکی از فیلم‌های منتشر شده از حمله دیروز نشان می‌دهد ۴ بمب‌افکن سنگین که به نظر می‌رسد از نوع توپولوف-۹۵ باشند، در یک ردیف در حال سوختن هستند.

نکات

عملیات‌هایی که طی روزهای اخیر روسیه را درگیر خود کردند، نکاتی را نشان می‌دهند که در ادامه به آن‌ها اشاره شده است:

۱ عملیات امنیتی به جای نظامی: اقدامات روز شنبه (۱۱ خرداد، ۳۱ می) و یکشنبه (۱۲ خرداد، ۱ ژوئن) هر دو در قالب امنیتی به اجرا درآمدند. انفجار پل‌ها و حمله به پایگاه‌های روسیه از داخل این کشور صورت گرفته و در آن‌ها از ابزارهای بسیار ساده مثل بمب و کوادکوپترهای کوچک بهره گرفته شد. اجرای این عملیات‌ها به صورت امنیتی، به دلایلی صورت گرفته است:

الف) غیررسمی و بدون مسئولیت

عملیات امنیتی امکان ردگم کردن را فراهم می‌سازد، زیرا اوکراین نمی‌توانست با به‌کارگیری ابزار نظامی مانند موشک کروز یا پهپاد انتحاری، رسماً به دو پل در هنگام عبور قطار و وسایل نقلیه که حامل شهروندان غیرنظامی بودند، حمله کند.

ب) فقدان ابزارهای نظامی به میزان کافی

اوکراین در حال حاضر فاقد ابزارهای نظامی دوربرد و دقیق به اندازه‌ای است که برای چنین عملیات‌هایی کافی باشند. حمله به فرودگاه‌ها و پل‌ها، نیازمند تسلیحات دقیق در تعداد بالا بود. با این حال در قالب عملیات امنیتی، از بمب و کوادکوپترها استفاده شد که در دسترس قرار داشتند.

ج) نیاز به اتلاف وقت روس‌ها

اگر حمله‌ای نظامی صورت می‌گرفت، ماجرایی مجهول برای روس‌ها وجود نداشت، اما با اجرای عملیات‌های امنیتی، مسکو باید به دنبال عوامل آن‌ها در داخل باشد که خود باعث خرید زمان برای اوکراین می‌شود.

د) شوک‌آورتر بودن عملیات امنیتی نسبت به نظامی

عملیات امنیتی، نسبت به عملیات نظامی که مدتی به طول می‌انجامد، ناگهانی بوده و از این نظر شوک‌آورتر است. اگر اوکراین برای حمله به پایگاه‌های هوایی روسیه از پهپاد و یا موشک‌های کروز در تعداد بالا استفاده می‌کرد، به دلیل شناسایی زودهنگام‌تر این سلاح‌ها، از شوک‌آور بودن حمله کاسته می‌شد؛ حتی اگر همان موفقیت و یا بیشتر از آن به‌دست می‌آمد.

موشک‌ها و پهپادها به ساعت‌ها و دقایقی زیاد برای حمله نیاز داشتند، اما بمب‌ها در پل‌ها کار گذاشته شده و کوادکوپترها نیز فاصله چندانی با فرودگاه‌ها نداشتند.

ه) توانمندی ادامه جنگ به صورت کم‌هزینه و ایجاد توازن فرسایشی

روس‌ها با توجه به جمعیت، امکانات، اقتصاد و ارتش برتر خود امیدوارند بتوانند با فرسایشی شدن جنگ، اوکراین را از پا درآورند. برای منصرف کردن روس‌ها و اصلاح محاسباتی‌شان، اوکراین و متحدانش با تدارک برخی عملیات‌ها مانند عملیات روز گذشته که با ابزارهای آسان و بسیار کم‌هزینه اجرایی شد، قصد دارند به روسیه تأکید کنند که با وجود این برتری‌ها، تنها اوکراین زیر فرسایش خرد نخواهد شد.

از سوی دیگر در عملیات کم‌هزینه روز گذشته که کل ابزارهای نظامی آن در یک کامیون جا می‌گرفت تنها اوکراین با همین حجم اندک از تجهیزات و با صرف هزینه‌ای کم می‌تواند ضرباتی چند میلیارد دلاری به روس‌ها زده و جنگ را به حالت فرسایشی ضد آن‌ها ادامه دهد.

۲ هر دو اقدام حملات به پایگاه‌های هوایی و پل‌ها برای روسیه به این معنی بود که دشمن به میزانی توانمند است که می‌تواند به مسکو از داخل خاک این کشور ضربات سنگینی وارد کند.

این توانمندی در ذهن مسئولان و مردم روسیه ایجاد سؤال و ابهام می‌کند که عمق میزان نفوذ دشمن در کشورشان و نهادهای آن چقدر است.

وجود ابهام عمیق درباره نفوذ دشمن در داخل روسیه می‌تواند آن‌ها را در انجام حرکات بعدی خود محتاط‌تر کند زیرا این احتمال می‌رود که دشمن در صورت تحرک جدی روس‌ها، ضربه‌ای شدیدتر به مسکو وارد کنند.

۳ عملیات را باید در امتداد حمله به کاروان بالگردی پوتین دید. درست یک هفته قبل از حمله به فرودگاه‌های روسیه و منفجر کردن پل‌های این کشور، خبرگزاری «اسپوتنیک» روسیه به نقل یوری داشکین، فرمانده یکی از یگان‌های پدافند هوایی منطقه‌ای این کشور اعلام کرد که بالگرد حامل «ولادیمیر پوتین»، رئیس جمهور روسیه در جریان سفر او به منطقه «کورسک»، در مرکز حمله پهپادی گسترده اوکراین قرار گرفت. او تأکید کرده بود که نیروهای دفاعی موفق شدند بالگرد پوتین را از این مهلکه نجات دهند.

اوکراین به تنهایی یا در همکاری با تعدادی از متحدانش تا جایی پیش رفته که به بالگرد بالاترین مقام روسیه حمله می‌کند، پس عبور از خطوط قرمز و سقف‌های دیگر محتمل بود و روز یکشنبه انجام شد.

۴ کورسک همچنان از جهاتی مرکز حملات اوکراین است. اوکراین سال گذشته در عملیاتی غافلگیرانه بخش‌هایی از این استان متعلق به روسیه را تصرف کرد، اما مسکو چندی قبل اعلام کرد آن را به طور کامل از نیروهای اوکراینی پاکسازی کرده است.

تمرکز بر کورسک دلایلی دارد؛ نخست آنکه کورسک از نظر تاریخی و جغرافیایی معبری برای سرازیر شدن به سمت سرزمین‌های داخلی روسیه است. دوم آنکه روس‌ها اخیراً آزادسازی کورسک را اعلام کرده و از رهگذر اعلام این پیروزی، با تشکر رسمی از کره‌شمالی و تأیید حضور نظامیان این کشور در جنگ، عملاً نوعی اتحاد نظامی را از شرق اروپا تا شرق آسیا رونمایی کردند.

۵ در عملیات‌های روزهای شنبه و یکشنبه، دیواره غربی روسیه در مجاورت اروپا و مرزهای ناتو، در فواصلی بسیار طولانی مورد حمله قرار گرفت. لرزیدن این دیوار، بیشتر از پیام اوکراین، هشدار ناتو به مسکو است. استان‌های کورسک و مورمانسک، از شمال تا جنوب، چسبیده به مرزهای غربی روسیه هستند. فاصله زمینی مراکز این دو استان با یکدیگر نیز در حدود ۲۵۰۰ کیلومتر است.

۶ ابتدا پل‌ها منفجر شده و سپس حملات به فرودگاه‌ها صورت گرفتند. روز شنبه یکی از پل‌ها منفجر شد و روز یکشنبه ساعاتی قبل از اجرای حمله به فرودگاه‌ها، پل دوم به این سرنوشت گرفتار شد. این روند نشان می‌دهد احتمالاً طراحان قصد داشتند با عملیات علیه پل‌ها، تمرکز نهادهای اطلاعاتی روس را از واقعه بعدی، یعنی حمله به فرودگاه‌های نظامی منحرف کنند.

۷ هدف اصلی تحولات دو روز گذشته بمب‌افکن‌های راهبردی روسیه بودند. این اقدام از چند جهت برای اوکراین دارای اهمیت بود. نخست آنکه برخلاف جنگنده‌ها، بمب‌افکن‌ها بسیار بزرگ و غول‌پیکر بوده و روسیه برای آن‌ها پناهگاه‌های بتنی تدارک ندیده است. از این رو هدف قرار دادن آن‌ها نسبت به جنگنده‌ها، امکان‌پذیرتر بود.

دومین مسئله به عدم تولید بمب‌افکن‌های راهبردی روسیه باز می‌گردد. از سه نوع بمب‌افکنی که روس‌ها در اختیار دارند، هیچ‌کدام خط فعالی نداشته و فعال کردن خط تولید آن‌ها نیز به مدت زمان قابل توجهی نیاز دارد؛ در حالی که خطوط تولید جنگنده‌های روس فعال هستند.

سومین موضوع، به عملکرد این بمب‌افکن‌ها باز می‌گردد. جنگنده‌های روسیه عمدتاً دو مأموریت عمده علیه اوکراین دارند؛ عملکرد مستقیم آن‌ها پرتاب بمب‌های هواپرتاب از فواصل چند ده کیلومتری علیه خطوط مقدم اوکراین است که در حجمی اندک صورت می‌گیرد و عملکرد دوم آن‌ها در دفاع هوایی و ایجاد پوشش برای بمب‌افکن‌های سنگین انجام می‌شود. بر این اساس، جنگنده‌های روسی، زیان چندان مستقیمی برای اوکراین ندارند. این قضیه اما برای بمب‌افکن‌های راهبردی متفاوت است. آن‌ها با حمله موشک‌های کروز هواپرتاب، نقش بزرگی در حملات عمقی به خاک اوکراین ایفا می‌کنند.

هرچند تعداد پهپادهای پرتابی علیه اوکراین نیز قابل توجه است، اما آن‌ها اغلب مورد استفاده قرار می‌گیرند تا موشک‌های کروز عبور ایمن‌تری از تور پدافندی اوکراین داشته باشند.

با ضربه به بمب‌افکن‌های راهبردی روسیه، هسته اصلی حملات این کشور به عمق اوکراین شکسته شده است.

از این پس روس‌ها مجبورند برای حملات مؤثر در عمق خاک اوکراین، بر موشک‌های کروز زمین‌پرتاب و موشک‌های بالستیک تکیه کنند.

موشک‌های بالستیک هزینه بالاتر و نرخ تولید پایین‌تری دارند. از سوی دیگر موشک‌های کروز زمین‌پرتاب، با توجه به روش پرتاب، عملکرد پایین‌تری نسبت به موشک‌های کروز هواپرتاب خواهند داشت. اگر یک موشک کروز از هواپرتاب شود، بردبیشتری خواهد داشت و سریع‌تر نیز به هدف خواهد رسید. چنین موشکی نیازی به اوج‌گیری نداشته و از سوی دیگر، در هنگام پرتاب از سرعت هواگرد حامل بهره می‌گیرد.

اتکای روس‌ها به موشک‌های کروز زمین‌پرتاب به این معناست که دیگر از موشک‌های کروز فراصوت که دردسری بزرگی برای پدافند اوکراین هستند، کمتر استفاده خواهد شد.

۸ مشارکت یا عدم مشارکت آمریکا در عملیات روز گذشته مشخص نیست، اما احتمالاتی وجود دارد که اقدام صورت‌گرفته برای تحت‌تأثیر قراردادن مواضع پیرامون مذاکرات آتش‌بس و صلح به اجرا درآمده است.

این ایده وجود دارد که فشار آمریکا به اوکراین می‌تواند جنگ را به نوعی به نفع مسکو و واشنگتن و به زیان کی‌یف به پایان برساند، اما عملیات روز گذشته نشان داد حتی اگر آمریکا حمایت تسلیحاتی و مالی خود از اوکراینی‌ها را متوقف کند، آن‌ها توانمندی اداره جنگ را دارند.

درس‌ها

عملیات روز یکشنبه علیه پایگاه‌های هوایی روسیه و نتایج آن، حاوی درس‌هایی است:

۱ **برهم زدن توازن نظامی با عملیات‌های گسترده امنیتی؛ از پیجرها تا فرودگاه‌های روسیه**

در عملیات منفجر کردن دستگاه‌های ارتباطی «پیجر» مقاومت لبنان که توسط رژیم صهیونیستی صورت گرفت، عملیات شکلی امنیتی داشت که در قالب بمب‌گذاری با سویه‌های سایبری، زیانی قابل توجه به مقاومت لبنان وارد کرده و زمینه‌ساز سقوط سوریه نیز شد.

عملیات‌های امنیتی مهمی در طول تاریخ انجام شده‌اند، اما قیاس با عملیات پیجری از آن رو صورت می‌گیرد که اثرات این عملیات بر حوزه نظامی وسیع بوده و با هدف قرار دادن نیروهای آموزش دیده، ضربه‌ای بزرگ به توانمندی‌های تسلیحاتی مقاومت لبنان وارد کرد.

اوکراین و متحدانش در عملیات امنیتی می‌توانستند سران روسیه مانند وزیر دفاع یا رئیس ستاد مشترک ارتش را نیز هدف بگیرند، اما این اهداف اثری بر توازن نظامی و میدان نداشتند.

خروجی گرفتن عظیم نظامی از عملیات‌های امنیتی به نظر می‌رسد پدیده‌ای جدید باشد.

۲ **کاهش شکاف میان فناوری‌های نظامی دولتی و عادی**

در سایه فناوری‌های امروزی این گونه تلقی می‌شود که در عصر شمشیر و نیزه، فناوری اهمیتی نداشته است. این تصور درست نیست. در همان دوره هر کشور و قبیله‌ای قادر به استخراج آهن و ریخته‌گری نبودند. با این حال فناوری نظامی به گونه‌ای نبود که در جامعه، سلاح‌های همتا یافت نشوند. بدنه نیزه‌های دولتی و نیزه‌های عادی، یکی بوده و از چوب یا نی بودند اما در سر نیزه، نیزه‌های دولتی آهن و در نیزه‌های عادی چوب به کار می‌رفت. در چنین شرایطی نیزه‌ای که پسرکی نوجوان آن را می‌ساخت قطعاً با نیزه ساخت زرادخانه دولتی تفاوت داشت، اما نه آنقدر ها که شکاف فناوری نامیده شود. با توسعه فناوری مدتی این نزدیکی از بین رفت به طوری که سلاح‌های در دستان دولت‌ها، نمونه مشابهی در جامعه و به شکل عادی نداشت.

امروزه اما ریز پرنده‌ها مانند پهپادهای کوچک و به‌ویژه کوادکوپترها، این شکاف را اندکی پر کرده‌اند. اگر پهپادها وجود نداشتند، اوکراین قادر نبود بارها عمق خاک روسیه را از خاک خود هدف گیرد. اوکراین در فقدان صنعت موشکی، فاقد توان حملات عمقی آن هم به صورت دقیق بود، اما از طریق صنعت پهپادی این قابلیت را به دست آورد.

۳ **تشابه عملیات اوکراین با عملیات رژیم صهیونیستی علیه ایران**

رژیم صهیونیستی پس از هر کدام یک از عملیات‌های وعده صادق ۱ و ۲، دست به اقدامی تلافی جویانه ضد ایران زد که هر دو شباهت‌هایی داشتند.

در عملیات نخست در ۳۱ فروردین ۱۴۰۳ (۱۹ آوریل ۲۰۲۴)، رژیم صهیونیستی همزمان با حمله موشکی به وسیله موشک بالستیک هواپرتابی که از یک جنگنده اف-۱۵ پرتاب شد، با کوادکوپترهای انتحاری که تعداد آن‌ها در برخی منابع ۳ عدد عنوان شد، به رادار سامانه اس-۳۰۰ مستقر در پایگاه هوایی اصفهان حمله کرد.

در عملیات دوم در ۵ آبان ۱۴۰۳ (۲۶ اکتبر ۲۰۲۴)، عملیات قبلی صهیونیست‌ها، با اندکی تفاوت ولی در ابعاد گسترده‌تر اجرایی شد. صهیونیست‌ها پیش از این نیز بارها با به پرواز درآوردن کوادکوپترهای انتحاری در داخل خاک ایران، به صنایع و مواضع نظامی حمله کرده بودند. با توجه به سابقه صهیونیست‌ها در اجرایی کردن چنین عملیات‌هایی، امکان دارد اوکراینی‌ها از تجارب رژیم در حمله به روسیه بهره گرفته باشند.

صهیونیست‌ها علی‌رغم فشارهای آمریکا به دلیل رعایت ملاحظاتی در روابط خود با روسیه قادر به حمایت علنی و تسلیحاتی از اوکراین نیستند، اما این احتمال وجود دارد که آن‌ها چراغ خاموش، در حمله کوادکوپتری اوکراین نقش مشاوره‌ای داشته باشند.

نمونه‌های مشابه تاریخی و نمونه‌های خاص روسیه

روسیه بارها شاهد نابودی توانمندی‌هایش در تک تهاجمات دشمن بوده و این خط امروز هم استمرار دارد. در سال ۱۹۰۵، ناوهای ناوگان دریای بالتیک روسیه با طی ۳۰ هزار کیلومتر به شرق آسیا رفتند تا در جنگ با ژاپن به نیروهای خاور دور این کشور کمک کنند اما توسط نیروی دریایی ژاپن غافلگیر شدند. هزاران کشته و اسیر، غرق شدن و به غنیمت گرفته شدن ناوگان روسیه و پذیرش رسمی شکست توسط این کشور باعث شد تا ژاپن به قدرتی در سطح جهانی تبدیل شود.

در سال ۱۹۳۹ نیز آلمان نازی با حمله ناگهانی به شوروی، تعداد زیادی از هواگردهای روسی را روی زمین نابود کرد.

سال ۲۰۲۵، مشابه با ۱۹۰۵ و ۱۹۳۹، خط استمرار نابودی بخش بزرگی از تسلیحات و امکانات نظامی روس‌ها توسط دشمنانشان طی کمتر از یک روز است.

با این حال روس‌ها در این زمینه تنها نیستند. صهیونیست‌ها در جریان جنگ ۶ روزه ۱۹۶۷، در همان روز اول جنگ صدها جنگنده دولت‌های عربی را در فرودگاه‌ها نابود کردند.

تحلیل انتخابات در جنوب لیطانی

ادامه از صفحه یک

۲. نتایج انتخابات و تحلیل آن

با وجود همه این چالش‌ها، مشارکت مردمی چشم‌گیری در انتخابات ثبت و این رویداد به پیامی ملی و سیاسی تبدیل شد. در انتخابات لیست‌های «توسعه و وفاداری» (وابسته به جنبش امل و حزب‌الله) در ۱۰۹ شهرداری جنوب لیطانی شرکت کردند. این لیست‌ها در ۷۱ شهرداری به‌صورت توافقی (بدون رقابت) پیروز شدند، درحالی‌که این رقم در سال ۲۰۱۶ تنها ۳۵ شهرداری بود. این رشد قابل تأمل، نشانگر حمایت گسترده مردم از مسیر مقاومت و توسعه است. این پیروزی‌ها در شهرداری‌های بزرگ نیز تکرار شد تا بیانگر اجماع عمومی در حمایت از توسعه در چهارچوب مقاومت باشد. حتی رقبا یا نامزدهایی که در برابر فهرست مقاومت نامزد شدند، از دل همان بستر مقاومتی برخاستند. آنها دیدگاه‌هایی متفاوت در اداره محلی داشتند که این امر تنوع درون‌جریانی سالم را نشان می‌دهد.

۳. تحلیل کیفیت مشارکت و چالش‌های موجود

با وجود تخریب گسترده منطقه و آوارگی مردم، بسیاری از مردم از شهرهایی مانند بیروت، صیدا، نبطیه و صور به روستاهای خود بازگشتند تا در انتخابات شرکت و از لیست مقاومت و توسعه حمایت کنند. در برخی روستاهایی که تقریباً به‌طور کامل ویران شده بودند و حوزه رأی‌گیری در روستاهای دورتر برگزار می‌شد، مردم حضوری پرشور داشتند. این امر نشان‌دهنده پایبندی آنها به سرزمینشان است.

۴. اولویت بازسازی پس از انتخابات

یکی از پیام‌های کلیدی انتخابات، اولویت‌دادن به بازسازی است. بیش از یک‌سوم ساکنان به‌طور مستقیم از جنگ آسیب دیده‌اند و نیمی از نظر اجتماعی تحت‌تأثیر هستند. ضروری است که یک کارزار ملی برای بازسازی آغاز شود. این کارزار باید شامل «بازسازی خانه‌ها و نهادهای عمومی و خصوصی، حمایت از پروژه‌های توسعه‌ای، کشاورزی و اقتصادی کوچک، احیای بازار کار و چرخش اقتصادی و تخصیص بودجه مستقیم به روستاهای آسیب‌دیده از طریق صندوق‌های شهرداری» باشد. این فرایند باید بلندمدت و پایدار باشد و به‌عنوان بخشی از مقاومت دیده شود.

۵. ویژگی نخبگان منتخب و نیاز به حمایت نهادی

در این انتخابات، ترکیب نامزدها تغییر کرد، زیرا بسیاری از افراد توانمند اقتصادی یا متخصص به‌دلیل شرایط میدانی امکان نامزدی نداشتند یا از منطقه مهاجرت کرده بودند. اکثر شهرداری‌های منتخب نیازمند آموزش، توان‌افزایی و پشتیبانی فنی و مدیریتی هستند تا بتوانند مسئولیت‌های سنگین دوران پس از جنگ را بر عهده بگیرند. این مسئولیت شامل «راه‌اندازی برنامه‌های حمایتی از سوی وزارتخانه‌ها و نهادهای مرکزی، برگزاری دوره‌های آموزشی برای نیروهای محلی و توانمندسازی حقوقی و مالی شهرداری‌ها برای اجرای مؤثر وظایفشان می‌شود.

۶. شهرداری‌ها به‌عنوان سپر اجتماعی و نهاد مقاومت

شهرداری‌ها تنها نهادهای اجرایی نیستند بلکه اکنون مرکز سامان‌دهی اجتماعی، تقویت‌کننده هویت فرهنگی و ملی، پل ارتباطی میان مردم و دولت و نهاد مقاومت در برابر تجاوز، فقر و بی‌توجهی محسوب می‌شوند. شهرداری‌ها ستون فقرات جامعه محلی هستند و تقویت آن‌ها باید در اولویت باشد.

خوانش سیاسی انتخابات

انتخابات ۲۰۲۵ در جنوب لبنان، صرفاً یک رویداد دموکراتیک نبود، بلکه رویارویی مردمی با تجاوز، تأکید بر مسیر مقاومت و فراخوانی برای بازسازی جنوب بود. مردم ثابت کردند بمباران، آوارگی و فقر نمی‌تواند اراده آن‌ها را در هم بشکند. مردم در عین حال پیامی برای دولت لبنان و جامعه جهانی ارسال کردند که ما پابرجاییم، اما به مشارکت واقعی و حمایت عملی برای بازسازی زندگیمان نیازمندیم.

تنوع دیدگاه‌ها در میان نیروهای مقاومتی و رقابت بر سر مدیریت محلی، نشان از بلوغ سیاسی درونی دارد. معتقدم این وضعیت نه‌تنها نباید تهدید تلقی شود که الزاما باید تقویت شود.

درنهایت، پروژه بازسازی جنوب باید فوراً آغاز شود. این بازسازی باید جامع، عادلانه و پایدار باشد تا این مقاومت انتخاباتی به مقاومت اقتصادی و توسعه‌ای تبدیل شود و از زمین و مردم حفاظت کند و مقاومت را نه‌تنها به‌عنوان پاسخ به تجاوز، بلکه به‌عنوان راهی برای زندگی تثبیت کند.

مدرسه عالی مهارتی رسانه‌ای فرهیختگان
۰۹۱۰۸۱۰۶۵۳۵
Farhikhteghan_school

صدای نخبگان
نگاه جوانان
روزنامه فرهیختگان
FARHIKHTEGAN
farhikhteganonline

مدرک: سید مهدیه اسحاقی فرزند: سید حسن دارای شناسنامه به شماره: ۰۰۱۷۶۱۸۸۲۷ صادره: تهران مدرک کارشناسی عمران صادره از دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه مفقود گردیده و فاقد اعتبار است. از یابنده تقاضا می‌شود گواهینامه مذکور را به آدرس: استان مرکزی - ساوه - کیلومتر ۴ جاده نورعلیبیک - شهرک دانشگاهی خاتم الأنبیاء (ص) دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه به صندوق پستی ۳۹۱۸۷-۳۶۶ ارسال نماید.

کانون تبلیغاتی سپهر جوان
مجری انحصاری تبلیغات دانشگاه آزاد اسلامی
۰۹۳۹۸۸۸۸۶۹۹

آگهی مزایده حضوری
دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه در نظر دارد نسبت به فروش سایت و ساختمان‌های سایت دانشکده مهارت خود با مساحت عرصه ۵۵۸۵/۵۰ متر مربع و اعیانی حدود ۵۸۵۰ متر مربع به آدرس: ساوه - بلوار شهید بهشتی - نبش بلوار شهید فهمیده از طریق مزایده حضوری اقدام نماید.
لذا از کلیه داوطلبین شرکت در مزایده دعوت به عمل می‌آید ضمن هماهنگی قبلی با مهندس مرادی با شماره تلفن ۰۸۶۴۲۴۳۳۰۲۰ نسبت به بازدید از محل مورد مزایده اقدام کنند و در صورت تمایل به شرکت در مزایده حضوری در روز دوشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۳/۱۹ رأس ساعت ۱۰ صبح در سالن جلسات ریاست دانشگاه واقع در طبقه پنجم ساختمان اداری دانشگاه واقع در شهرک دانشگاهی حضور یابند.
ضمناً قیمت پایه مزایده ۱،۳۴۰،۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰ ریال معادل یکصد و سی و چهار میلیارد تومان می‌باشد.

دوشنبه ۱۲ خرداد ۱۴۰۴
شماره ۴۴۲۷
FARHIKHTEGANDAILY.COM
FARHIKHTEGANONLINE