

وزارت علوم در توسعه اکوسیستم فناوری شکست خورد؟

■ معاون وزیر علوم: طرح «نوآفرین صنعت‌ساز» جایگزین «تانا» شد



زهرا رضانی

خبرنگار گروه دانشگاه

برگزاری رویدادهای تانا (توسعه اکوسیستم نوآوری استان‌ها) از سال ۱۴۰۱ در دستورکار وزارت علوم قرار گرفت. رویدادی که هدف از آن، برقراری پیوند محکم بین پارک‌های علم و فناوری و صنایع مختلف حاضر در استان‌ها بوده است. این رویداد از سال ۱۴۰۱ تا ۱۴۰۳ در تمام پارک‌های استانی کشور بر پا شد تا از این طریق مجالی برای شبکه‌سازی بین بازیگران حاضر در این اکوسیستم از مراکز رشد و شرکت‌های دانش بنیان گرفته تا صنایع بزرگ و کوچک، ایجاد شود. هرچند نگاه غالب در بین روسای پارک‌ها، این است که چنین رویدادی برای اکوسیستم علم و فناوری کشور لازم بوده، اما دستاوردهای آن را برای این حوزه ناکافی می‌دانند و معتقدند تانا در مجموع نتوانسته‌ است سوی بازیگران پذیرفته شود. موضوعی که نشان می‌دهد مسئولان باید فکر جدی‌تری برای تأثیرگذاری این رویداد که طبیعتاً هزینه‌های قابل توجهی هم برای برگزاری آن در هر کدام از استان‌ها صرف می‌شود، داشته باشند تا شاید از این طریق بتوان شاهد برقراری ارتباط پایدار بین بازیگران حاضر در پارک‌های علم و فناوری و بخش‌های مختلف صنعت در اقصی نقاط کشور بود. مسئله‌ای که در صورت تحقق می‌تواند مسیر ارتباطی محکمی را بین صنایع و فعالان عرصه علم و فناوری ایجاد کند.

توسعه اکوسیستم فناوری استان‌ها هدفی که محقق نشد

علی‌رغم اینکه تصور می‌شود رویداد تانا اولین رویداد در عرصه برقراری ارتباط بین پارک‌ها و صنایع بزرگ در استان‌هاست اما بهنام طالبی، رئیس پارک علم و فناوری شریف معتقد است: «برگزاری این طرح در گذشته هم تحت عناوین دیگر جزء سیاست‌های کلی وزارت علوم در سال‌های قبل بوده اما چون تحت یک نام خاص دنبال نمی‌شد، شاید چندان به آن پرداخت نشده بود.» موضوع قابل توجه در صحبت‌های این مقام مسئول، آن است که تانا باعث شده کارهای تبلیغاتی و رسانه‌ای بیشتری در این زمینه انجام شود تا از این طریق بتوان موضوع ارتباط بین صنایع و پارک‌ها را در استان‌های مختلف تبیین کرد.»

رئیس پارک علم و فناوری دانشگاه صنعتی شریف البته نگاه متفاوتی به تانا دارد و در این باره به «فرهیختگان» می‌گوید: «عمده هدف رویدادهای تانا فعال‌سازی سایر استان‌های کشور در زیست بوم نوآورانه بسود. یعنی هدف توانمندسازی استان‌ها و اثرگذاری آن‌هاست. متأسفانه عمده تمرکز ما در حوزه‌های فناوری و نوآوری در تمام این سال‌ها در چند استان کشور بوده و به همین دلیل برخی از استان‌ها نتوانستند آنطور که باید و شاید در این حوزه رشد کرده و توانمند شوند، به همین دلیل این طرح با هدف توانمندسازی دیگر استان‌ها شکل گرفته است.»

امیرحسن امیری، رئیس پارک علم و فناوری دانشگاه فردوسی مشهد هم دنبال کردن توسعه فناوری در استان‌ها را یکی از اهداف اصلی تانا می‌داند و معتقد است: «درست است که هدف این طرح آن بود که توسعه فناوری را در استان‌های مختلف دنبال کند و تا حدودی نیز ایسن اتفاق افتاده اما هنوز جای کار زیادی دارد؛ چراکه مدل‌های اینچنینی می‌تواند آسیب‌شناسی شود تا در آینده اگر قرار به برگزاری رویدادی از این دست است، با اجرایی بهتری دنبال شود.»

«تانا» نتوانست اعتماد صنایع را جلب کند

یکی از چالش‌های اصلی مرتبط با تانا را باید نمایشی بودن آن دانست؛ به طوری که برخی از روسای پارک‌های علم و فناوری کشور معتقدند بعد از پایان برگزاری رویداد تانا، عملاً دست‌آورد خاصی نصیب مراکز رشد و شرکت‌های دانش بنیان حاضر در نمایشگاه و طبیعتاً صنعت نمی‌شود. یوسف عباسپورگیلاننده، رئیس پارک علم و فناوری استان اردبیل یکی از همان روسای است که درباره ناکارآمدی تانا می‌گوید: «مسئله اصلی این است که در روند برگزاری این رویداد باید برخی اطمینان‌سازی‌هایی صورت بگیرد. به طور مثال وقتی قراردادی با یک فناور و شرکت این حوزه در طول برگزاری این رویداد بسته شد، دو طرف باید به این مسئله معتقد

باشند که قرارداد را به سرانجام برسانند. به همین دلیل در وهله اول باید روی شرکت‌های فناوری کار کنیم که اطمینان بیشتری نسبت به عملکردشان وجود دارد. یعنی اگر بعد از رویداد تانا، ما بخواهیم مثلاً ۳۰ یا ۴۰ قرارداد با سازمان‌های مختلف و حتی شرکت‌های خصوصی که نیازشان را ارائه داده‌اند، منعقد کنیم اما آن‌ها به سرانجام نرسد، طبیعتاً برگزاری این رویداد چندان مفید به فایده نخواهد بود.»



یکی دیگر از دلایل به نتیجه نرسیدن نهایی در روند برگزاری تانا در استان‌های مختلف را باید بی‌اعتمادی صنایع بزرگ به دانشگاه‌ها دانست. مسئله‌ای که جعفر احمدی، رئیس پارک استان قزوین دلایل را نبود فرهنگ‌سازی درست در بین صنایع می‌داند و می‌گوید: «واقعیت آن است که در این حوزه هنوز صنایع بزرگ اعتماد کافی را به شرکت‌های کوچک ندارند و به همین دلیل بایستی در حوزه فرهنگ‌سازی این رویداد کار بیشتری انجام دهیم. البته ما در استان قزوین این مسئله را هم ملاک قرار داده و از صداوسیما استان کمک گرفته‌ایم تا این ذهنیت را به هر دو طرف تزریق کنیم که ایده‌های شرکت‌های دانش بنیان می‌تواند در راستای حل مسئله صنعت کمک کند؛ اما فرهنگ‌سازی در بین صنایع بزرگ را باید چالش اصلی بزرگ در روند برگزاری تانا دانست.»

بهنام طالبی اما تحولات بین دو دولت راوقعه‌ای اثرگذار در روند برگزاری تانا می‌داند و می‌گوید: «این را هم نباید فراموش کرد که تحولات بین دو دولت در این حوزه می‌تواند اثر منفی بگذارد، با این حال شاید پیگیری این مسئله از سوی مسئولان وزارت علوم هشتم و امیدوارم این طرح بتواند به اهدافش برسد. تانا جزء طرح‌هایی است که می‌تواند در تقسیم کردن تمرکز بین استان‌ها بسیار اثرگذار باشد.»

تجاری‌سازی محصولات از مسیر «تانا» محقق نمی‌شود

اظهارات روسای ۳ پارک علم و فناوری کشور نشان می‌دهد که تانا هرچند در ایده، اتفاق مثبتی برای اکوسیستم محسوب می‌شود اما در عمل نتوانسته آنطور که انتظار می‌رود، موفق عمل کند. اتفاقی که طالبی، رئیس پارک علم و فناوری دانشگاه صنعتی شریف دلایلش را اینطور توضیح می‌دهد: «اولین مانع این طرح را باید وجود گارد در داخل اکوسیستم دانست؛ چراکه بازیگران معتقد بودند این روند از قبل در کشور وجود داشته و حالا چرا باید برای آن اسمی مانند تانا گذاشت. یعنی اصلی‌ترین مسئله پذیرش این موضوع در داخل اکوسیستم و از سوی بازیگران است که قطعاً به تدریج می‌تواند جای خودش را در این زمینه باز کند.»

احسان ندائی اسکویی، رئیس پارک علم و فناوری دانشگاه تحصیلات تکمیلی زنجان نیز درباره چرایی ناموفق بودن تانا می‌گوید: «نکته اصلی و کلرگاه توسعه نوآوری در کشور ما تأمین مالی‌هایی جدا از موضوع ارائه وام خواهد بود. یعنی ما باید به سمت تأمین مالی از جنس شتاب‌دهنده‌ها و سرمایه‌گذاری‌های خطرپذیر برویم و اگر این بخش با رویداد تانا به اصطلاح یکی می‌شد، بهتر می‌توانستیم کار را جلو ببریم.»



علیرضا نصیری، رئیس پارک علم و فناوری استان هرمان هم یکی دیگر مسئولانی است که تجربه برگزاری این رویداد را داشته است. فردی که نگاه انتقادی نسبت به تانا را به حوزه تجاری‌سازی محصولات می‌داند و می‌گوید: «نیاید این مسئله را فراموش کرد که فرایند تجاری‌سازی محصولات باید به صورت ارگانیک اتفاق بیفتد. یعنی نباید به صورت مداوم برای برگزاری رویدادها هزینه

«تانا» نتوانست ایده‌های مؤثر را با حوزه فناوری گره بزند

دانشگاهی هم اجرایی شود. با این حال باید منتظر ماند و دید که بعد از اجرایی شدن آن به صورت کشوری، چه میزان ایده خلاقانه از این طریق تجاری‌سازی شده و در مقابل به حل چالش‌های صنعت منجر می‌شود.



نکته قابل توجه درباره تانا آن است که نه تنها روسای پارک‌های علم و فناوری، آنطور که باید عملکرد آن را برای برقراری ارتباط بین پارک‌ها و صنایع مختلف موفقیت‌آمیز نمی‌دانند، بلکه محمدنبی شهیکی، معاون فناوری و نوآوری وزارت علوم هم معتقد است این رویداد آنطور که باید نتوانسته پیوند بین بازیگران این حوزه را فراهم کند. او در پاسخ به «فرهیختگان» درباره موفقیت این رویداد می‌گوید: «تانا از لحاظ الگویی یک الگوی بسیار خوب است و یعنی درواقع حوزه نیاز فناورانه بخش‌های مختلف کشور از صنعت، کشاورزی و... در آنجا عرضه شده و متناسب با آن ایده‌های صاحبان ایده هم عرضه می‌شود. با وجود اینکه در دومین سال گذشته تانا در تمام استان‌ها برگزار شده اما خروجی مؤثری بین این دو بخش شکل نگرفته است.»

به گفته این مقام مسئول، تانا با وجود اینکه الگوی خوبی داشته اما در عمل نتوانست ایده‌های مؤثر را با حوزه فناوری گره بزند. عدم موفقیت تانا باعث شده تا حالا مسئولان به فکر تغییر آن بیفتند. آنطور که شهیکی می‌گوید «وزارت علوم مدل تانا را تغییر داده و این رویداد با مدل جدید که در قالب طرح نوآفرین صنعت‌ساز شناخته می‌شود، ادامه خواهد یافت. در روش جدید قرار است در حوزه‌های مختلف افرادی که استعداد داشته و توانمندند، ایده‌هایی را مرتبط با نظام مسائل و چالش‌ها ارائه دهند تا از این طریق کمک شوند که ایده‌های آن‌ها نیز تجاری‌سازی شود.» معاون فناوری و نوآوری می‌گوید: «در سطح و نوع شکل‌گیری، در دوره جدید تانا با یک مدل اثربخش‌تر طراحی شده و در کل کشور در حال اجرایی شدن است. البته این طرح الگوی جدید در تمام استان‌ها در حال برگزاری است و بناست تا هر ۳ ماه یک بار در یک استان برگزار شود.»

موضوع قابل توجه در صحبت‌های این مقام مسئول آن است که تا پیش از این تانا یک الگوی رویدادمحور بوده اما در شیوه جدید قرار است به صورت یک جریان مستمر جلو برود تا از این طریق شاهد ارتقای چند پله‌ای تانا باشیم. نکته جالب اینجاست که از ۲۹ بهمن ماه سال گذشته بر اساس خبرهای منتشر شده در رسانه‌ها، طرح نوآفرین صنعت‌ساز در ۳۱ پارک علم و فناوری کشور آغاز شده و بنا بود که در ۲۰ مرکز رشد

کنسیم، بلکه بالاخره این رویدادها باید خود زمینه‌انگیزه اتفاقات را رقم بزند. البته باید به این مسئله هم توجه کرد که این رویدادها باید به صورت تخصصی‌تر دنبال شوند تا از این طریق تمرکز برای ارتباط‌گیری بین صنایع و شرکت‌های دانش بنیان که درنهایت به توسعه نوآوری منتهی خواهد شد، ایجاد شود.»

چالش «تانا» محدود شدن به پارک‌هاست



موقوف ماندن تانا روی یک هدف و آن هم برقراری ارتباط بین پارک و صنایع بزرگ، چالش دیگری است که سیدمجید اسماعیل‌زاده، رئیس پارک علم و فناوری دانشگاه علم و صنعت آن را مطرح و عنوان می‌کند: «معتقدم باید سطح موضوعات و تعاملات و افق نگاه

در این رویداد بالاتر برود. هرچند تا امروز تا آثار خود را گذاشته به طوری که امروز بسیاری از رویدادهایی که برگزار می‌شود هم در همین بستر تانا است. اما معتقدم سطح توقع و تعاملات باید بالاتر رفته و افق‌های بیشتری برای این مسئله در نظر گرفته شود. یعنی ما نباید محدود به کالبد پارک شویم در حالی که امروز در روند برگزاری تانا دقیقاً محدود به همین کالبدیم.» او در توضیح بیشتر این مسئله می‌گوید: «محدود کردن تانا به کالبد پارک‌ها در استان‌ها باعث شده تا به اصطلاح دست و پای برگزارکننده در استان‌ها بسته شود در حالی که ظرفیت‌های موجود در ناحیه‌های نوآوری، جزء ظرفیت‌های مهمی است که باید وارد میدان شود؛ در این وضعیت به صورت طبیعی رویدادهایی مانند تانا هم می‌توانند رشد کنند.»

نگاه کوتاه‌مدت به «تانا»

راه به جایی نمی‌برد

یکی از مسائل مهم در ارتباط با رویدادهای تانا، نگاهی است که دست‌اندرکاران این رویداد چه در سطح وزارت علوم و چه در استان‌ها نسبت به آن دارند. به نظر می‌رسد نداشتن تصویری بلندمدت درباره مدل برقراری ارتباط بین بازیگران مختلف اکوسیستم علم و فناوری و همچنین نگرانی از نتیجه‌بخش نبودن تقاهم‌نامه‌ها و حتی قراردادهایی که در طول برگزاری رویداد بسته می‌شود، دلیلی است که هر دو طرف ماجرا یعنی از فعالان صنعتی گرفته تا بازیگران فعال در پارک‌های علم و فناوری، تمایل چندانی به تداوم همکاری‌ها بعد از پایان رویداد نداشته باشند.



احسان ندائی اسکویی، رئیس پارک علم و فناوری دانشگاه تحصیلات تکمیلی زنجان یکی از موضوعات مهم در این باره را عدم نگاه بلندمدت به رویداد تانا می‌داند و می‌گوید: «با وجود اینکه مسا اولین رویداد تانا را در زنجان برای سال ۱۴۰۱ برگزار کرده و حتی صنایع استان هم پسی کار آمدند؛ اما معتقدم این رویداد آنطور که انتظار داشتیم، به خروجی نهایی منتهی نشده است. دلیل این مسئله هم آن است که همه بازیگران حاضر به این رویداد به عنوان یک رویداد کوتاه‌مدت نگاه می‌کردند نه رویدادی که می‌تواند آثار بلندمدتی را به همراه داشته باشد. به همین دلیل عملاً بعد از پایان رویداد، چندان پیگیر آن نمی‌شوند.»



این موضوع تنها به رئیس پارک علم و فناوری دانشگاه تحصیلات تکمیلی زنجان خلاصه نمی‌شود و یوسف عباسپورگیلاننده رئیس پارک علم و فناوری استان اردبیل هم نگرانی از عدم توانایی شرکت‌های دانش بنیان برای تحقق قرارداده‌ا و در نتیجه لطمه

خوردن به حیثیت پارک‌ها را یکی از موانع جدی برای پیگیری تقاهم‌نامه‌ها می‌داند. او می‌گوید: «با وجود اینکه ما در سال ۱۴۰۲، در طول روند برگزاری رویداد تانا، پروژه‌هایی را در زمینه‌های مختلف منعقد کردیم اما بعد از توافق نامه اولیه به این نتیجه رسیدیم که شرکت توانایی اجرای آن را ندارند. از طرف دیگر چون بحث حیثیت پارک از اهمیت بالایی برخوردار است، ترجیح دادیم آن‌ها را لغو کنیم؛ چراکه اعتبار پارک نباید خدشه‌دار شود. این مسئله نشان می‌دهد هنوز آنطور که باید شرایط برای برقراری ارتباط از طریق این رویداد محقق نشده است.»

آگهی قانون‌تعیین تکلیف وضعیثبتی اراضی وساختمان‌های فاقدسند رسمی‌ثبتی نظر به دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیث اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۰/۰۹/۱۳ املاک متقاضیانی که در حیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی قائم شهر مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و بلاعارض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل آگهی می‌گردد: املاک متقاضیان واقع در قریه ساروکلا پلاک ۱۸ اصلی پخش ۱۶

۵۷۱۷ فرعی به نام خانم سکیئنه کوچکی لموکی نسبت به ششدانگ یک باب خانه به مساحت ۴۸۶/۴۳ متر مربع خریداری مع‌الواسطه از آقای ابوالقاسم علی‌زاده تیر مالک رسمی

لذا به‌موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیث ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ آیین‌نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق این روزنامه محلی/ کثیرالانتشار در شهرها منتشر و در روستاها علاوه بر انتشار آگهی رای حیات الصاق تا در صورتی‌که اشخاص ذی‌نفع به آرای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موقوف به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی‌که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می‌نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست.
میم‌الف: ۱۹۱۷۳۸۹ تاریخ انتشارنوبت اول: ۱۴۰۴/۰۲/۰۶ تاریخ انتشارنوبت دوم: ۱۴۰۴/۰۲/۲۰ مرتضی قاسمپور- رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرداری قائم‌شهر

آگهی مزایده عمومی

دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت درنظر دارد بوفه‌های خود را به‌صورت اجاره برای مدت یک سال با قیمت کارشناسی ماهیانه ۰۰۰/۰۰۰/۴۱۰ ریال از طریق مزایده عمومی واگذار نماید، لذا از اشخاص حقیقی و حقوقی واجد شرایط دعوت به‌عمل آمده تا جهت دریافت اسناد مزایده و برگه مشخصات حداکثر ده روز کاری از تاریخ انتشار آگهی با در دست داشتن اصل فیش واریزی به مبلغ ۰۰۰/۰۰۰/۱۳ ریال (غیر قابل استرداد) به شماره حساب ۰۲۱۶۲۴۹۹۲۳۰۰۱ با شناسه واریز ۰۷۴۹۰۷۴۹۲۳۱۰۲۴۹۹۲۳۱ نزد کلیه شعبه بانک ملی به نام دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت، به اداره تدارکات واحد رشت به نشانی رشت، فلکه گاز، پل تالشان، مجتمع آموزشی امام خمینی (ره) مراجعه و پس از تکمیل اسناد، پاکات را به‌صورت پلمب تا تاریخ مرقوم به اداره کل حراست واحد رشت تحویل نمایند. متقاضیان شرکت در مزایده می‌توانند جهت رؤیت مکان‌های موصوف و اخذ توضیح بیشتر در طول مدت آگهی با شماره‌تلفن‌های ۰۱۳۳۳۴۲۱۸۳۶-۰۹۱۱۱۳۸۱۰۷۵ تماس حاصل نمایند، هزینه چاپ آگهی برعهده برنده مزایده خواهد بود و دانشگاه در رد یا قبول یک یا همه پیشنهادات مختار می‌باشد.

روابط عمومی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت

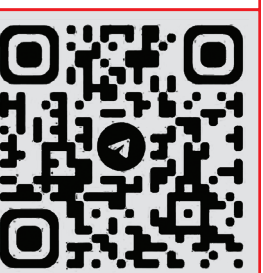
آگهی مزایده عمومی

دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت درنظر دارد انتشارات دانشجویی خود را به‌صورت اجاره برای مدت یک‌سال با قیمت کارشناسی ماهیانه ۰۰۰/۰۰۰/۱۹۰ ریال از طریق مزایده عمومی واگذار نماید، لذا از اشخاص حقیقی و حقوقی واجد شرایط دعوت به‌عمل آمده تا جهت دریافت اسناد مزایده و برگه مشخصات حداکثر ده روز کاری از تاریخ انتشار آگهی با درست داشتن اصل فیش واریزی به مبلغ ۰۰۰/۰۰۰/۱۰ ریال (غیر قابل استرداد) به شماره حساب ۰۲۱۶۲۴۹۹۲۳۰۰۱ با شناسه واریز ۰۷۴۹۰۷۴۹۲۳۱۰۲۴۹۹۲۳۱ نزد کلیه شعبه بانک ملی به نام دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت، به اداره تدارکات واحد رشت به نشانی رشت، فلکه گاز، پل تالشان، مجتمع آموزشی امام خمینی (ره) مراجعه و پس از تکمیل اسناد، پاکات را به‌صورت پلمب تا تاریخ مرقوم به اداره کل حراست واحد رشت تحویل نمایند. متقاضیان شرکت در مزایده می‌توانند جهت رؤیت مکان‌های موصوف و اخذ توضیح بیشتر در طول مدت آگهی با شماره‌تلفن‌های ۰۹۱۱۱۳۹۵۶۵۴-۰۹۱۱۱۳۸۱۰۷۵ تماس حاصل نمایند هزینه چاپ آگهی برعهده برنده مزایده خواهد بود و دانشگاه در رد یا قبول یک یا همه پیشنهادات مختار می‌باشد.

روابط عمومی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت



مدرسه عالی مهارتی
رسانه‌ای فرهیختگان
۰۹۱۰۸۱۰۶۵۳۵



Farhikhteghan_school
ارائه مدرک معتبر و رسمی
از مدرسه عالی مهارتی
دانشگاه آزاد اسلامی



دوشنبه ۲۲ اردیبهشت ۱۴۰۴



شماره ۴۴۰۹



FARHIKHTEGANDAILY.COM



FARHIKHTEGANONLINE