

■ تا هفتم برای دربی‌ها داور خارجی نداریم

■ فقط در بازی پرسپولیس و ذوب‌آهن VAR تصمیم اشتباه گرفت



صحبث با علی خسروی همیشه جذابیت‌های خاص خودش را دارد. در هر صورت او زوایایی از قضاوت همکارانش در سطح اول فوتبال را می‌بیند که معمولاً از نظرها دور می‌ماند. با خسروی می‌توان درباره داوری‌ها از ابعاد مختلف صحبت کرد. مثل این بار که قضاوت در فوتبال ایران با VAR را از ابعاد مختلف با عضو کمیته داوران فدراسیون فوتبال بررسی کرده‌ایم. گفت‌وگوی «فرهیختگان» با این چهره را در ادامه از نظر می‌گذرانید.

■ ■ ■

صحبث را درباره VAR آغاز کنیم. به نظر می‌رسد حتی با این تکنولوژی هم در فوتبال ایران، همچنان اعتراض‌ها و انتقاده‌ها به قضاوت‌ها وجود دارد.

به هر صورت سال اول است که از این تکنولوژی استفاده می‌شود، ضمن اینکه VAR به صورت تکه‌تکه وارد شد و به صورت کامل وارد چرخه داوری فوتبال ما نشد. از سوی دیگر داوران ما به صورت فشرده در یک دوره ۳ ماهه آموزش دیدند و تعداد آن‌ها امروز کم است، این در حالی است که باید حدود ۲۰ داور دیگر به چرخه اضافه شوند. بالاخره سال اول است و سختی کار را با خود داشت. در کشورهای اروپایی هم همین بوده و شاهد این مسائل در مسابقات اروپایی هم هستیم که هنوز آنجا هم مشکلات مربوط به VAR وجود دارد. ولی به تناسب استفاده در سال اول عملکرد بد نبوده و به نظر شرایط خوب و رضایت‌بخش بوده است. به طور مثال طی هفته‌های اخیر تصمیمات خیلی خوبی توسط VAR در برخی بازی‌ها گرفته شد. مثل بازی ملوان و نساجی یا بازی پرسپولیس و چادرملو که تصمیمات خوبی بوده که VAR کمک کرده و نمی‌توان منکر شد. البته در ایران یک عده دوست دارند همیشه بهانه بگیرند. تا نبود می‌گفتند چرا VAR نمی‌آوریم و حالا که VAR آمده می‌گویند چرا برای بقیه هست و برای من نیست یا برعکس. یکی می‌گوید اصلاً VAR نمی‌خواهیم یا یکی می‌گوید VAR به ضرر ماست و اصلاً زیادشد در ایران آن‌قدر رسانه ورزشی زیاد شده که بیشتر اخبار به سمت مسائل چالشی و حاشیه‌ای سوق داده می‌شود و کمتر می‌بینم که در ماه دو خبر زیبایی فوتبالی هم منتشر شود. مثلاً به رفتارهای خوب در زمین اشاره شود. اگر هم باشقد واقعا کم است. در اروپا می‌بینید داور به خاطر افطار چند بازیکن مسلمان بازی را قطع می‌کند؛ این یک کار قشنگ است.

در کشوری مثل نروژ با تصمیم باشگاه‌ها قرار است VAR را از سطح اول فوتبال این کشور حذف کنند. این امر چقدر می‌تواند قانونی باشد؟ این یک قانون داخلی است که برخی کشورها استفاده می‌کنند و هنوز هم خیلی از کشورها استفاده نمی‌کنند. استفاده از VAR بستگی به نیاز کشورها دارد و نیسود آن تعارضی با قوانین فیفا ندارد. به هر صورت این تکنولوژی به منظور ایجاد عدالت در بازی مورد استفاده قرار می‌گیرد.

کاریکانوری به تازگی منتشر شده که از VAR با عنوان YAR استفاده کرده بود. یعنی این تکنولوژی داوری، یار برخی تیم‌ها شده است. این عزیز، طنز بسیار مطرحی هستند که کارهای او را دوست دارم. ایشان اینچنین القا کرده که چون برخی تیم‌ها از VAR سود برده‌اند، پس این تکنولوژی یار آنهاست. اما اصلاً چنین چیزی در فضای حقیقی وجود ندارد.

علی خسروی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»: دخالت مشاوران در کار داور؟ کسی جرئت انجام این کارها را ندارد

برای سال اول عملکرد VAR رضایت‌بخش است



بله همین طور است. صداوسیما باید همکاری بیشتری انجام دهد. البته همکاری می‌کند اما باید این همکاری‌ها بیشتر شود. باید در اقدام اول دوربین‌هایشان بیشتر شود. به طور مثال در بازی با چادرملو من هم احساس کردم پناالتی‌ای که برای چادرملو گرفتند، درست است؛ اما وقتی که پشت دروازه رفت فهمیدیم که تصمیم داور اشتباه بوده!



شاید چون چند تصمیم مهم داوری توسط VAR تغییر کرد این کاریکاتور را کشیدند.

کدام تصمیمات؟ من فقط بازی پرسپولیس و ذوب‌آهن را یاد می‌آید وگرنه در بازی‌های اخیر به خصوص دیدارهای هفته اخیر تصمیمی توسط VAR گرفته نشد که اشتباه باشد. VAR یک یا دو بار اشتباه کرده و جای دیگری اشتباه نداشته است. اگر می‌توانید نام ببرید. البته من خودم همیشه مخالف حضور تکنولوژی در فوتبال بودم و دلایل خودم را دارم، به خاطر همین ظرفیتی که در بین

مربیان، بازیکنان و مدیرانمان می‌بینم. یک زمان می‌گفتند این قضیه به درد ما نمی‌خورد و جواب هم نمی‌دهد؛ اما حالا که VAR آمده باید از آن استفاده کنیم و به نظر من راضی‌کننده هم است.

به نظر می‌رسد عدم هماهنگی با صداوسیما و کم بودن تعداد دوربین‌ها بزرگ‌ترین ضعف و مشکل را برای VAR درست کرده است.

بله درست است. یکی از مشکلات اصلی ما این است که تصاویر به‌موقع و به‌درستی سوئیچ نمی‌شود. با محسن حکیم که صحبت می‌کردم به او گفتم گاهی من هم دچار اشتباه‌هایی می‌شوم. او می‌گوید هنوز با صداوسیما هماهنگ نیستیم چون دوربین‌هایمان کم است. تعداد دوربین‌ها برای VAR باید حداقل ۲۰ دوربین باشند؛ اما ما با همان ۸ دوربین بازی‌ها را پوشش می‌دهیم. فعلاً یکی دو دوربین را در زاویه مخالف گذاشته‌اند که آن‌ها کمک می‌کنند. باید از دوربین‌های خط آقساید استفاده شود تا دیگر صحنه‌های مشکوک مثل آنچه در دربی اتفاق افتاد، حرف و حدیث ایجاد نکند. برای این بخش حتی می‌توان دوربین متحرک استفاده کرد.

پس مشکل تصاویر ارسالی از سوی صداوسیما را قبول دارید؟

وینگرهای گل‌زن جور مهاجمان را کشیدند

گل‌های زدهٔ ۴ مهاجم سپاهان ضعیف‌تر از رکورد مغاللو!

می‌رسد در این رکورد شیرین وینگرهای زهردار، بازیکنان باکیفیت خط میانی، شرایط روحی و روانی مناسب و سر میان شایسته شش زیادی داشته‌اند. پیش از این سپاهان تحت هدایت ژوزه مورایس در ۲۲ دیدار نخست فصل گذشته خود موفق شده بود ۴۱ مرتبه دروازه رقیبا را فروبریزد. شاگردان محرم نویدکیانیز در ۲۲ هفته ابتدایی بیستمین دوره لیگ نیز ۳۷ بار گل زنی کرده بودند. همچنین گل‌های زده سپاهان در بیست و دومین و هجدهمین فصل برگزاری مسابقات به آمار فعلی شان نزدیک بوده و آن‌ها موفق شده بودند با رهنمودهای مورایس و قلعه‌نویی ۳۵ مرتبه به‌خاطر گل زدن خوشحالی کنند. همچنین نباید فراموش کرد تیم زرد جامه استان اصفهان بعد از گذشت ۲۲ هفته از فصول نوزدهم و بیست و یکم لیگ در برابر تعداد گل‌های زده‌اش به ترتیب اعداد ۳۲ و ۳۱ نوشته شده بود. از آمارهای ضعیف سپاهان باید به عملکرد این تیم در ادوار هفدهم، پانزدهم و شانزدهم اشاره کرد که نتوانسته بودند بیش از ۲۱،۰۲۲ و ۲۶ بار دروازه رقیبا را فرو بریزند.



■ **کارنامه قوی، عملکرد ضعیف**

پیش از شروع فصل فوتبال‌دوستان حساس می‌زدند خط حمله سپاهان به‌لذیل حضور کاوه‌رضایی با سابقه درخشان در تیم‌های استقلال، شارلواو ذوب‌آهن و ابوبکر کامارا با سابقه پوشیدن پیراهن فولام در لیگ برتر انگلیس به کمتر تیمی رحم کند. همچنین سپاهانی‌ها در خط حمله خود از پدیده دوره گذشته مسابقات یعنی جواد آقایی‌پور سود می‌برند که در لباس استقلال خوزستان آمار ۹ گل زده را داشت و رضا اسدی نیز علی‌رغم اینکه پست مهاجم جایگاه تخصصی اش نیست در ۲ دوره منتهی به فصل جاری با لباس تراکتور و سپاهان در میانه میدان و نوک پیکان هجومی تیم تیریزی و اصفهانی ایستاده بود و از آمار ۱۱ و ۱۰ گل زده به جا مانده است اما هیچ‌کدام از پیش‌بینی‌ها به واقعیت نزدیک نبود.

رضایی بعد از ۷۵۵ دقیقه حضور در مستطیل سبز تیم‌های لیگ برتری دروازه چادرملو، شمس آذر و فولاد را باز کرده و با پاس گلش برابر حریف یزدی زمینه گل‌زنی محمد کریمی

و من به آن احترام می‌گذارم. برای هر سال و سال‌های بعد حتی موافق دربی اولی هستیم تا سالی یک داور به چرخه قضاوت این دیدار اضافه شود. از قدیم هم نظرم این بوده است. مثل ال‌کلاسیکو که تا ۵-۴ سال پیش هیچ‌وقت داور تکراری سوت نمی‌زد، اما الان این رویه آنجا عوض شده است.

الان دوباره این طور مطرح شده که باید به سمت داور خارجی برویم. هرکسی می‌گوید بی خود می‌کند. اتفاقاً بنویسید تا من هستم برای دربی‌ها داور خارجی نداریم. در هر صورت باید طوری پشتوانه‌سازی کنیم و جوانانمان را به خوبی پرورش دهیم که بتوانیم دربی‌ها را به نوبت به همه داوران لیگ برتر بدهیم. کسانی که در لیگ برتر سوت می‌زنند داوران سطح اول هستند و می‌توانند این بازی را قضاوت کنند. در این خصوص همه ازجمله تیم‌ها باید طوری حمایت کنند که همه جوان‌هایمان بتوانند دربی را سوت بزنند و این طور نشود که ۱۳ سال به خاطر نداشتن شجاعت به ما سوت این بازی را ندادند. با کمک بودیم یا داور چهارم، اما الان این شجاعت در این فدراسیون و فدراسیون‌های قبلی بوده که از داوران ایرانی برای دربی استفاده می‌کنند.

حتی در عربستان هم شاهد داوران خارجی برای بازی‌های حساس هستیم.

آنجا آن‌قدر بازیکنان مطرح اروپایی آمده و به‌قدری بازی‌ها حساس شده که مثلاً رونالدو خودش را از داوران ستر می‌بیند. عربستان سال‌ها و حدود ۲۰ سال است که از داوران خارجی استفاده می‌کند، اما ما برای یک دوره ۱۳ ساله برای دربی‌ها از داور خارجی استفاده کردیم که با تلاش و درایت عزیز محمدی و مسعود عنایت این دوره به پایان رسید. ما باید داوران را باور کنیم، مثلاً یک روز در این مملکت فقط ۴ نفر بازی‌ها را گزارش می‌کردند و اصلاً به کس دیگری فضا نمی‌دادند. ۲ دهه همین افراد بودند اما بعداً سایرین اضافه شدند که از قدیمی‌ها هم بهتر گزارش می‌کنند. ما هم باید در داوری به این باور برسیم و از داوران پشتیبانی کنیم. باید تیم‌ها هم این کار را انجام بدهند. الان یک داور جوان می‌خواهیم استفاده کنیم، تیم‌ها بیانه می‌دهند که این داور را نمی‌شناسیم و از چند روز قبل به داور فشار می‌آورند.

درباره اضافه شدن داوران بازنشسته‌ای که به چرخه مدیریت فوتبالی اضافه می‌شوند چه نظری دارید؟ به نظرم هیچ اشکالی ندارد!

حتی برای تیم‌هایی مثل استقلال و پرسپولیس؟

حتی تیم‌های بزرگ هم باید حتماً مشاور داوری داشته باشند. البته فدراسیون مخالف این امر است، اما به اعتقاد من مشاور داوری می‌تواند کمک کند. سسال گذشته سعید مظفری زاده به عنوان مدیر تیم تراکتور کمترین اعتراض را مطرح می‌کرد. با جورج کورتنی، داور مشهور انگلیسی بعد از داوری به عنوان مشاور داوری باشگاه میدلز بورو انتخاب شد. او هر هفته بعد از هر بازی دو ساعت کلاس داوری برای تیم‌های می‌گذاشت. اگر قرار بود با کمیته داوران مکاتبه‌ای شود، این کار توسط این چهره انجام می‌شد.

اما اینجا تعبیر به مسائل دیگر مثل دخالت در کار داور می‌شود.

بعد از داستان‌هایی که پیش آمد کسی جرئت انجام این کارها را ندارد. به نظرم باید اجبار شود که هر تیم در لیگ برتر و دسته اول یک مشاور داوری داشته باشد و ما بازیکنان را با آخرین تغییرات آشنا کنیم و باید این جلسات به صورت منظم ماه به ماه برگزار شود.

■ **آمار مهاجمان گل‌زن سپاهان در ادوار گذشته**

ضعیف بودن عملکرد مهاجمان سپاهان در این فصل زمانی مشخص می‌شود که بفهمیم شهریار مغاللو بعد از گذشت ۲۲ دیدار از دو فصل گذشته لیگ موفق شده بود ۱۱ و ۸ گل بزند. سجاد شهباز زاده نیز در فصل ۱۴۰۰-۱۳۹۹ در مدت مشابه ۱۶ توپ از خط دروازه حریفان عبور داده بود. کی‌روش استلنی نیز در فصلی که آقای گل شد یعنی دوره ۱۳۹۸-۱۳۹۷ توانسته بود بعد از گذشت ۲۲ دیدار به ۱۲ گل زده برسد و در فصل بعدی مسابقات ۸ هفته مانده به پایان رقابت‌ها سسایت‌های آماری در مقابل اسنش آمار ۷ مرتبه فرو ریختن دروازه حریفان را نوشتند. همچنین ساسان انصاری در دوره هفدهم لیگ برتر با به ثمر رساندن ۱۱ گل از زهردارترین بازیکن‌های سپاهان بود و توانست ۷ گلش را تا پیش از برگزاری دیدارهای هفته بیست و سوم بزند.

در سال‌های دور یعنی دهه هشتاد و اوایل دهه نود نیز امثال ابراهیم توره، عماد رضا، رسول خطیبی و ادموند بزیک موفق شده بودند در ۲۲ دیدار ابتدایی فصل به ترتیب ۹، ۱۲، ۹ و ۱۲ مرتبه تور دروازه حریفان را بلرزانند. با این تفاسیل به نظر می‌رسد در نقل و انتقالات تابستانی لیگ آینده باید شاهد چند تغییر در خط حمله سپاهانی‌ها باشیم چون تا این لحظه توفعات از سوی رضایی، اسدی، کامارا و آقایی‌پور برآورده نشده و این ۴ بازیکن مجموعاً ۹ گل زده‌اند که گاهی از عملکرد یک مهاجم چهارچوب‌شناس زردپوشان در فصول گذشته نیز کمتر است. در هفته‌های آینده با توجه به مصدومیت مهم‌ترین و تأثیرگذارترین مهره هجومی سپاهان یعنی مهدی لیموچی تیم اصفهانی بیش از گذشته نیاز به درخشش مهاجم‌های ایرانی و اهل موریטانی دارد و آن‌ها می‌توانند با چند درخشش خود را از لیست خروج احتمالی نجات دهند و هم سپاهان را بعد از یک دهه به جام قهرمانی لیگ برتر برسانند.