روایتی از یک مناظرهٔ مکتوب بین علیرضا شجاعی‌زند و بیژن عبدالکریمی (بخش دوم)

انقلاب اسلامی علیه دو جریان غالبِ جهانی بود

درشماره ۴۳۴۶ روزگذشته (سه‌شنبه ۱۶ بهمن ماه) بخش نخست مناظره مکتوب بین علیرضا شجاعی‌زند و بیژن عبدالکریمی پیرامون بازخوانی و بازگفتِ بنیان‌های نظری گفتمان انقلاب اسلامی و پاسخ به این پرسش که چگونه این انقلاب، درطول سال‌ها توانسته است بر تحولات اجتماعی، سیاسی و فرهنگی ایران تأثیر بگذارد، پرداخته شد. بخش دوم این مناظره را که می‌تواند درکنار نقد و بازخوانی گفتمان انقلاب، به روشن‌ترشدن مسیرهای آینده کمک کند و به تحکیم جایگاه انقلاب در دنیای پیچیده امروز بیفزاید؛ در ادامه از نظر می‌گذرانید.

دال مرکزی گفتمان انقلاب اسلامی: دین است یا فقه؟

عبدالکریمی:

فقه‌محوری و ظاهراندیشی دینی

باز هم به همان دلایل پیشین، یعنی انحطاط و گسست تاریخی ما از سنن نظری و فلسفی گذشتگان، فقدان نگرش حِکمی و فلسفی به مسائل و نیز به‌دلیل عقب‌افتادگی تاریخی و عدم معاصرت حوزه‌های علمیه ما در مقام یکی از پشتوانه‌های فرهنگی گفتمان انقلاب، نوعی فقه‌محوری و ظاهراندیشی دینی بر گفتمان انقلاب حاکم شده و حوزه‌های علمیه و جریانات سنتی و سنت‌گرای موجود در گفتمان انقلاب بر دیگر جریانات غلبه یافته است؛ لیکن نتوانستند به طرح اندیشه‌های اسلامی در افقی هم‌تراز با گفتمان انقلاب نائل شوند. آن‌ها کوشیدند با فقه‌الاصغر حوزه‌های علمیه به مواجهه با فقه‌الاکبر جهان جدید بپردازند (نمونه‌اش مواجهه غیراصیل بر سر مسئله حجاب اجباری). مواجهه‌ای که شکست آن پیشاپیش برای همه اصحاب نظر و تفکر قابل پیش‌بینی بود. همین فقه‌محوری و ظاهراندیشی دینی سبب شد که به‌نحو بسیار ناجوانمردانه‌ای چهره‌ای بسیار وارونه و غیرواقعی از گفتمان انقلاب در ذهن جهانیان، ازجمله در ذهن بخش وسیعی از جامعه ترسیم شود و مرز میان گفتمان انقلاب ایران و تفکر شیعی با جریانات بنیادگرایی چون طالبانیسم، القاعده و داعش مخدوش شود. یکی از مهم‌ترین انتقادها به نمایندگان برجسته گفتمان انقلاب این است که علی‌رغم آنکه گهگاه اعتراضاتی بسیار ضعیف در نقد جریانات عقب‌افتاده حوزوی داشته‌اند، لیکن هیچ‌گاه به‌نحو صریح، آشکار و انقلابی با جریاناتی که از تأخر تاریخی عظیمی رنج می‌برند مرزبندی‌های دقیقی صورت ندادند یا مرزبندی‌هایشان آنچنان ضعیف، کمرنگ و بی‌رمق بود که برای بخش وسیعی از جامعه و برای بسیاری از جهانیان قابل فهم نبود. به‌نظر می‌رسد گفتمان انقلاب آنچنان درگیر حفظ کشور و نظام در برابر تهاجمات و توطئه‌های گسترده، همه‌جانبه و مستمر قاسطینِ نظام سلطه به سرکردگی آمریکا بود که اهمیت مبارزه با مارقین و خوارج را، که نقش بسزایی در بد جلوه دادن اسلام و فرهنگ شیعی در جهان معاصر و در چشم انسان معاصر داشتند، تا حدود زیادی از یاد برد. دلیل دیگر این امر همان غیبت نگرش حِکمی و فلسفی در خود گفتمان انقلاب و عدم مرزبندی روشن خود نمایندگان برجسته گفتمان انقلاب با اسلام سنتی فاقد معاصرت و بیگانه از زمان بود.

شجاعی‌زند:

در مقام ثبوت با آسیب‌شناسی ایشان در باب فقه‌محوری و ظاهراندیشی دینی، همراهم؛ اما درباره مصداق و اثباتِ آن تردیدهایی دارم. لازم است به دو سه نکته اشاره شود؛ نخست اینکه نه دین در فقه خلاصه می‌شود و نه حضرت امام و نه گفتمان مورد اشاره ایشان چنین رویکردی را داشته و ترویج کرده‌اند. جالب است که حتی فقهای محض هم چنین فرضی را قبول ندارند. یعنی فقها هم جمیعاً اذعان می‌کنند دین در فقه خلاصه نمی‌شود. در مقام مطلوبیت هم به عدم رجحان آن قائلند و بر آن فتوا می‌دهند، یعنی ایشان هم می‌پذیرند که فقه کفِ دینداری است. نکته دوم درباره امام است و گفتمان انقلاب اسلامی. اگر بپذیریم که معرفِ اصلی حضرت امام، فقاهت باشد؛ می‌دانیم که امام شدنِ ایشان به‌واسطه جامعیت و فرارفتن از فقه مرسوم بوده است. همان فقه‌الاکبری که آقای دکتر مطرح کردند. گفتمان انقلاب اسلامی هم در فقه و فقها خلاصه نمی‌شود. گواه آن همین که نقشِ غیرفقیهان و غیرِروحانیون در آن کم نبوده است.

سوم این که خوب است در تعریض و شاهدآوری، مراقبت کنیم تا موضوعات به هم خلط نشوند. بحث‌های ایشان درباره گفتمان انقلاب اسلامی است و جریانِ محوری و اصلی آن. نه درباره حوزه است و نه درباره جریانات حاشیه‌ای.

حرکت امام و گفتمانِ برآمده از آن، نه فقط ساختار سیاسی و حیات اجتماعی را متحول کرد، بلکه موجب تحولات شگرفی در حوزه و در روحانیت نیز شد و مسیر و مسائل جدیدی را در برابر ایشان ایجاد کرد؛ راهی که هنوز در ابتدای آنند؛ همراه با مقاومت‌هایی که هنوز در درون آن وجود دارد.

اگر ایشان در مقام آسیب‌شناسی گفتمان انقلاب اسلامی‌اند باید به همان بپردازند و نه به طرف‌های دیگری که خود بعضاً در معرضِ تعریض و تقابل با این گفتمانند. دکتر عبدالکریمی در تعریض‌شان، نگران آمیختنِ این گفتمان با طالبانیسم و داعش و از این قبیل شده‌اند. این در حالی است که جمهوری اسلامی بابت همین غیریت‌سازی‌های گفتمانی و عدم تنازل از اصول و دال‌های مرکزی آن، بیشترین هزینه‌ها را پرداخته و می‌پردازد. آنچه محتمل‌تر است گسترده‌تر شدن و شدت گرفتن این غیریت‌هاست و نه مخدوش شدنِ مرزبندی‌ها با طالبان و داعش و اِخوان و سَلَفی‌ها و حجتیه‌ای‌ها و اَخباری‌ها و متحجران و....

گفتمان انقلاب اسلامی و دوگانه‌های پیشِ‌رو: به‌هم‌آوری یا تقابل؟

عبدالکریمی:

توده‌گرایی و پوپولیسم

انقلاب سال ۱۳۵۷ براستی انقلابی توده‌ای و حاصل طغیان طبقات پایین‌دست علیه طبقات بالای اجتماعی بود و رهبرانش نیز به‌راستی برخاسته از متن خود مردم بودند، لیکن درست است که توده‌ها سرمایه انسانی عظیمی برای هر جنبش انقلابی‌اند و تنها به کمک آنهاست که می‌توان یک انقلاب را به ثمر نشاند، لیکن آنان خطرات عظیمی را نیز برای هر انقلابی به همراه می‌آورند. توده‌ها غالبًا تربیت‌ناشده، نافرهیخته و اسیر احساساتِ خشم و نفرت بوده، از وجوه غریزی، غیرعقلانی، غیرمنطقی و از خشونت بسیاری برخوردارند، لذا زمانی که شرایطی برای بروز این وجوه فراهم شود و گفتمانی شکل گیرد که آن‌ها در پس این گفتمان بتوانند تمنیّات سرکش و تربیت‌ناشده خود را ارضا کنند صحنه‌های بسیار زشتی در تاریخ ازجمله در همه انقلاب‌ها شکل می‌گیرد. برای توده‌ها فرق نمی‌کند گفتمان حاکم، گفتمانی مارکسیستی باشد و آن‌ها به نام طبقه کارگر و تحت‌لوای مبارزه با طبقه سرمایه‌دار عقده‌ها و نافرهیختگی و تربیت‌ناشدگی خود را بروز دهند یا تحت‌لوای ایدئولوژی‌ای یهودی و مسیحی یا در پس گفتمان انقلاب اسلامی. این آفتی است که به یک جریان خاص سیاسی و اجتماعی محدود نشده، همهٔ جریانات اجتماعی ازجمله نهضت پیامبران بزرگی چون پیامبر اسلام در معرض آن بوده و هستند. انقلاب ایران نیز از این آفت در امان نماند و بسیاری از توده‌ها که به صفوف انقلاب پیوستند و به‌تدریج بسیاری از مسئولیت‌ها و پست‌های نظامی، انتظامی، امنیتی، حقوقی، قضایی و... را اشغال کردند و حتی تا مقامات وزیر یا رئیس جمهور ارتقا یافتند، به دلیل همان وصف تربیت‌ناشدگی درونی و باطنی، نافرهیختگی، پوپولیسم، ظاهرگرایی و پنهان شدن در پس گفتمان انقلاب به هیچ وجه در تراز آرمان‌های اسلام، تشیع و انقلاب نبودند و برخی از آنان در حوزه‌های قضایی و امنیتی وقایع بسیار زشتی را آفریدند. این سخن به هیچ‌وجه به معنای دفاع از مواضع طرف مقابل و نابخردی‌ها و حتی جنایات آنان نیست و همچنین می‌توان پذیرفت برخی از این امور نتیجهٔ طبیعی به صحنه آمدن توده‌های نافرهیخته و تربیت‌ناشده است. با همه این اوصاف، نمایندگان برجستهٔ گفتمان انقلاب به نحوی جدی در برابر بدکرداری‌ها، خشونت‌ها و زشتی‌هایی که به نام انقلاب صورت گرفته و می‌گیرد موضعی جدی اتخاذ نکرده، گامی در جهت تربیت توده‌های وسیع نافرهیخته و تربیت‌ناشده برنداشته‌اند و همواره به توده‌ها به‌عنوان سیاهی لشکری در جهت دفاع از مواضع سیاسی و ایدئولوژیک خویش نظر کرده‌اند. همین امر خشم بسیاری را نسبت به گفتمان انقلاب در دل بسیاری از آسیب‌دیدگان از افرادِ عوامِ به‌ظاهر انقلابی ایجاد کرده است و گفتمان انقلاب به دلیل آنکه دل‌نگران بوده است تا بهانه و نقطه ضعفی به دست نظام سلطه ندهد، هیچ‌گاه درصدد دلجویی از آسیب‌دیدگان برنیامده، امروزه بعد از چند دهه ما با خشم انباشت‌شدهٔ بسیاری در میان لایه‌هایی از جامعه نسبت به گفتمان انقلاب روبرو ییم.

شجاعی‌زند:

گفته‌اند این گفتمان دچار توده‌گرایی و پوپولیسم شده است. به‌عنوان یک احتمال، سخنِ بی‌راه و ناروایی نیست؛ در عین حال نیاز به توضیحاتی دارد. نقش و اثر سه عامل مهم در این گفتمان را نباید نادیده گرفت: «دین»؛ «انقلاب»؛ «دموکراسی». هر سه این‌ها عناصری‌اند که نسبت تنگاتنگی با مردم دارند. به‌جز این، مبانی محکمی هم در آموزه‌های اسلامی وجود دارد که حاوی نگاه مثبت به انسان و به مردم است. این‌ها روی هم ممکن است آن چیزی را که ایشان تحت‌عنوان پوپولیسم از آن یاد می‌کنند، تقویت کرده باشد.

یکی از معرف‌های این گفتمان که نیاز به تفصیل دارد، تلاش برای به‌هم‌آوری دوگانه‌های رایج است و پرهیز از نگاه تقابلی یا همان نسبت «یایی» که قبلاً هم اشاره شد. همان بحث در دوگانه پوپولیسم/ الیتیسم، قابلیت مصرف دارد، یعنی نیازمند مراقبت و بازنگری و تعدیل است تا دچار یک‌سونگری و افراط نگردند. همین اطلاق‌بخشی و بزرگ‌نمایی است که به تقابل میان آن‌ها دامن‌زده و مشکل از همین «ایسم» و «گرایی»های افزوده‌شده به آن‌ها برخاسته است.

«بدنه» و «رئوس» جامعه هر دو مهمند و هیچ‌کدام را به ازای دیگری نباید واگذارد. «مردم» و «نخبگان» را باید قدرشناخت و در جای خود نشاند؛ حسب اقتضا و قابلیت و موقعیت و موضوع.

مدرنیته به‌مثابه «بستر»، مدرنیته به‌مثابه «ایدئولوژی»: فرصت یا تهدید؟

عبدالکریمی:

عدم درک سوبژه مدرن

به‌دلیل همان فقدان نگرش حِکمی و فلسفی و عدم مواجهه عمیق متافیزیکی و پدیدارشناسانه با جهان جدید و مؤلفه‌های وجودشناختی، معرفت‌شناختی و انسان‌شناختی آن، گفتمان انقلاب متأسفانه درکی از سوبژه مدرن (انسان دوران جدید) نداشت و شیوه زیستِ مدرنِ بخشی از جامعه را به‌رسمیت نشناخت و عقلانیت و منطق خاص او را که حاصل دوران تاریخی ما و سیطره عقلانیت جدید است – عقلانیتی که اومانیسم و تکیه بر خودبنیادی و آزادی از بنیادی‌ترین مبانی آن است – درک نکرد و کوشید با همان منطق و فلسفه سیاسی قدیم با وی مواجه شود و با مقاومت‌های وی در برابر منطق و فلسفه سیاسی قدیم با قهر و خشونت برخورد کرد. این تعارض کماکان ادامه داشته، آینده انقلاب را به‌شدت تهدید می‌کند. گفتمان انقلاب در نیافت که مقاومت‌های بخشی از جامعه که خود را به‌منزله انسان دوره جدید (سوبژه مدرن) درک می‌کند، ناشی از نحوه بودن او و فلسفه و متافیزیک حاکم بر دوران مدرن است و به هیچ‌وجه امری سیاسی نیست؛ هرچند ظهور و بروزی سیاسی می‌یابد و بر خلاف رَویه حاکم بر ذهنیت نمایندگان گفتمان انقلاب، به هیچ‌وجه نه می‌توان و نه باید با آن مواجهه‌ای سیاسی، پلیسی و امنیتی داشت.

شجاعی‌زند:

یک نکته را در همین ابتدا باید روشن کرد: امعان یافتن به وجود واقعیتی به‌نام سوبژه مدرن و درک آن و حتی به رسمیت‌شناسی آن، غیر از قبول و مطلوب‌انگاری آن است. اگر مواجهه یا مقابله‌ای با «سوبژه مدرن»، «مقولات مدرن» و «عقلانیت مدرن» می‌بینیم؛ بدانیم که غالباً از جنس مواجهات گفتمانی است و از امعان و اذعان و شناختِ آن‌ها برخاسته است.

حرکتِ منتهی به انقلاب اسلامی و برپایی نظامِ دینی در خلأ رخ نداده، بلکه علیه دو جریان غالبِ جهانی بوده است. برخاسته از نگرانی‌هایی بوده که درباره وضع و آینده انسان‌ها داشته‌اند. البته درک و شناختِ ۵۰، ۶۰ سالِ پیش از مدرنیته که بسیار بسیط بود و با درکِ امروزی از آن و از سوبژه مدرن خیلی فرق دارد. اما وجود داشت و ردِّ آن را می‌شد در تأملات فکری علامه طباطبایی و مطهری و جلال و شریعتی دید. این بحث‌ها در آن زمان آن‌قدر پیش‌رفته بود که می‌توانستید تفاوت‌هایش را با نگرانی‌های مثلاً فردید یا با نقد و تعریض‌های روشنفکرانه و مارکسیستی بفهمید و مرزگذاری کنید.

از دلِ همان بحث‌ها بود که به ضرورتِ مداخله در حیات اجتماعی رسیدند و از آن به مداخله جدی و بنیادی‌تری در سیاست و در قدرت. آن دسته از نظریه‌پردازانی هم که گفته‌اند انقلاب ایران، ماهیت فکری فرهنگی داشته، نظیر خانم اسکاچپول و فوکو، استنادشان به همین جنبه‌ها بوده است.

به‌علاوه باید میان «انسانْ در دوران جدید» و «سوبژه‌ای که بر تراز و شاخص‌های مدرنیته ساخته شده» فرق گذاشت. نسبتِ اولی با مدرنیته، «علتی» است و نسبت دومی با آن، «دلیلی». این تفاوت، خود از تفکیک و تفاوت دیگری برمی‌خیزد که میان مدرنیته به‌مثابه «بستر» و مدرنیته به‌مثابه یک «گفتمان»، یک ایدئولوژی و یک مرام وجود دارد. کمکِ علتی مدرنیته به انسان در دورانِ جدید و به‌مثابه بستر این بوده که روی پای خودش بایستد؛ اما همین مدرنیته به‌مثابه گفتمانِ هژمون و ایدئولوژی پنهان‌شده در جوف آن، علیه انسان عمل کرده است. چرا؟ چون انتخاب‌گری‌اش را در نخستین گام از وی سلب کرده و او را مجدداً به دوران صغارتش باز گردانده است.

پس آقای دکتر ابتدا باید منظورشان را از انسانِ مدرن که مورد تغافل و انکار گفتمان انقلاب اسلامی واقع شده مشخص کنند. منظورشان، «انسان در دوره مدرن» است یا «انسانِ مدرنیست‌شده»؟

اگر دومی باشد عرض می‌کنم: همچنان که مدرنیته حق دارد، انسان مطلوب خود را معرفی و ترویج و حمایت کند؛ گفتمان انقلاب اسلامی هم این حق را دارد و این طبعاً، به انحایی از رد و قبول و انواعی از تنازعات و تقابلات دامن خواهد زد و به‌نظر اجتناب‌ناپذیر است.

نوبت اول

آگهی دعوت مجمع عمومی عادی به‌طور فوق‌العاده

شرکت تعاونی مسکن دانشگاه آزاد اسلامی واحد شبستر- جلسه مجمع عمومی عادی به طور فوق‌العاده نوبت اول شرکت تعاونی مسکن کارکنان دانشگاه آزاد اسلامی واحد شبستر با شماره ثبت ۳۵۲ و با کدپستی ۵۳۸۱۶۳۷۱۸۱ رأس ساعت ۱۳ روز چهارشنبه مورخه ۱۴۰۳/۱۲/۱۵ در مسجد حضرت فاطمه(س) دانشگاه، با دستور جلسه زیر تشکیل خواهد شد. لذا از کلیه اعضای محترم دعوت به عمل می‌آید با در دست داشتن کارت ملی (اعضای اصلی)/ وکالت‌نامه از دفاتر رسمی ثبت اسناد برای خریداران امتیاز از اعضای اصلی شرکت تعاونی مسکن دانشگاه، رأس ساعت مقرر در محل مذکور حضور به هم رسانیده یا وکیل/ نماینده قانونی خود را کتباً با تکمیل فرم مخصوص مستقر در کتابخانه دانشگاه معرفی نمایند. ضمناً تعداد آرای وکالتی هر عضو حداکثر یک رأی خواهد بود. اعضای متقاضی اعطای نمایندگی می‌بایست تا روز چهارشنبه مورخه ۱۴۰۳/۱۲/۰۸ با مراجعه به کتابخانه دانشگاه و اخذ فرم مخصوص اعطاء نمایندگی نسبت به معرفی وکیل خود اقدام نمایند. داوطلبان متصدی سمت‌های هیئت‌مدیره و بازرسی موظفند حداکثر یک هفته پس از انتشار آگهی، اقدام به تکمیل فرم داوطلبی و تحویل آن در کتابخانه دانشگاه نمایند.

دستور جلسه:

۱- گزارش هیئت‌مدیره و بازرس از وضعیت شرکت تعاونی

۲- تعیین خط مشی آتی شرکت تعاونی

۳- انتخابات هیئت‌مدیره (۲ عضو) و بازرس

اداره کل ثبت اسناد و املاک استان همدان
اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک همدان - ناحیه دو
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۳۶۰۳۲۶۰۳۴۰۰۰۹۷۵۰ و ۱۴۰۳۶۰۳۲۶۰۳۴۰۰۹۷۵۱ و ۱۴۰۳۶۰۳۲۶۰۳۴۰۰۰۹۴۹ و ۱۴۰۳۶۰۳۲۶۰۳۴۰۰۹۴۸ و ۱۴۰۳۶۰۳۲۶۰۳۴۰۰۹۷۴۷ و ۱۴۰۳۶۰۳۲۶۰۳۴۰۰۹۷۴۶ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک همدان ناحیه دو تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای علیرضا ویسی ایل فرزند عباس به شماره شناسنامه ۱۱۴۹ صادره از ایران

۱- ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۲۴۹۵.۹۴ مترمربع پلاک ۳۱۰ فرعی از ۱۳۱ اصلی مفروز و مجزی‌شده از اصلی مذکور واقع در شیرین آباد خریداری از مالک رسمی آقای عباس ویسی ایل محرز گردیده است. ۲- ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۵۳۸۰.۸۴ مترمربع پلاک ۳۱۱ فرعی از ۱۳۱ اصلی مفرور و مجزی‌شده از اصلی مذکور واقع در شیرین آباد خریداری از مالک رسمی آقای عباس ویسی ایل محرز گردیده است. ۳- ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۴۳۱۷.۹۵ مترمربع پلاک ۳۱۲ فرعی از ۱۳۱ اصلی مفروز و مجزی شده از اصلی مذکور واقع در شیرین آباد خریداری از مالک رسمی آقای عباس ویسی ایل محرز گردیده است. ۴- ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۸۷۲۰.۷۵ مترمربع پلاک ۳۰۸ فرعی از ۱۳۱ اصلی مفروز و مجزی‌شده از اصلی مذکور واقع در شیرین آباد خریداری از مالک رسمی آقای عباس ویسی ایل مرزگردیده است. ۵- ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۶۷۰۳.۳۹ مترمربع پلاک ۳۰۷ فرعی از ۱۳۱ اصلی مفروز و مجزی‌شده از اصلی مذکور واقع در شیرین آباد خریداری از مالک رسمی آقای عباس ویسی ایل محرز گردیده است.

لذا به‌منظور اطلاع عموم مراتب در دونوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دوماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک‌ماه از تاریخ تسلیم اعتراضی دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضاء مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند. مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۳/۱۱/۱۷ ۱۴۰۳/۱۱/۰۲ م الف: ۵۰۷۹
شناسه آگهی: ۱۸۶۹۸۷۱
رئیس ثبت اسناد و املاک ناحیه دو: علیرضا غلامی

قوه قضائیه- اداره کل ثبت اسناد و املاک استان همدان
اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک همدان- ناحیه دو
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانونی تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۳۶۰۳۲۶۰۳۴۱۰۷۰۳ هیات دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک همدان- ناحیه دو تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای اکبر مولانی فرزند قهرمان به شماره شناسنامه ۶۵۳ صادره از قهاوند، سه‌دانگ مشاع یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۶۵۰ مترمربع به پلاک ۱۱۳۱۳ فرعی از پلاک ۱۷۵ اصلی واقع در حومه بخش ۲ حوزه ثبت ملک همدان -ناحیه دو شهر/ شهرستان همدان آدرس قریه مزدقینه خریداری از مالک رسمی آقای سیدمحمود کشوری حسینی خریداری مع‌الواسطه محرز گردیده است. لذا به‌منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود. درصورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دوماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس ازاخذرسید، ظرف مدت یک‌ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۳/۱۱/۱۷ - تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۳/۱۲/۰۲
شماره م الف: ۷۰۸۰ - شناسه آگهی: ۱۸۷۹۵۸۴
رئیس ثبت اسناد و املاک استان همدان: علیرضا غلامی

قوه قضائیه- اداره کل ثبت اسناد و املاک استان همدان
اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک همدان- ناحیه دو
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانونی تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۳۶۰۳۲۶۰۳۴۱۰۱۱۸ و ۱۴۰۳۶۰۳۲۶۰۳۴۱۰۴۹۸ و ۱۴۰۳۶۰۳۲۶۰۳۴۱۰۴۹۸ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک همدان- ناحیه دو تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای سلمان صدری فرزند رضا به شماره شناسنامه ۱۰۳۶ صادره از در ۱- ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی آب به مساحت ۱۲۰۰۰ مترمربع پلاک ۱۵۰ اصلی بخش ۴ همدان واقع در همدان بخش حوزه ثبت ملک همدان ناحیه دو پلاک ۱۲۴۵ فرعی از ۱۵۰ اصلی واقع در بخش ۴ خریداری از مالک رسمی مع‌الواسطه آقای مقصود علی یادگاری ۲- ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی آبی به مساحت ۴۲۴۹۵/۵۳ مترمربع پلاک ۱۵۰ اصلی واقع بخش ۴ حوزه ثبتی ناحیه دو همدان- پلاک ۱۲۴۶ فرعی از ۱۵۰ اصلی بخش ۴ خریداری از مالک رسمی (مع‌الواسطه) آقای رضا مرادی محرز گردیده است. لذا به‌منظور اطلاع عموم مراتب در دونوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود. درصورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دوماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک‌ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۳/۱۱/۱۷ - تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۳/۱۲/۰۲
شماره م الف: ۷۰۸۲ - شناسه آگهی: ۱۸۷۹۵۷۷
رئیس ثبت اسناد و املاک استان همدان: علیرضا غلامی

آگهی مزایده عمومی

فراخوان عمومی شناسایی و جذب سرمایه‌گذار در پروژه شفق دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب در نظر دارد نسبت به شناسایی و جذب سرمایه‌گذار حقیقی یا حقوقی جهت مشارکت در پروژه «احداث مجتمع مسکونی شفق» به شرح ذیل و براساس ضوابط و مقررات دانشگاه آزاد اسلامی از طریق فراخوان اقدام نماید.

بدینوسیله از کلیه سرمایه‌گذران علاقه‌مند و واجد صلاحیت فنی، مالی و دارای تجربیات مرتبط دعوت به عمل می‌آید از تاریخ انتشار این آگهی به مدت ۱۰ روز کاری با ارائه فیش واریزی به مبلغ ۲۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال به حساب شماره IR۹۳۰۱۷۰۰۰۰۰۰۰۱۰۳۷۸۸۸۵۸۰۰۵ شبا بانک ملی شعبه سپند در وجه دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب (غیرقابل استرداد)، به نشانی: تهران، خیابان ایرانشهر شمالی، خیابان آذرشهر، پلاک ۳۳، طبقه سوم، اداره خدمات عمومی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب مراجعه و نسبت به اعلام آمادگی و دریافت اسناد فراخوان اقدام نمایند.

۲- متقاضیان می‌توانند برای بازدید از ساختمان به مدت ۱۰ روز کاری از تاریخ انتشار این آگهی با شماره تلفن‌های ۸۸۸۴۰۶۰۷-۰۲۱ تماس حاصل نمایند.

آخرین مهلت عودت اسناد تکمیل شده فراخوان به دانشگاه ۱۰ روز پس از انتشار آگهی می‌باشد.

متقاضیانی در بخش ارزیابی مورد تایید قرار خواهند گرفت که قادر به ارائه مدارک معتبر مبنی بر توان تامین سرمایه، توانایی فنی و تجربیات مرتبط باشند. ارسال مدارک هیچ‌گونه حقی را برای متقاضیان ایجاد ننموده و دانشگاه در رد یا قبول هریک از پیشنهادات و ادامه فرایند فراخوان مختار است.

به درخواست‌هایی که از طریق دیگر یا پس از مهلت مقرر ارائه شوند ترتیب اثر داده نخواهد شد.

ردیف	موضوع پروژه	کاربری	مساحت زمین	منطقه
۱	احداث مجتمع شفق	مسکونی	۲۰۶۶ مترمربع	۲ تهران

فرهیختگان
سازمان آگهی‌های روزنامه
تلفن وفکس:
(۰۲۱) ۶۲۹۹۹۴۹۵
ایمیل: a66348018@gmail.com
WWW.FDN.IR
FARHIKHTEGANDAILY

کانون تبلیغاتی سپهر جوان
مجری انحصاری تبلیغات دانشگاه آزاد اسلامی
۰۹۳۹۸۸۸۸۶۹۹

مدرسه عالی مهارتی رسانه‌ای فرهیختگان
۰۹۱۰۸۱۰۶۵۳۵
Farhikhteghan_school