



یانیند رحیمی

خبرنگار گروه اقتصاد

محمداقار قالیباف، رئیس مجلس در روزهای اخیر گفت در مجلس قانونی تصویب کردیم که ۱۵ قلم اساسی را در قالب کالابرگ الکترونیک از سوی دولت به مردم اختصاص دهیم تا افراد براساس درآمد، وسایل مورد نیاز خود را تهیه کنند.
آنطور که در اظهارنظر های دیگر نمایندگان مجلس برداشت می شود، ظاهراً قرار است دولت در قبال افزایش نرخ ارز ترجیحی از ۲۸۵۰۰ تومان بـــ ۳۸۵۰۰ تومان یا ارقام بالاتر، رقم ۱۰۰هزار تومان به یارانه افراد اضافه کند.
نمایندگان مجلس ادعا می کنند ظاهراً دولت تمایل چندانی به اعطای کالابرگ ندارد.
جبار کوچکی، عضو کمیسیون تلفیق بودجه در این باره می گوید، قانون توزیع کالابرگ را بیشتر تأکید و سفارش کرده و توصیه می کند تأمین کالا های اساسی طبقات پایین دست صورت گیرد، اما چون دولت ها تبیل هستند، راحت تر ین راه که پرداخت یارانه نقدی است را انتخاب می کنند.
در مجموع به نظر می رسد مجلس تصمیم خود را گرفته و می خواهد دولت را ملزم به پرداخت کالابرگ کند.
«فرهیختگان» در گفت‌وگو با سه کارشناس اقتصادی، حسین درودیان، محمدرضا عبداللهی و وحید شقاقی شهری به تحلیل ابعاد مختلف این موضوع پرداخته است.
کارشناسان معتقدند یارانه کالایی ۱- می‌تواند کالری موردنیاز کم‌درآمدها را تأمین و تضمین کند.
۲- همچنین بسته کالایی چون با تورم به‌روزرسانی می‌شود، به نفع مردم است.
اما اگر دولت مجبور شود بسته را برای هفت دهک تضمین کند، سال‌های بعد فشار بودجه‌ای به دولت وارد شده و می‌تواند در بلندمدت منجر به تشدید کسری بودجه شود.
پیشنهاد کارشناسان، اعطای یارانه ترکیبی است. کالابرگ با کالری تضمین شده برای سه دهک اول و یارانه نقدی برای سایر دهک‌ها.

پول نقد بهتر است یا کالابرگ؟

حسین درودیان، اقتصاددان در گفت‌وگو با «فرهیختگان» درخصوص مزیت کالابرگ اظهار داشت: «کالابرگ‌ها از این نظر مزیت دارند که یک حمایت واقعی برای مردم ایجاد می‌کنند. زمانی که کالایی به افراد داده می‌شود این راه‌ها با تورم فرسوده نمی‌شود؛ به عبارت دیگر، افزایش قیمت‌ها تأثیر چندانی بر آن ندارد. در شرایط تورمی با وجود افزایش قیمت‌ها سبد کالای مشخصی در اختیار مردم قرار می‌گیرد. اما این موضوع فشارهایی را به بودجه دولت وارد می‌کند. مزیت این روش برای دولت این است که ارقام تخصیص یافته به کلا دیگر آن اهمیت اولیه خود را از دست می‌دهند.»

درودیان ادامه داد: «به این ترتیب می‌توان گفت این روش به نفع مردم است اما از نظر بودجه‌ای برای دولت چالش‌هایی دارد. از سوی دیگر جنبه مهم‌تر این موضوع اثرات تولیدی است. وقتی دولت مسئول عرضه کالا باشد ناچار است مواضع تولید را برطرف کند. اما در پرداخت نقدی فلسفه این است که دولت از مدخله در اقتصاد کاسته و فضای آزاد ایجاد کند. بنابراین پرداخت نقدی ممکن است خطراتی به همراه داشته باشد؛ چرا که دولت ممکن است به دلیل پرداخت نقدی دیگر دغدغه‌ای برای وضعیت تولید و عرضه کالا نداشته باشد.»

محمدرضا عبداللهی، پژوهشگر مرکز پژوهش‌های مجلس نیز در گفت‌وگو با «فرهیختگان» درخصوص ارجمیت کالابرگ یا یارانه نقدی به «فرهیختگان» می‌گوید، مهم است که بدانیم حتی اگر کالا به فرد داده شود، چون کوبین الکترونیک قابل تبدیل به کالا یا حتی نقد است، در عمل تفاوت چندانی با یارانه نقدی ندارد. در حال حاضر هم در برخی فروشگاه‌ها مردم با استفاده از کوبین‌های الکترونیکی این اعتبارات را به پول نقد تبدیل می‌کنند. بنابراین، تأکید بر این که پرداخت کالا تورمز نیست و پرداخت نقدی تورم‌زا است به‌ویژه از منظر اقتصادی، چندان قابل دفاع نیست.»

عبداللهی درباره مزایا و معایب کالابرگ تصریح کرد: «اما هر یک از این دو نوع حمایت مزایا و معایب خود را دارند. پرداخت یارانه نقدی این مزیت را دارد که به فرد امکان می‌دهد تا برای خرید کالایی مورد نیاز خود تصمیم‌گیری کند وسید خرید متنوعی داشته باشد. با این حال، پژوهش‌های اقتصادی نشان داده‌اند که در بس‌میزی از موارد به‌ویژه در میان فقرا ممکن است تصمیمات عقلایی در مورد مصرف اتخاذ نشود. در کشورهایی که به این شیوه عمل کرده‌اند دیده شده که افراد ممکن است در معرض سوء تغذیه باشند و نیاز به توجه ویژه به تغذیه خود داشته باشند ولی ممکن است پول نقد در یافتی را صرف نیازهای دیگر کنند.»

عبداللهی در ادامه می‌گوید نکته‌ای که درمورد کوبین کالایی یارانه الکترونیکی وجود دارد این است که برخلاف یارانه نقدی که مبلغ ثابت و مشخصی به افراد پرداخت می‌شود، در صورت افزایش قیمت کالاهای اساسی قدرت خرید مردم کاهش پیدا می‌کند. به‌عنوان مثال از سال ۱۴۰۱ با حذف ارز ترجیحی یارانه‌ای بین ۳۰۰ تا ۴۰۰ هزار تومان به ازای هر نفر پرداخت می‌شود اما قیمت کالاهای اساسی مانند مرغ به‌طور قابل توجهی افزایش یافته‌است. درحالی که مبلغ یارانه ثابت مانده ارزش نسبی آن در خرید کالاهای اساسی کاهش یافته است. به‌طور کلی اگر فردی در گذشته با این مبلغ توانسته بود مقدار معینی از مرغ یا سایر کالاهای اساسی را خریداری کند امروز با همان مبلغ قطعاً میزان کمتری از آن کالاها را می‌تواند تهیه کند. به همین دلیل از نظر اقتصادی رفاه خانوارها با این روش حمایت کاهش یافته است.

مدیر مسئول:

محمدامین ایمانجانی

قائم‌مقام مدیرمسئول:

مسعود فروغی

سرردبیر:

محمد زعیم‌زاده

تلفن و فکس:

۰۲۱) ۶۲۹۹۹۴۹۵

کدپستی:

۱۱۳۵۶۳۳۸۱۶

چاپ:

چاپخانه دانشگاه آزاد اسلامی

نشانی:

خیابان حافظ،پلین‌تر از جمهوری

رویموی ساختمان بورس

ساختمان فرهیختگان، طبقه سوم

«فرهیختگان» مزایا و معایب طرح مجلس را بررسی می‌کند

سایه‌روشن بازگشت به کالابرگ



کالابرگ تورم‌زاست یا یارانه نقدی!

درودیان در مورد استدلال مجلس درباره تسورم‌زا نبودن کالابرگ گفت: «در خصوص این استدلال باید گفت این نظر در بلندمدت درست نیست. تفاوتی از نظر تورم‌زایی میان این دو وجود ندارد و حتی می‌توان گفت کالابرگ ممکن است کمی تورم‌زاتر باشد؛ چراکه ارتباط مستقیم با کالا ها دارد و قیمت کالاها با افزایش تورم بالا می‌رود، در نتیجه دولت یا مجبور است رقم پرداختی به کالابرگ را ثابت نگه دارد یا اینکه این رقم را با افزایش تورم، به‌زور سسانی کند که در آن صورت فشار بیشتری برای تأمین این کالاها خواهد داشت.»

محمدرضا عبداللهی، پژوهشگر مرکز پژوهش‌های مجلس نیز در گفت‌وگو با «فرهیختگان» در پاسخ به این سؤال که پرداخت یارانه به شکل کالابرگ الکترونیک تورم‌زاست یا یارانه نقدی گفت: «از نظر اقتصادی این فرضیه‌ها چندان معتبر نیستند؛ چرا که درنهایت هم پرداخت نقدی و هم پرداخت کالا می‌توانند منجر به افزایش حجم پول در اقتصاد و در نتیجه تورم شوند. این مسئله بستگی به منابع دولت دارد؛ اگر منابع پایداری وجود نداشته باشد، هر دو روش می‌توانند تورم‌زا باشند.»

عبداللهی درخصوص معایب سیستم کالابرگی معتقد است باید توجه داشت که اجرای چنین سیاستی با یارانه نقدی ثابت تفاوت دارد. پرداخت یارانه کالایی به دلیل افزایش مداوم قیمت کالاها، مستلزم افزایش هزینه‌ها برای دولت است. به این معنا که برای تأمین سبد کالایی تضمین شده، رقم یارانه‌ای که دولت باید هر ماه پرداخت کند، با توجه به افزایش قیمت‌ها بیشتر خواهد شد. بنابراین دولت باید منابع پایداری برای تأمین این یارانه در نظر بگیرد. در غیر این صورت این سیاست می‌تواند فشار زیادی بر بودجه عمومی وارد کرده و به افزایش کسری بودجه و چالش‌های مالی در کشور منجر شود. در نتیجه این موضوع باید به‌دقت مورد توجه قرار گیرد تا از بروز مشکلات اقتصادی در آینده جلوگیری شود.

کالابرگ؛ روشی مؤثر برای کالری‌رسانی به فقرا

درودیان در خصوص یکی از مزیت‌های کالابرگ این‌طور می‌گوید که کالابرگ دولت را متعهد به عرضه کالا می‌کند و از نظر رفاهی تضمینی برای دهک‌های هدف به‌وجود می‌آورد که تأمین کالاهای اساسی مثل پروتئین و کالری را برای آن‌ها ممکن می‌سازد. اما تئوری‌ها معمولاً بیان می‌کنند که پول بهتر از کالا است؛ چراکه افراد آزادی بیشتری برای خرید موارد مورد نیاز خود دارند. با این حال وقتی صحبت از کالاهای اساسی می‌شود شناسایی دقیق نیازهای هر دهک بسیار مهم است. اگر گروه هدف درست شناسایی نشود فرد ممکن است کالایی را دریافت کند که به آن نیاز ندارد، یا بالعکس. عبداللهی نیز معتقد است ارائه کالا به افراد فقیر می‌تواند به‌ویژه در زمینه تأمین نیازهای اساسی مثل تغذیه مفید باشد. همچنین بررسی‌ها نشان می‌دهند که نرخ فقر در کشور به‌طور متوسط حدود ۳۰ درصد است و بخشی از این فقرا با مشکلات جدی در زمینه سوء تغذیه روبه‌رو هستند. در این شرایط، توجه دولت به تأمین کالری و مسائل تغذیه‌ای برای دو یا سه دهک پایین جامعه می‌تواند اهمیت ویژه‌ای داشته باشد. درنهایت پرداخت کالابرگ الکترونیک می‌تواند به‌عنوان ابزاری برای حل این مشکلات به کار رود و در کنار دیگر سیاست‌ها نقش مؤثری در بهبود وضعیت اقتصادی اقشار آسیب‌پذیر ایفا کند.

گامی بلند به سوی تولید بنزین پاک‌تر

معاون نوسازی و اجرای طرح‌های صنعتی ایدرو در ادامه گفت: «ظرفیت تولید سالانه این پالایشگاه ۶۶ میلیون لیتر بیواتانول و ۶۶ هزار تن خوراک دام‌شنه غده (دی‌جی‌اس) است که این میزان معادل ۲۰۰ هزار لیتر بیواتانول و ۲۰۰ تن خوراک دام در روز طی ۳۳۰ روز کاری در سال است.»

کالابرگ را به ۳ دهک بدهید نه ۷ دهک

حسین درودیان درخصوص الزامات اولیه تخصیص کالابرگ به دهک‌های مختلف گفت: «اگر قرار باشد دولت کالابرگ توزیع کند، مهم‌ترین نکته‌ای که باید رعایت کند، شناسایی دقیق افراد نیازمند است. دولت باید توانایی شناسایی کسانی را که واقعاً به این کمک نیاز دارند، داشته باشد. در این صورت، دیگر الزامات، به‌طور خودکار در فرایندهای بعدی تحقق پیدا می‌کنند. یکی از الزامات مهم این است که دولت قادر به تأمین و عرضه این کالاها باشد و این تعهد سیاسی، دولت را وادار به تسهیل تولید می‌کند.»

محمدرضا عبداللهی نیز گفت در حال حاضر، گرایش‌های مختلفی در کشور به منظور ارائه کالابرگ الکترونیک به اقشار مختلف شکل گرفته است. برخی پیشنهاد می‌کنند که این حمایت به سه دهک اول اختصاص یابد و برخی دیگر به هفت دهک توجه دارند. عبداللهی سپس گفت: «اجرای سیاست پرداخت یارانه کالابرگ الکترونیکی برای سه دهک اول به‌ویژه به‌خاطر مزایای آن نسبت به معایبش، به نظر می‌رسد که اقدام مناسبی باشد. این کار می‌تواند تا حد زیادی مشکلات تغذیه‌ای خانوارهای نیازمند را برطرف کند. با این حال، یکی از بزرگ‌ترین چالش‌ها، مسئله نظام توزیع است. در تجربه‌های گذشته، مشاهده شد که یارانه الکترونیک به‌طور کامل به هدف نرسید و در برخی موارد، افراد کالاهای غیر از کالاهای اساسی دریافت کردند یا حتی پول نقد دریافت کردند. این موضوع نشان‌دهنده نیاز به یک سازوکار اجرایی دقیق است که دولت باید آن را طراحی و پیاده‌سازی کند تا از بروز چنین مشکلاتی جلوگیری شود.» وحید شقاقی شهری، اقتصاددان و استاد دانشگاه در گفت‌وگو با «فرهیختگان» درخصوص جامعه هدف کالابرگ گفت: «شرایط معیشت مردم در حال حاضر بسیار سخت شده است و افق روشنی برای مهار تورم پیش‌بینی نمی‌شود. در این وضعیت، به نظر می‌رسد دولت باید یک بسته رفاهی برای مردم تهیه کند. یکی از پیشنهادها این است که یارانه معیشتی تداوم یابد، البته با اصلاح جامعه هدف آن. به اعتقاد من، اگر جامعه هدف این یارانه اصلاح شود، امکان افزایش مبلغ یارانه برای دهک‌های پایین با حذف دهک‌های بالاتر وجود دارد؛ چراکه برخی از افرادی که در حال حاضر یارانه معیشتی دریافت می‌کنند، ثروتی بیشتر از افراد شاغل در بخش‌های دولتی دارند. این افراد ممکن است درآمد پایینی داشته باشند، اما از لحاظ ثروت، مانند زمین و مسکن، وضعیت بهتری دارند. این مسئله نشان‌دهنده نقص در شناسایی دقیق جامعه هدف است؛ چرا که افراد با درآمد پایین ممکن است از منابع مالی بالایی برخوردار باشند.»

شقاقی افزود: «در شرایط کنونی، به نظر من باید اولویت شناسایی دقیق جامعه هدف باشد. در غیر این صورت، بخش زیادی از منابع به کسانی تخصیص می‌یابد که به آن نیاز ندارند. همچنین، از آنجایی که یارانه‌ها به دهک‌های بالاتر نیز می‌رسد، بخش زیادی از منابع آزاد می‌شود که می‌توان آن را برای افزایش یارانه به دهک‌های پایین‌تر اختصاص داد. موضوع دیگر، استمرار توزیع کالابرگ است. دولت باید به هر طریق ممکن این اقدام را ادامه دهد. اگر جامعه هدف با مشکلات جدی در زمینه سوء تغذیه روبه‌رو هستند مشکلات معیشتی مردم را حل کند. همچنین، در شرایطی که معضل مسکن به‌خصوص در کلان‌شهرها روز به روز شدیدتر می‌شود، دولت باید اقدامات جدی برای کمک به اجاره‌بهای مسکن خانوارها اتخاذ کند. در تهران به‌عنوان نمونه، بیش از ۵۰ درصد درآمد خانوارها صرف اجاره مسکن می‌شود و این موضوع مشکلات زیادی برای معیشت آن‌ها ایجاد کرده است.»

گام بلند سازمان ایدرو برای کمک به تولید بنزین پاک

معاون نوسازی و اجرای طرح‌های صنعتی ایدرو درخصوص مواد اولیه و فرایند تولید در این پالایشگاه گفت: «خوراک اصلی این مجموعه ذرت است که با تولید داخل است یا به کشور وارد می‌شود. اما نکته مهم این است که از انواع غلاتی که نشاسته بالایی دارد از جمله غلات ضایعاتی، برای تولید الکل استفاده می‌شود.»

وی وجه تمایز این شرکت را با دیگر شرکت‌های تولیدکننده الکل در میزان خلوص الکل آن دانست و اظهار کرد: «ویژگی خاصی که این طرح دارد این است که الکل تولیدی این کارخانه بیش از ۹۹٫۹ درصد خلوص دارد و به همین دلیل می‌تواند با بنزین ترکیب شده و به عنوان سوخت سبز در صنعت حمل‌ونقل از آن استفاده شود.»

۹۰ کشور بیواتانول را جایگزین MTBE کرده‌اند

جغفری در مورد تولیدات شرکت گفت: «یکی از اهداف اصلی این طرح حرکت به سوی تولید سوخت سبز یا تولید بنزینی که آل‌آلندگی‌های کمتری دارد و به محیط زیست آسیب وارد نمی‌کند، است. به طوری که در گذشته، برای افزایش عدد اکتان بنزین، از تتراپتیل سرب استفاده می‌شد که برای

سه‌همیه کالابرگ براساس قدرت خرید خانوار طبقه‌بندی شود

عبداللهی درمورد الزامات تخصیص یارانه کالابرگی به سه دهک اول گفت: «در صورتی که یارانه به صورت کالابرگ الکترونیک یا سبد کالا پرداخت شود، دولت می‌تواند سبد مشخصی از کالاهای اساسی را برای خانوارها تضمین کند. این یعنی حتی با افزایش قیمت‌ها، خانوارها می‌توانند از کالاهای اساسی با هزینه ثابت یا حتی بدون پرداخت هزینه، بهره‌مند شوند. این اقدام می‌تواند به‌ویژه برای سه دهک پایین جامعه که با مشکلات جدی‌تری از جمله سوء تغذیه مواجه‌اند، بسیار مفید باشد. در این حالت، دولت از طریق این سیاست می‌تواند تا حدی از مشکلات تغذیه‌ای و رفاهی این اقشار جلوگیری کند.»

وحید شقاقی شهری نیز معتقد است با توجه به اینکه قدرت خرید مردم به شدت کاهش یافته، باید تلاش کنیم که از طریق سیاست‌های مختلف، به‌ویژه با کالابرگ، قدرت خرید خانوارها را تقویت کنیم. این اقدام به‌ویژه در شرایط کنونی به افزایش عرضه و جلوگیری از رکود اقتصادی کمک می‌کند. به نظر من، تأمین بار مالی کالابرگ در این شرایط هیچ بار تئوری جدیدی به اقتصاد تحمیل نخواهد کرد. درنهایت، اگر دولت تصمیم به ادامه توزیع کالابرگ داشته باشد، باید الزاماتی را رعایت کند. مهم‌ترین الزام، شناسایی دقیق و اولویت‌بندی جامعه هدف است. ممکن است لازم باشد کالابرگ‌ها به‌ویژه برای ۵ دهک پایین به شکلی متفاوت از دهک‌های بالاتر تخصیص یابد. به عبارت دیگر، سهمیه کالابرگ باید بر اساس قدرت خرید خانوارها و دستمزدهایشان متفاوت باشد. این تغییرات می‌تواند به تخصیص بهینه‌تر منابع کمک کند و بهبود وضعیت معیشت مردم را به دنبال داشته باشد.

دولت یارانه ترکیبی بدهد

پژوهشگر مرکز پژوهش‌های مجلس افزود: «از منظر کارشناسی، به نظر می‌رسد دولت می‌تواند یک یارانه ترکیبی برای سه دهک اول جامعه در نظر بگیرد. در این مدل، دولت می‌تواند یک سبد کالایی تضمین شده برای کالاهای اساسی به این سه دهک تخصیص دهد، به‌طوری که قیمت افزایش‌یافته کالاهای اساسی تأثیری در این سبد نداشته باشد. به عبارت دیگر، حتی اگر قیمت‌ها افزایش یابد، دولت می‌تواند مبلغ یارانه برای این سبد را به‌تناسب افزایش قیمت‌ها بیشتر کند. به‌طور مثال، ممکن است امسال دولت ۴۰۰ هزار تومان یارانه برای این سبد تخصیص دهد و سال بعد این رقم به ۵۰۰ هزار تومان برسد.»

این کارشناس اقتصادی ادامه داد: «برای دهک‌های ۴ تا ۷، این یارانه می‌تواند به‌صورت نقدی ثابت پرداخت شود یا به شکل کالابرگ الکترونیک باشد، با این حال بخش قابل توجهی از افزایش قیمت باید توسط خود خانوار جبران شود و دولت تنها بخشی از آن را پوشش دهد. این مدل می‌تواند به دولت کمک کند که از کسری بودجه جلوگیری کرده و در عین حال خانوارها از یارانه‌ای مناسب برخوردار شوند. چالش اصلی این مدل نیز مربوط به تأمین منابع است؛ چراکه دولت باید منابع کافی برای این افزایش‌ها در نظر بگیرد. بنابراین، دولت باید چاره‌اندیشی مناسبی برای تأمین منابع پایدار انجام دهد تا از مشکلات اقتصادی جدی در آینده جلوگیری شود.»

شقاقی شهری نیز می‌گوید: «دولت باید بسته‌ای شامل چندین سیاست رفاهی را در دست‌ورکار قرار دهد. در غیر این صورت، امکان ادامه حمایت از مردم در این شرایط سخت وجود ندارد. منابع لازم برای کالابرگ ممکن است در حال حاضر موجود نباشد، اما باید این منابع از سایر حوزه‌ها تأمین شود. برای کاهش شکاف میان درآمدها و هزینه‌ها و در نظر گرفتن تورم و عدم افزایش دستمزدها متناسب با آن، ادامه برنامه کالابرگ امری ضروری است.»

خطر انحراف کالابرگی

عبداللهی درخصوص انحراف‌ها یا مخاطرات اعطای کالابرگ می‌گوید: «یکی از چالش‌های اعطای کالابرگ، مربوط به نظام توزیع است، به‌ویژه اگر بخواهیم یارانه را برای دهک‌های بالاتر از سه دهک پرداخت کنیم. این اقدام می‌تواند چالش‌هایی برای اصناف و فروشگاه‌ها ایجاد کند، زیرا ممکن است فشارهای اقتصادی ناشی از توزیع کالاهای اساسی به‌صورت سبد کالایی بر روی آنها وارد شود. اگر اصناف بخواهند در این روند دخالت داشته باشند، ممکن است خطر انحراف سیاست و عدم نظارت مناسب بر فروشگاه‌ها و کالاهای توزیع‌ی بیشتر شود. بنابراین، به نظر می‌رسد که در مرحله اول، اجرای این سیاست برای سه دهک اول ایده‌آل‌تر باشد و در ادامه می‌توان به‌صورت اختیاری برای دهک‌های بالاتر این سیاست را اعمال کرد. به‌طور کلی، سیاست باید به‌گونه‌ای طراحی شود که خانوارها بخشی از افزایش قیمت‌ها را خودشان جبران کنند تا از کسری بودجه فراینده جلوگیری شود. درنهایت، مهم‌ترین نکته این است که دولت باید از ابتدا سازوکار مناسبی برای اجرای این سیاست و مدیریت چالش‌ها داشته باشد تا بتواند به‌درستی به هدف خود در حمایت از اقشار آسیب‌پذیر دست یابد.»

سلامت انسان‌ها و محیط زیست خطر آفرین بود. بعدها MTBE جایگزین تتراپتیل سرب شد، اما در حال حاضر بیش از ۹۰ کشور دنیا، بیواتانول را جایگزین MTBE کرده‌اند.»

وی توضیح داد: «با توجه به مصرف روزانه ۱۲۰ میلیون لیتر بنزین در کشور تنها ۵ درصد از این‌س مصرف نیاز به اختلاط با اتانول دارد. به همین دلیل، تولید روزانه ۲۰۰ هزار لیتر اتانول در حال حاضر کافی نیست و برای پاسخ به نیاز کامل کشور، به حدود ۳۰ کارخانه مشابه نیاز داریم که در صورت سرمایه‌گذاری می‌توان در هر استان به بهره‌برداری برسند.»

معاون نوسازی و اجرای طرح‌های صنعتی ایدرو در خصوص پروژه دوم این سسازمان نیز گفت: «فرایند پیشرفت طرح پروژه تولید بیواتانول سوختی در استان کهگیلویه و بویراحمد (باشت) نیز در حال اجراست. درصد پیشرفت فیزیکی این طرح نزدیک به ۳۴ درصد است که پیش‌بینی ما این است در سال ۱۴۰۵ شاهد بهره‌برداری این طرح نیز باشیم. بخشی از منابع این طرح از بازار سرمایه (بورس) جذب شده و با نصب تجهیزات ایدرو انتظار دارد تا پایان سال ۱۴۰۴ این طرح به بالای ۹۰ درصد پیشرفت فیزیکی رسیده و در سال ۱۴۰۵ به بهره‌برداری کامل برسد.»