

ورزش

شنبه ۸ دی ۱۴۰۳
شماره ۴۳۱۵

FARHIKHTEGANDAILY.COM

FARHIKHTEGANONLINE



بررسی فنی موانع نتیجه‌گیری استقلال با چراغپور: مشکل آبی‌ها از یک دستور استراتژیک شروع می‌شود

موسیمانۀ دچار تله نشناختن اِبرارشی شده است

■ ۳ اشکال کمر استقلال را شکسته است ■ با این استراتژی، استقلال با نفرات جدید هم راه به جایی نمی‌برد



تیم استقلال سومین تساوی پیاپی را این بار در یزد پذیرا شد. این تیم در حالی که در ابتدای حضور موسی‌مانه شرایط و روند نسبتاً خوبی را طسی می‌کرد، به ناگهان از امر نتیجه‌گیری ضعیف عمل کرده و به قول کارشناسان فوتبالی در تله مساوی‌ها گیر افتاده است. در این خصوص، یعنی مشکلات و موانع نتیجه‌گیری استقلال‌لی‌ها در هفته‌های اخیر، به سراغ جلال چراغپور رفتم تا از نظر فنی و کارشناسی این تیم را بررسی کنیم که صحبت‌های او را در ادامه از نظر می‌گذرانید.

■ ■ ■

می‌خواهم نتایج استقلال در هفته‌های اخیر را به صورت کارشناسی مورد بررسی قرار بدهیم.

مشکل استقلال تقصیر سرمربی این تیم است، چون از یک مشکل و دستور استراتژیک شروع می‌شود! یعنی اتفاقی که دارد می‌افتد و این نتایج بیشتر به خاطر این دستور است. البته این دستور یعنی حضور همه بازیکنان در حمله به طور کلی در فوتبال امری درست تلقی می‌شود. این یک دستور استراتژیک به شمار می‌رود، یعنی همه بازیکنان باید در حمله شرکت کنند.

حالا این دستور چطور تیمی مثل استقلال را به هم ریخته است؟

مسئله همین‌جاست که در دوره پرولا یسنس A هم آن را تدریس می‌کنند. در واقع، اگر این دستور توأم با سازماندهی تیمی و شرح وظایف روشن نباشد و همراه این دستور اعمال نشود، خودش به نوعی به یک تله تبدیل می‌شود و عامل اغتشاش است. الان استقلال هم به یک نوع اغتشاش و از هم‌گیسختگی رسیده است.

معتقدید این دستور باعث شده تا استقلال این طور بازی کند و این نتایج را بگیرد؟

همین‌طور است. اول از خط دروازه این مسئله را واکاوی می‌کنیم. تا به حال دیده‌اید که حسینی تا این اندازه پا به توپ جلو آمده و سعی کند در حملات با پاس‌های بلند با این شدت شرکت کند؟ دیدید که اکثر این توپ‌ها هم (به خاطر اینکه تازه از وی خواسته‌اند تا او هم در حمله شرکت کند) تا بیش از ۸۰ درصد تبدیل به ضدحمله حریفان شده یا توپ‌ها به هر شکل دیگر به ثمر و مقصد نمی‌رسند و لو می‌روند یا اوت می‌شوند! بسیاری دیگر از این توپ‌ها هم به پشت فضای خالی دفاع حریف افتاده و آن‌ها به راحتی صاحب مالکیت می‌شوند. این اشکال اول است.

به اشکالات خط دفاعی برسیم!

با این دستور تهاجمی یعنی همه در حمله، باعث می‌شود تا دفاع راست و

چپ هم کارایی لازم را در ترکیب نداشته باشند. در واقع، یکی از دلایلی که باعث می‌شود توپ‌های استقلال هدر برود، شرکت بیش از اندازه مدافعان راست و چپ این تیم در حمله است در حالی که تخصص یا عمق تکنیکی این کار را ندارند. از رامین رضاییان در سمت راست گرفته تا رکزی پور یا جلالی در سمت چپ، هر چند بیشتر جلالی در این جناح مصرف غیر مفید دارد. سسائتر های این بازیکن ناقص و بدون هدف و دارای ظرفیت استفاده در پایین‌ترین سطح ممکن است. یعنی دفاع حریف ۸۰ درصد ساتتر های جلالی را دفع می‌کند. برای رسیدن به صحبت من، یک بار دیگر فیلم بازی با چادرملو را ببینید. از آن طرف هم رامین رضاییان توپ را برمی‌دارد و می‌آورد و به جای اینکه فول (دفاع کنار کامل نفوذی) بازی کند، اینساید راست (بغل راست) بازی می‌کند، یعنی حتی گوش راست هم نه! و چون در این پست تخصص ندارد، به سمت چپ می‌زند یا مدام به وسط می‌رود و آن وسط پاس عادی او لو می‌رود یا زمین می‌خورد یا خودش را زمین می‌زند و دنبال خطا گرفتن است یا درپیشش را می‌گیرد. در نتیجه، در سمت راست هم بیش از ۷۰ درصد توپ‌ها و موقعیت‌ها از طریق دفاع راست بی‌نتیجه مصرف می‌شود. همه این‌ها تحت استراتژی و دستور حمله هستند که استقلال را به اینجا رسانده است.

در خط میانی وضعیت استقلال چطور است؟

تا اینجا که تازه خوب بودا به سراغ هافبک وسط طراح این تیم یعنی ماشاربیوف می‌رویم. از یک هافبک وسط چند بار توپ را بگیرند نرمال است؟ گفته می‌شودیک بار هم توپ را بگیرند از نرمال خارج می‌شود. حالا ببینید در همین بازی پنجشنبه شب چند بار توپ را از وی گرفته و بدون خطا

از تسلطش خارج می‌کنند؟ حالا دوسه خطا هم روی او کردند، اما بدون خطا هم بالغ بر ۶ الی ۷ توپ را از ماشاربیوف گرفتند. وقتی از هافبک در مرکز حمله توپ را می‌گیرند، برای وی چه اتفاقی می‌افتد؟ تبدیل به حمله ۳ در مقابل ۲ برای حریف می‌شود. وقتی به دفاع راست و چپ دستور حمله دادیم، زمانی که هافبک وسط توپ را لو می‌دهد، باعث می‌شود چنین اتفاقی بیفتند. حالا این بازیکن را با بازیکنی مثل امید ابراهیمی مقایسه کنید. او هم به این شدت زمین می‌خورد و از او هم تا این اندازه توپ می‌گرفتند؟ این! تفاوت استقلاللی است که مثلاً ابراهیمی در وسط بازی کند یا ماشاربیوف امروز در آن بازی کند. در پرسپولیس هم نوراللهی آن زمانی که در این تیم بازی می‌کرد به این شکل بود که یک توپ هم به این شکل لو نمی‌داد. پس این اشکال کمر استقلال را شکسته و اگر این‌ها را رفع نکنند، شرایط و این نتایج ادامه خواهد داشت.

با جایگزینی نفرات در نیم فصل دوم مشکلات استقلال حل می‌شود؟
اگر ۳ مهره جدید هم اضافه شوند، اما دستور همچنان همان باشد، مشکل حل نمی‌شود. این دستور تاکنیکی بدون سازماندهی تیمی باعث می‌شود این تیم هر بار ۸ نفر در حمله شرکت کرده و فقط ۲ نفر برایش

در خط دفاعی باقی بمانند. به این دلیل است که بازیکنانی مانند سیلوا و سلیمی هم تا این اندازه دچار اشتباه می‌شوند. ببینید از سیلوا چند توپ گرفتند؟ چرا می‌گیرند؟ چون جلالی و رضاییان جلو می‌روند و در دفاع هم شرکت نمی‌کنند و این نشان می‌دهد سازماندهی تیمی ناقص



«فرهیختگان» عملکرد رامین رضاییان در دوران نکونام و موسی‌مانه را بررسی می‌کند

افت در فاز تهاجمی با تغییر شرح وظایف

بازی به طور متوسط ۰٫۸ پاس کلیدی به بازیکنان استقلال بدهد. همچنین از او آمارهایی مثل ۴٫۵ عملکرد موفق در هر رقابت، ۰٫۸ شسوت در چهارچوب و ۰٫۴ نبردهوایی موفق در هر دیدار ودقت پاس ۷٫۷درصدی به‌جا مانده است. همچنین رضاییان در هر بازی توانسته در ۴٫۳ نبردها پیروز شود و در ۴٫۴ درصد نبردهایی که انجام داده پیروز است. به جز موارد اشاره شده شماره ۱۰ آبی‌پوشان در هر دیداری که به میدان رفته ۴٫۱ شسوت زده و ۵٫۶۳ توپ را لمس کرده و در هر بازی میانگین ۰٫۸ اشتباه دفاعی داشته است.

طبق آمارها رضاییان در ۱۴ هفته گذشته نقش غیرقابل انکاری در حملات استقلال ایفا کرده و آمار پاس‌های کلیدی‌اش تا پیش از برگزاری رقابت‌های



دیروز با هافبک‌های خلاقی مثل ریکاردو آلوز و مهدی ترابی برابری می‌کند و او پاس‌های کلیدی بیشتری نسبت به بازیکنان نام‌آشنایی مثل مهدی هاشم‌نژاد، دانیال اسماعیلی‌فر، مهدی لیموجی، وحید امیری و استون اوورئوف داده است. البته رضاییان بسا ۴٫۵ عملکرد دفاعی به هیچ وجه به‌عنوان یک مدافع کناری آمار خوبی ندارد و در تیم‌های دیگر نفراتی مثل فرشاد فرجی، اسماعیلی‌فر و میلاد محمدی با ثبت آمار ۵٫۹، ۸٫۵ و ۶٫۸ عملکرد دفاعی در این آیتم بهتر از مدافع استقلال هستند.

البته برخلاف چیزی که فوتبال‌دوستان انتظار دارند رامین رضاییان با میانگین ۰٫۸ اشتباه دفاعی به نسبت اسماعیلی‌فر ۰٫۹ اشتباه دفاعی و محمدی با آمار ۱٫۸ مدافع خیلی پراشباهی نیست، به نظر می‌رسد بزرگ‌ترین نکته‌ای که باعث شده به عملکرد دفاعی رضاییان نقد وارد شود درصد پایین موفقیت او در نبرد هاست. مدافع راست استقلال در ۴٫۴ درصد نبردهایی که انجام داده به موفقیت رسیده اما بازیکنانی مثل فرجی، اسماعیلی‌فر و محمدی به ترتیب به آمارهای ۹٫۷۱، ۶۶ و ۵۰٫۰ درصد رسیده‌اند.

■ **تفاوت‌های دوران موسی‌مانه و نکونام**

رامین رضاییان همواره اثبات کرده حضور در حملات جزء جدایی‌ناپذیر از سبک بازی‌اش است و اگر سرمربی عملی صبر لا‌موشی در باشگاه الدحیل، او را محدود کند به هیچ وجه این موضوع به مذاق رضاییان خوش نمی‌آید. شماره ۱۰ استقلاللی‌ها در دورانی که سکان هدایت آبی‌ها در دستان نکونام بود، بی‌مهابات در حملات شرکت می‌کرد؛ اما با حضور موسی‌مانه محدودیت‌هایی برای رضاییان گذاشته شده است که باید دید این مدافع شسمالی در ادامه مسیر چگونه با شرح وظایف فعلی‌اش کنار خواهد آمد. براساس آمارها رضاییان در مدت حضور نکونام در تقابل مقابل باشگاه‌هایی مثل ملوان و استقلال خوزستان موفق شده بود ۵ و ۴ پاس کلیدی بدهد، اما در روزهای هدایت استقلال توسط سرمربی اهل افریقای جنوبی دستاورد او فراتر از ۳ پاس کلیدی مقابل گل‌گهر و چادرملو رفته است. همچنین میانگین عملکرد دفاعی او در دوران سرمربی ایرانی نزدیک به عدد ۴ بوده و در ۶ رقابتی که زیرنظر موسی‌مانه به میدان رفته عملکرد دفاعی‌اش به ۵ رسیده است. آبی‌ها در ۵ دیداری که در بیست‌وچهارمین دوره لیگ برتر هدایت‌شان برعهده نکونام بود مجموعاً ۷ گل از حریفان خوردند و در هیچ‌کدام از رقابت‌ها با دروازه‌بسته راهی رختکن نشدند، اما در دوران موسی‌مانه این آمار به مرور زمان بهتر شد و استقلاللی‌ها در ۵ دیدار اخیر یک گل از حریفان خورده‌اند. به نظر می‌رسد کاهش زهر هجومی رضاییان و شرح وظایف جدید او کمک‌قابل توجهی به استحکام خط دفاعی استقلال کرده اما این اتفاق باعث کاهش گلزنی آبی‌ها شده است. استقلال در ۵ دیدار ابتدایی فصل با نکونام موفق شده بود ۶ مرتبه دروازه حریفان را فرو بریزد ولی در ۵ دیدار اخیرش با موسی‌مانه توانسته بیش از ۴ گل به حریفان بزند.

است. در واقع، مدافعان استقلال به خاطر نفوذهای بیش از اندازه بازیکنان کناری خود گرفتار می‌شوند.

این اشکالات را می‌شود خلاصه بیان کرد؟

از آنجایی شروع می‌شود که یک دستور استراتژیک غلط، عدم سازماندهی براساس استراتژی گفته‌شده، اشتباه‌های دفاع راست و چپ در حمله بیش از اندازه، لو دادن‌های هافبک وسط بیش از اندازه، تنها ماندن دو دفاع وسط و ایجاد فرصت‌های ۳ به ۲ برای حریفان به کرات که در برخی صحنه‌ها به ۴ به ۲ هم رسید. به هر حال، بیرون مریی ایستاده و می‌بیند که چند بار تیمش در این موقعیت قرار می‌گیرد.

با این حال بعد از اینکه ذهنیت باخت از سر استقلاللی‌ها افتاده، این تیم گل هم نمی‌خورد. این موضوع را چطور ارزیابی می‌کنید؟

در فوتبال تا مرز ورود به ۱۸ قدم یا کوشش برای ورود به این محوطه را می‌توان آتالیز کرد. اما اینکه چرا موقعیت‌ها و حملات گل نمی‌شود به ضعیف بودن تبحر گلزنی، نداشتن تمام‌کننده، عجله کردن به جای سرعت و عوامل، تکنیک ضعیف مهاجمان برای گل زدن و… همگی عواملی هستند که این فرصت‌های مورد اشاره گل نمی‌شوند.

با همین شرایط و نفرات استقلال در ابتدای فصل شرایط بدتری داشت.
این اتفاق برای پرسپولیس هم افتاده و یکباره در چند بازی شکست می‌خورد! به دنبال این نژوید که بازی مساوی شد! بلکه ۳ به ۲‌های چادرملو که در یک صحنه به ۴ به ۲ هم رسید را ببینید. اگر دارنده توپ انتخاب درستی برای پاس داشت، این حمله به احتمال زیاد گل می‌شد، اما ضعیف‌ترین پاس را داد و فرصت برای این تیم از دست رفت. پس انتخاب بد، ضعف در بازی خوانی، ضعف کم‌تجربگی همه در تیم یزدی باعث شد تا استقلال به مساوی برسد که ممکن بود بازی را ببازد. البته استقلال همین‌طور که موقعیت می‌داد، موقعیت هم ایجاد می‌کرد، اما قاصر آن‌ها را ندانسته و خرابشان می‌کرد.

نتیجه‌گیری شما از این جریانات؟

وقتی یک تیم با یک دستور استراتژیک مواجه شده، اما سازماندهی نمی‌کند، تمام این صحنه‌ها طبیعی هستند، البته طبیعی در فاز منفی! مثل اینکه شما در ساحل رودخانه چادر یا کمپی را بزنید که با یک بارندگی ملایم طبیعی است که شب کل کمپ را آب ببرد. در واقع، این هم برمی‌گردد به این امر که موسی‌مانه اشتباه در ابزار دارد، یعنی دچار دام یا تله نشناختن ابزارش شده است. یعنی دستوراتی می‌دهد که با ابزارش همخوانی ندارد. این دستورات برای جامعه‌ای از فوتبالیست‌ها مناسب است که اولاً آمادگی‌شان بالای ۹۰ باشد و از جوانان بیشتری در ترکیب خود استفاده کند. هرچند با همین جوانان هم چون دانش آمادگی جسمانی وارد فوتبال ما نشده است، همین امر هم مشکلات و تبعات زیادی را در پی داشته که بعداً می‌توان درباره‌اش بیشتر صحبت کرد.



اخبار کوتاه

آغاز تغییرات گسترده در استقلال:

دبیرکل سابق فدراسیون در هیئت مدیره

مطالبات بازیکنان این هفته واریز می‌شود

باشگاه استقلال روزهای پرابهامی را سپری می‌کند؛ از یک سو این تیم در تلاطم تغییرات مدیریتی قرار گرفته و در زمین مسابقه نیز عملکرد فنی مناسبی ندارد و از سوی دیگر با تداوم مشکلات مالی، بعد از گلایه و اعتراض بازیکنان استقلال که شنیده می‌شود احتمالاً در صورت ادامه همین روند به اعتصاب کشیده خواهد شد؛ مالکان باشگاه در مجموعه هلدینگ خلیج‌فارس در تالشند تا هر طور شده طسی همین روزها منابع مالی به این منظور را تأمین کرده تا جلوی اعتراضات بعدی را بگیرند.

با این حال مهم‌ترین موضوعی که طی روزهای اخیر این باشگاه را تحت‌الشعاع قرار داده به انتخاب مدیران جدید در این باشگاه از سوی هلدینگ خلیج‌فارس مربوط می‌شود. جابه‌جایی‌هایی که قریب‌الوقوع بوده‌وشنیده‌های خیرنگار (فرهیختگان) از منابع خبری در هلدینگ خلیج‌فارس گویای آن استس که محمد شریعتمداری مدیرعامل جدید این مجموعه آغاز تغییرات گسترده و وسیع در این باشگاه را زده و قرار است در هفته جاری، احکام اعضای جدید هیئت‌مدیره استقلال صادر و بر همین اساس نفراتی مانند علی تاجرنیا (به عنوان رئیس هیئت‌مدیره) هاشم ساعدی (نماینده هلدینگت در باشگاه) علی نظری‌جو بیاری و علیرضا اسدی (دبیرکل سابق فدراسیون فوتبال) به عنوان اعضای جدید هیئت‌مدیره باشگاه معرفی شوند.

این در شش‌رابطی است که شنیده‌ها حکایت از آن دارد که قرار است طی همین روزها پاسخ نهایی استعلام علی تاجرنیا مشخص و به‌زودی مدیران جدید استقلال کار خود را آغاز کنند ضمن اینکه به موازات ماجراهای مدیریتی در این باشگاه، با تأمین منابع مالی، طی چند روز آینده درصدی از قرارداد بازیکنان تا قبل از پایان فصل به آن‌ها پرداخت خواهد شد.

اما درباره ادامه فعالیت فرشید سمیعی نیز با وجود تلاش‌های این چهره برای ماندن روی صندلی مدیریتی استقلاللی‌ها به نظر می‌رسد شش‌ریعتمداری تصمیم خود برای عبور از تمامی مدیران فعلی از جمله آقای مدیرعامل را هم گرفته باشند تا به این ترتیب استقلال در فصل جدید مدیریتی خود با تغییراتی همه‌جانبه در تمامی سطوح مواجه باشد.

درخصوص سمیعی البته برخی شنیده‌ها حاکی از آنند که با توجه به شش‌رابط موجود و نیمه‌کاره ماندن برخی از اقدامات مدیریتی در زمان مدیرعاملی او، این احتمال وجود خواهد داشت که سمیعی تا نیم‌فصل یا پایان فصل به کار خود ادامه خواهد داد. البته چه‌بسا در صورت تغییرات مدیریتی به نظر می‌رسد تمامی مدیران این باشگاه از نماینده هلدینگت با مدیرعامل نیز رفتی شوند؛ هرچند بدهی ۶۰۰ میلیاردی ثمره همکاری شهریاری و سمیعی و نتایج تأسف برانگیز استقلال در فصل جاری و دسته‌گل‌های این دو نفر مانند جذب بازیکنان بوسنیایی و… باعث خواهد شد تا در نهایت این دو چهره از جمله سمیعی نیز شسانی برای ایفا در باشگاه نداشته باشند.