

جهش هوش مصنوعی در استرالیا سریع‌تر از کانگوروها



ندا اظهري

مترجم

ابزارهای هوش مصنوعی مولد (ژن AI) طیف گسترده‌ای از مزایا را برای دانشجویان، مربیان و مؤسسات ارائه می‌دهند. از زمانی که ChatGPT در نوامبر ۲۰۲۲ راه‌اندازی شد و با تکثیر آن، مدل‌های بزرگ زبانی در دسترس عموم قرار گرفت، TEQSA برای حمایت از دانشگاه‌ها در درک و رسیدگی به تأثیرات متنوع این فناوری جدید بر فعالیت‌های آموزش عالی تلاش کرده است. توانمندی ابزارهای هوش مصنوعی برای تولید متنی شبیه انسان، پیشنهاد و انجام تجزیه و تحلیل‌های پیچیده، تولید ویدئو، انیمیشن، ترجمه زنده و تولید آواتارهای دیجیتال به این معنی است که این فناوری کاربرد گسترده‌ای در تمام

رشته‌های آموزشی دارد. تأثیر این ابزارها با رابط‌های کاربر پسند و مکالمه‌ای افزایش می‌یابد که آن‌ها را قابل دسترس می‌کند. روی هم رفته، قدرت رو به رشد و دسترس قرار گرفتن ابزارهای هوش مصنوعی مولد، نگرانی‌هایی را در مورد صحت کار دانشجویان و اعتبار روش‌های ارزیابی سنتی در تأیید پیشرفت دانشجویان ایجاد می‌کند. تمام دانشگاه‌ها برای انطباق با چشم‌انداز سریع فناوریانه در حال تحول و اطمینان از انعطاف‌پذیری در این حوزه، باید تغییرات تحول‌آفرینی را در مواقعی دشوار ایجاد کنند تا فارغ‌التحصیلانی را با تخصص و توانایی استفاده از آن‌ها پرورش داده و بتوانند از ابزارهای هوش مصنوعی به طور مؤثر و اخلاقی بهره‌مند شوند.

«آژانس کیفیت و استاندارد آموزش عالی» (TEQSA) استرالیا که مسئول حفظ کیفیت و شهرت جوایز آموزش عالی این کشور و حفاظت از منافع دانشجویان

است، در ژوئن ۲۰۲۴، درخواستی را برای کسب اطلاعات از تمام دانشگاه‌های آموزش عالی استرالیا صادر کرد و از آن‌ها خواست طرح کلی اقداماتی که انجام می‌دهند را ارائه دهند تا اطمینان حاصل شود به مسئولیت‌های خود تحت چهارچوب استانداردهای آموزش عالی ۲۰۲۱ ادامه می‌دهند. اطمینان از اینکه دانشجویان، کارفرمایان و عموم مردم همچنان اعتقاد دارند فارغ‌التحصیلان، مهارت‌ها، دانش و تجربه لازم را برای اعطای مدرک خود به دست آورده‌اند که زیربنای سساختار جامعه را تشکیل می‌دهد. جبهه ابزار TEQSA یعنی «استراتژی‌های هوش مصنوعی مولد برای آموزش عالی استرالیا: اقدامات در حال انجام»، با توجز به توجیل مؤسسات، اطلاعاتی را در پاسخ به درخواست این آژانس ارائه می‌دهد. این سازمان به دنبال حمایت از مؤسسات در توسعه بیشتر و اجرای استراتژی‌های مؤثر برای ادغام معنادار و اخلاقی ابزارهای هوش

دانشگاه



پنجشنبه ۲۹ آذر ۱۴۰۳



شماره ۴۳۰۸



FARHIKHTEGANDAILY.COM



FARHIKHTEGANONLINE

دانشگاه ویکتوریا: استراتژی دوگانه

برنامه‌ای که مقامات دانشگاه ویکتوریا استرالیا درباره هوش مصنوعی ارائه داده‌اند، شامل آموزش عالی، پژوهش و آموزش پژوهشی و TAFE (دوره‌های آموزشی کاربردی با کیفیت) است. برنامه این دانشگاه تحت عنوان ONE VU، مسواری را دربر می‌گیرد: در این برنامه مطرح شده وقتی این دانشگاه، قدرت خود را در قالب یک دانشگاه دوگانه می‌شناسد، نکته کلیدی این است که ذهنیت دوگانه‌ای در این میان وجود نداشته باشد. این طرح، قطب‌های یکپارچه و متفاوت و نیز قطب‌های مکمل و برابر را دربر می‌گیرد. همچنین خارج از این بحث، چیزی که دانشگاه ویکتوریا را متمایز کرده، مدل اخلاقی، مدل برنامه درسی و مدل عملیاتی آن است. این چیزی است که به دنیای خارج منعکس می‌شود. در قالب این برنامه، چگونگی همکاری این دانشگاه برای بهینه‌سازی ساختارهای داخلی دانشگاه به ویژه از نظر احترام متقابل

است. ما به این برابری، احترام می‌گوییم که برای هر دو طرف به یک اندازه ارزش قائل است. تمام این موارد در کنار یکدیگر تشکیل برنامه ONE VU را می‌دهند. طرح ONE VU شامل آموزش و پژوهش؛ آموزش حرفه‌ای و آموزش عالی؛ حرفه‌ای و آکادمیک؛ بومی و غیر بومی است. دانشگاه ویکتوریا در مدل برنامه درسی، سه محور کالج‌های یک‌ساله، مدل بلوک VU و انجام دوگانه متفاوت را دربر می‌گیرد. در الگوی اخلاقی، نیز سه محور حفاظت از کشور، سلامت سیاره‌ای و پایداری مطرح شده است. در مدل عملیاتی این دانشگاه نیز سه محور پردیس وارونه، صنعت و اشتغال‌پذیری را شامل می‌شود. همچنین، ۵ رکن استراتژیک ارائه شده از سوی این دانشگاه عبارتند از: انجام دوگانه متفاوت، حفاظت از کشور، همکاری و مشارکت با اصول، مکان پررونق برای مطالعه و کار و به حاکم رساندن تأثیر پژوهش‌ها.

کالج بین‌المللی مدیریت: گام‌هایی برای اجرای هوش مصنوعی در آموزش

دانشجویان و انجمن‌ها و اطمینان از استفاده اخلاقی از هوش مصنوعی را دربر می‌گیرد. چهارمین مرحله با عنوان بهبود و تحول در سال ۲۰۲۶ قرار است در دستور کار کالج بین‌المللی مدیریت قرار گیرد که شامل شناسایی حوزه‌ها به منظور بهبود و تحول مؤثر با قابلیت سنجش حمایت از حوزه آموزش عالی است. علاوه بر این، برنامه‌ای که کالج بین‌المللی مدیریت در دست دارد، شامل تقبیر از دستاوردهای اعضای هیئت‌علمی دانشگاه است. برای این کار توصیه شده است دانشگاه باید دستاوردهای قابل توجه پذیرندگان را شناسایی و از آن‌ها تقبیر کرده و آن‌ها را بسط دهد. موفقیت‌های اولیه‌ای می‌توانند باعث ایجاد هیجان و اعتماد به نفس شده و نگرانی را در افرادی که مردد هستند، کاهش دهند.

دانشگاه گریفیث: رویکرد مبتنی بر ریسک برای ارتقای ارزیابی

یک رویکرد مبتنی بر خطر برای شناسایی دوره‌هایی برای ارتقای حمایتی اتخاذ خواهد شد. این پروژه در پنج مرحله تشکیل شده است که در پایان هر مرحله، گزارش موقت به کمیته یادگیری و آموزش ارائه می‌شود. در مرحله آزمایشی که از سه‌ماهه چهارم ۲۰۲۳ تا سه‌ماهه نخست ۲۰۲۴ انجام شد، از چرخه بررسی سالانه دوره برای بررسی و انطباق ارزیابی در تمام دوره‌ها استفاده شده است. مرحله اول این طرح نیز که از سه‌ماهه چهارم ۲۰۲۴ آغاز شده و تا سه‌ماهه نخست ۲۰۲۵ ادامه دارد، روی امنیت ارزیابی‌ها برای دوره‌های ورودی متمرکز می‌شود. دوره‌های ورودی، دوره‌های مهمی هستند که تضمین می‌کنند دانشجویان دانش و مهارت‌های لازم را برای انجام الزامات این طرح نشان داده است. مرحله دوم و سوم نیز بر بررسی و ارتقای ارزیابی با ریسک بالا در دوره‌ها متمرکز دارند. ارزیابی با ریسک بالا،

نوعی ارزیابی به شمار می‌رود که بیش از یک‌سوم کل ارزیابی‌های دوره را دربر می‌گیرد. مرحله دوم که از سه‌ماهه چهارم ۲۰۲۴ تا سه‌ماهه سوم ۲۰۲۵ در دستور کار قرار گرفته، با برگزارکنندگان دوره در ارزیابی ریسک بالا در دوره‌های اصلی هدفمند (دوره‌هایی که باید در این برنامه تکمیل شوند) اجرا خواهد شد. مرحله سوم هم که از سه‌ماهه سوم ۲۰۲۵ تا سه‌ماهه اول ۲۰۲۶ قرار است اجرایی شود، بر ارزیابی ریسک بالا در دروس انتخابی هدفمند (دوره‌هایی که الزام اجباری این برنامه نیستند) تمرکز خواهد کرد. در مرحله پایانی این پروژه نیز که برای سه‌ماهه دوم ۲۰۲۶ برنامه‌ریزی شده، بررسی مداوم ارزیابی دوره‌ها با تداوم فرایندهای تضمین کیفیت همسو خواهد شد. طی مراحل اول تا سوم، ارزیابی‌ها در سایر دوره‌ها همچنان از طریق چرخه بررسی دوره سالانه بررسی و ارتقا خواهد یافت.

دانشگاه کوپیننلند: نوآوری‌های آموزشی و تدریس

کمک کنند که دانشجویان دانشگاهی چگونه با هوش مصنوعی مولد در فرایند یادگیری خود تعامل می‌کنند. در یک نگاه، هوش مصنوعی مولد با عدم قطعیت‌ها و پیچیدگی‌ها همراه است و دانشجویان هنوز هم وقتی پای صحبت هوش مصنوعی مولد به میان می‌آید، با تردید دست و پنجه نرم می‌کنند. آن‌ها برای کاستن از این تردیدها به دنبال راهکارهای برای استفاده مناسب از این فناوری بوده و به دنبال راهکارهای روشنی‌اند که بتوانند از هوش مصنوعی مولد در دوره‌های آموزش دانشگاهی خود استفاده کنند. علاوه بر این، دانشجویان طیف وسیعی از نطفه نظرات را دارند که اغلب در حال تکاملند و میزان اعتماد آن‌ها در استفاده از هوش مصنوعی مولد برای تدریس متفاوت است اما آنچه واضح است، این است که آن‌ها در اعتماد به این فناوری، به دنبال شفافیتند. در بخش دیگر این برنامه، دانشجویان به این درک می‌رسند که هوش مصنوعی مولد نمی‌تواند جایگزین مشارکت‌ها و همدردی‌های انسانی شود و آن‌ها به‌عنوان بخشی از تجربه دانشگاهی خود به این مسئله بها می‌دهند. آن‌ها همچنین در تصمیم‌گیری‌های خود برای ابراز همدردی ارزش قائل می‌شوند.

دانشگاه کوپیننلند در برنامه‌هایی که برای آموزش هوش مصنوعی ارائه داده، به موضوع استفاده از نوآوری‌های روز دنیا در حوزه آموزش و تدریس پرداخته است به طوری که مقامات دانشگاه عنوان کرده‌اند آموزش و تدریس نوآورانه با هوش مصنوعی با فراخوان‌های خاصی از طریق طرح‌هایی چون کمک هزینه‌های نوآوری آموزشی تحت رهبری دانشگاه، پروژه‌های مشارکتی دانشجویان و کارکنان و طرح‌های دانشکده تقویت می‌شود. اما از سوی دیگر، طرحی نیز از سوی این دانشگاه با موضوع راهبرد آکادمیک مطرح شده، مبنی بر اینکه دانشجویان چگونه درباره هوش مصنوعی مولد حرف بزنند. هوش مصنوعی مولد به سرعت بخشی از مباحث پیرامون آموزش را به خود اختصاص داده و پرسش‌ها و نگرانی‌هایی را برانگیخته است. دانشگاه کوپیننلند با سه دانشگاه دیگر بر سر چشم‌اندازهای پژوهشی دانشجویی مشارکت می‌کنند تا بتوانند اقدامات آموزشی فعلی را بهبود بخشیده و تضمین دهند که دانشجویان به مهارت‌های موردنیاز برای آینده مجهزند. موضوع تحقیق این است که در ابتدای سال جاری، ۲۰ دانشجوی این دانشگاه از رشته‌های مختلف در مباحث گروهی متمرکز شدند تا به محققان در درک این موضوع

دانشگاه سیدنی: چت‌بات سفارشی برای حمایت از اعضای هیئت‌علمی

دوم نیز در صورت لزوم، از هوش مصنوعی تحت حمایت، استفاده می‌شود تا دانشجویان پیام‌روند چگونه به طور سازنده و مسئولانه با هوش مصنوعی مواجه شوند. این مجموعه آموزشی، یک گزینه ارزیابی هوش مصنوعی برای حمایت از دانش‌کنده‌ها برای توسعه ارزیابی‌های بخش دوم خود ایجاد کرده است. این روش تأکید می‌کند هرگونه محدودیت غیرقابل اجراء در هوش مصنوعی مولد به اعتبار ارزیابی‌ها، خسارت وارد می‌کند. گزینه ارزیابی هوش مصنوعی گزینه‌های متعددی را پیش روی دانشجویان قرار می‌دهد تا از هوش مصنوعی مولد در ارزیابی‌ها استفاده کنند و این ایده را معرفی می‌کند که نقش استادان، کمک به حمایت از دانشجویان برای تعامل سازنده و مسئولانه با هوش مصنوعی به‌منظور فعال کردن یادگیری در ارزیابی‌های بخش دوم است. یکی دیگر از راهکارهایی که دانشگاه سیدنی در دستورکار قرار داده، دخیل کردن هوش مصنوعی در گزینه ارزیابی است. این شیوه نشان می‌دهد راه‌های متعددی وجود دارد که به‌واسطه آن، دانشجویان ممکن است از هوش مصنوعی در فرایند تکمیل یک ارزیابی استفاده کنند. این روش از آنجایی در اولویت کار دانشگاه سیدنی قرار گرفته است که بر مناسب بودن آن تأکید می‌کند به طوری که می‌توان استفاده از هوش مصنوعی را در ارزیابی‌های نالیمن، محدود یا کنترل کرد. مقایسه این گزینه نیز بر نقش استاد در هدایت دانشجویان در انتخاب تعامل سازنده و مسئولانه با هوش مصنوعی تأکید می‌کند.

مقامات دانشگاه باید عوامل قابل هدایت و دقیقی را با کمک هوش مصنوعی مولد خلق کنند. پلتفرم Cogniti به گونه‌ای طراحی شده است که به استادان اجازه می‌دهد عوامل چت‌بات سفارشی بسازند که می‌توانند دستورالعمل‌های ویژه و منابع خاصی را در اختیار آن‌ها قرار دهد تا به روش‌های حساسی، به یادگیری دانشجویان کمک کنند. علاوه بر این، دانشگاه سیدنی، برنامه‌ای مشارکتی را برای مدیران دانشگاهی در نظر گرفته‌اند تا فرایندهای تغییر و برنامه‌ریزی برای اصلاح ارزیابی‌ها را در دانشگاه ایجاد کنند. این روند و طرح تغییر برای ترسیم چگونگی انجام اصلاحات در تمام دوره‌ها مورد استفاده قرار خواهد گرفت.

علاوه بر این، دانشگاه سیدنی، طرحی را به‌منظور عملکرد تحول‌آفرین در ارزیابی کاهش خطر مدنظر قرار داده و یک رویکرد دوبخشی را ارائه کرده است. در حوزه نقش ارزیابی، در بخش اول، ارزیابی یادگیری و در بخش دوم، ارزیابی به‌عنوان یادگیری لحاظ شده که به جای تولید، بر فرایند یادگیری تأکید شده است؛ در حوزه سطح عملکرد، در بخش اول، عمدتاً در سطح برنامه‌ای اتفاق می‌افتد که ممکن است اقدامات ارزیابی الزامی باشند. اما در بخش دوم، اغلب در سطح دانشگاهی انجام می‌شود؛ در حوزه امنیت ارزیابی، در بخش اول، ارزیابی‌های ایمن، حضوری و تحت نظارت در دستورکار قرار می‌گیرند و در بخش دوم، ارزیابی‌ها ایمن نیستند؛ در حوزه نقش هوش مصنوعی مولد، در دوره در حال حاضر می‌تواند در سطح ارزیابی‌ها (در ارزیابی‌ها) یا یادگیری در مورد هوش مصنوعی (در ارزیابی‌ها یا فعالیت‌های آموزشی) حمایت می‌کنند؟ هشتمین موضوع هم در مورد این است که چقدر اطمینان دارید ارزیابی‌ها با امنیت کافی برای به حداقل رساندن خطرات ناشی از سوءفکار تحصیلی دانشجویان (مسرت، تبانی و استفاده نامناسب از هوش مصنوعی)

طراحی شده‌اند؟ در نهمین موضوع نیز اشاره شده است که نقش هوش مصنوعی برای حرفه‌های بالقوه‌ای که فارغ‌التحصیلان این دوره از آن محافظت می‌کنند، چه اندازه خواهد بود؟ دهمین موضوع هم به این اشاره دارد که آیا مشارکت‌کنندگان در دوره آماده و مایل به تطبیق دوره با رواج بیشتر هوش مصنوعی در ابزارها و شیوه‌های آموزشی هستند؟ برای سنجش آمادگی اولیه هوش مصنوعی، چنانچه امتیاز ۷-۱۱ دریافت کنند، به این معناست که دانشگاه برای مواجهه با این فناوری اصلاً آماده نیست. اگر امتیاز ۲-۱۶ را کسب کند به این معنی است که کمی آمادگی دارد. اگر امتیاز بین ۱۷-۲۱ قرار گیرد یعنی آمادگی بیشتری دارد. امتیاز ۲۲ نیز به معنی آمادگی کامل است.

رشته‌ای که آن‌ها حمایت می‌کنند، تا چه اندازه مناسب است؟ سوئیم موضوع این است که آیا «نتایج یادگیری واحد» یا ULO در واحدهای اصلی دوره، قادر به تطبیق یادگیری با هوش مصنوعی و همکاری با این فناوری برای تکمیل اقدامات ارزیابی هستند یا ULO به وضوح مکان‌هایی را مشخص می‌کند که انسان‌ها نیاز به نشان دادن دانش و مهارت بدون نیاز به دستیار هوش مصنوعی دارند؟ چهارمین موضوع این است که چقدر اطمینان دارید آیت‌های ارزیابی در تمام واحدهای دوره به اندازه کافی از نتایج یادگیری واحد حمایت می‌کنند؟ پنجمین موضوع ششامل این است که به طور تقریبی، چه نسبتی از واحدهای درسی از تنوع اقدامات ارزیابی برای تأیید نتایج

دانشگاه موناش: ارائه چک‌لیست و بررسی آمادگی هوش مصنوعی

سوالات خودآزمایی آمادگی هوش مصنوعی (ابزار تشخیصی) برای بازرسی ارشد که مسئول ارزیابی است، آمادگی هوش مصنوعی را بررسی و استراتژی کاهش خطر را در صورت لزوم برنامه‌ریزی کرده و میزان آمادگی آن را درجه‌بندی و مقیاس‌بندی می‌کند. اولین موضوعی که در این میان مطرح می‌شود، این است که نتایج یادگیری دوره فعلی، تا چه اندازه با یادگیری توسط هوش مصنوعی و همکاری با این فناوری برای تکمیل وظایف ارزیابی سازگار است؟ (آیا «نتایج یادگیری دوره» یا CLO به اندازه کافی انعطاف‌پذیری و دامنه دارد تا فناوری‌هایی مانند هوش مصنوعی را نیز دربرگیرند؟) دومین موضوع این است که «نتایج یادگیری واحد» یا ULO در دوره برای واحد و جهت‌های آینده حرفه یا