چهارشنبه ۱۶ آبان ۱۴۰۳
۵۱۴
شماره ۴۲۷۲
FARHIKHTEGANDAILY.COM
FARHIKHTEGANONLINE

در نشست «چهل‌وهفتمین رئیس‌جمهور» بررسی شد

رئیس‌جمهور آمریکا از کجا می‌آید؟

دركنار تحولات غرب آسیا، انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا و نتایج احتمالی آن، برای بسیاری از مردم جهان مهم است. اینکه دوباره ترامپ به کاخ سفید بازمی‌گردد یا کاملاً هریس به‌عنوان اولین زن وارد این کاخ می‌شود؟ بر همین اساس نشستی با عنوان «چهل‌وهفتمین رئیس‌جمهور آمریکا» با حضور سید حامد موسوی، عضو هیئت‌علمی دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران و حسن حسینی، عضو هیئت‌علمی دانشکده مطالعات جهان برگزار شد. مشروح این نشست را در ادامه ازنظر می‌گذرانید.

موضوع برنامه ما درخصوص انتخابات ۲۰۲۴ آمریکاست؛ انتخاباتی که روزهای آخر آن را سپری می‌کنیم. گرچه از همین الان رأی‌گیری آغازشده و یکی ۵ نوامبر، انتخابات ریاست جمهوری آمریکا برگزار می‌شود. اهمیت این انتخابات بر کسی پوشیده نیست. در سطحی از تحلیل مشخص است هرکسی وارد کاخ سفید شود، چه تیمی را همراهش به کاخ سفید خواهد برد. اینکه چه اشخاصی با چه تفکری وارد کاخ سفید می‌شوند، قطعاً در سطح جهانی تأثیرگذار است. مسائل فعلی که در مناطق مختلف جهان وجود دارد، از چین و جنوب شرق آسیا تا اروپای شرقی، منازعه کنونی روسیه و اوکراین، وضعیت کنونی خاورمیانه، جنگی که بین اسرائیل و غزه و لبنان و در بعد وسیع‌تر در محور مقاومت برقرار است، بحث ایران و نظم بین‌الملل، متأثر از انتخابات آمریکاست. البته امروز قصد نداریم بحث سیاست خارجی را بررسی کنیم. این موضوعی نیست که بخواهیم اکنون روی آن تمرکز کنیم، منتها حیاتی بودن آن ازاین‌جهت دارای اهمیت است که هر فردی با هر تفکر و تیمی وارد کاخ سفید شود، قطعاً بر این منازعات و مسائل جهانی تأثیر جدی دارد. به همین جهت بحث بسیار مهم است که روی بحث انتخابات تمرکز داشته باشیم و بدانیم وضعیت به چه صورت است. قصد داریم وضعیت فعلی انتخابات آمریکا را بررسی کنیم؛ اینکه هر دو نامزد در چه جایگاهی‌اند. چه وضعیتی دارند و در روزهای پایانی چه اتفاقاتی ممکن است رقم بخورد و ما چه مسیری را در روزهای پایانی پیش روی خود می‌بینیم؟ پیش از اینکه وارد بحث شویم، سؤال مقدماتی دارم. قبل از بررسی وضعیت فعلی نامزدها، چه وضعیتی در نظرسنجی‌ها رخ داده و ممکن است چه وضعیتی در آینده ایجاد شود؟ من می‌خواهم سؤال اول را از مرحله انتخابات مقدماتی شروع کنم، باید به چندماه قبل برگردیم، به اینکه هر دو نامزد در هر دو حزب در انتخابات مقدماتی حضور داشتند و می‌دانیم چه اتفاقاتی افتاد؛ ازیک سو ترامپ با قاطعیت توانست در حزب جمهوری برنده شود به پیروزی برسد و از سوی دیگر مشکلاتی را در حزب دموکرات شاهد بودیم که جو بایدن در مناظره اول حضور پیدا کرد و عملکرد خوبی نداشت و کاملاً هریس به جای او وارد میدان شد.

اولین محور در ذهن من، انتخابات مقدماتی است. اینکه چه اتفاقی افتاد هریس نامزد شد و ترامپ چه مسیری را طی کرد تا به این مرحله برسد؟ محور دیگر از صحبت‌های ما درباره وضعیت فعلی دو نامزد در نظرسنجی‌ها هم در سطح ملی و هم در سطح ایالت‌های کلیدی و چرخشی است. مسئله بعدی این است که نظر شما درباره وضعیت نامزدها در منطقه غرب دو نامزد چیست؟ محور سوم از سطح سیاستمداران خارج می‌شود و ناظر بر مردم آمریکاست. می‌خواهم بدانم چه ترجیحات و اولویت‌هایی برای مردم آمریکا مهم است و کدام‌یک از این اولویت‌ها در انتخابات آمریکا و تصمیم نهایی رأی‌دهی مردم اثرگذار است؟ محور آخر درباره نتیجه انتخابات و سرنوشت آن است. همان طور که می‌دانیم انتخابات آمریکا چهارسال پیش یک اتفاق مهم رقم زد؛ سال ۲۰۲۰ شاهد حمله به کنگره بودیم. تحلیل شما درباره اینکه آیا ممکن است مجدداً این اتفاق بیفتد، شرایط مهاست یا شرایط برای عدم تحقق این اتفاق مهیاست؟ از آقای حسینی تقاضا دارم صحبت‌های خود را آغاز کنند.

حسن حسینی
عضو هیئت‌علمی دانشکده مطالعات جهان

برای این جلسه من طبق روالی که دانشجویانم در دانشکده مطالعات غالباً آیا آن آشنایند، مقادیر زیادی کتاب با خود دارم و در جلسات متعدد کتاب‌های متعددی رامی‌برم و به دانشجویان می‌دهم تا بررسی کنند. الان نیز همان‌طور که می‌بینید ۴ کتاب با خود آورده‌ام. این عادتی است که از همان‌ابتدا آن آشنا شدم والان می‌خواهم با اجازه دبیر جلسه چهارچوبی را براساس دیدگاه‌هایم ارائه دهم. برای همین این کتاب‌ها را همراهم آورده و به شما نشان می‌دهم. این کتاب‌ها چیست و چرا به سمت احروز آورده‌ام؟ دو اولین بین هریس و ترامپ است که مورد مطالعه جهان روشی ترکیبی دارم. روش ترکیبی این است که هم از منابع آمریکایی، اروپایی و جاهای دیگر و هم از منابع داخلی استفاده می‌کنم. معمولاً دانشجویانم در دانشکده با روش من آشنایند. روش ترکیبی به این معناست از بحثی که امروز آغاز افتاده شروع می‌کنم. اگر مرکسی که به اینترنت دسترسی دارد، نیویورک‌تایمز امروز را بازکند، صفحه اول‌شکل یک مقاله دارد که در آن گفته شده رسیده، چین و ایران در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا مداخله می‌کنند. این صفحه اول نیویورک‌تایمز امروز است! این روضی است که هریس نماینده آن دانشکده دارد. منظورابن است که ترامپ با اتهامات داخل جامعه آمریکا، در حوزه‌های سیاسی، فرهنگی، اجتماعی، نظامی، اطلاعاتی و امنیتی بحث را آغاز و آخرین انتخاب را به دانشجویان منتقل می‌کنم و در این چهارچوب قرار می‌دهم و برای اخبار رصدشده چهارچوبی تحلیلی ایجاد می‌کنم.

من معتقدم صرفاً اکتفا به منابع آمریکایی یا اروپایی برای درک شرایط داخل آمریکا کافی نیست. لذا ضمن اینکه چهارکتاب آخرانتخابات داخل جامعه آمریکا، کتاب فارسی هم به‌همراه خود آورده، از این روش ترکیبی در اثرکلاس‌هایم در سطح کارشناسی ارشد و دکتری استفاده می‌کنم؛ چراکه معتقدم به‌عنوان کسی که بیش از دوده‌ها از عمر خود را در جامعه آمریکا گذرانده است، ارشد و کارشناسی ارشد و دکترای خود را در آمریکا گوفته‌ام، با شرایط فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و اعلام‌های جامعه‌اش بیگانه نیستم.

الان هم به آمریکا ممنوع‌الورود و اجازه ورود به آمریکا را ندارم. از دوره ترامپ در سال ۲۰۱۹ مدارک من را ضبط کردند و گفتند به آمریکا نرنگرد. کاغذی به من دادند و گفتند حق کپی کردن این کاغذ را ندارم. آن کاغذ را الان دارم؛ بحث آن‌ها این بود که به آمریکا نرنگرد و در آمریکا نباشم. در حالی که در مدتی کم در جامعه آمریکا بودم، تمام تعهدات مالی خود را به ساختار ایالت متحده آمریکا انجام دادم، یعنی به لحاظ مالی تعهدی نداشتم. آن بحثی که ایالات متحده آمریکا با من داشت، بحث مالی نبود. چون استاد مالی‌ام را هنوز دارم. بحث دیگری وجود دارد که شاید به درد شما بخورد و من آنجا بخورد و می‌کردم. اگر فعلاً آن استفاده می‌کنم. بیش از دو دهه در آمریکا بودم و تحصیل می‌کردم، ولی در آن مدت یکی از الگوهایی که داشتم، این بود که من به آن چیزی که در کتاب‌ها وجود دارد، اکتفا نمی‌کردم. لذا وقتی کتاب‌هایی که راجع به مطالعات میدانی هم انجام می‌دادم.

دوره‌ای دکتر موسوی معاون بین‌الملل دانشگاه بود، بعد از ایشان دکتر قهرمانی و الان خانم دکتر امین‌زاده هستند. در دوره‌ای که در ایران بودم از حقوقی که دانشگاه تهران به من می‌داد، از خریداری می‌کردم و با آن از دو دهه پیش تا حالا در جامعه آمریکا بودم و سیاست کرده‌ام. به‌عنوان کسی که تقریباً ۲۵ سال از عمرش را در جامعه آمریکا گذرانده و با این مسئله آشنا و مأنوس بودم که آنچه آمریکا می‌گوید یا آنچه آمریکا انجام می‌دهد، متفاوت است. آنچه در کلاس‌ها با دانشجویان مطرح می‌کنم از اصطلاح روایت، واقعیت و حقیقت (روح) استفاده می‌کنم. معنی‌اش این است که روایت‌ها متکثر و متفاوتند، واقعیت‌ها را می‌توان شکل داد ولی نمی‌توان به حقیقت دست زد. لذا پیشنهاد می‌کنم صرفاً با متن راضی نباشید. متن‌ها که نوشته می‌شوند براساس یک‌سری دیدگاه‌هاست. یکی از کتاب‌هایی که آورده‌ام نامش این است «مبانی ایالات‌متحده آمریکا چیست». کتاب دوم کتابی تحت عنوان «نسل‌ها» است که سرنوشت آمریکا تا سال ۲۰۶۰ را تحلیل می‌کند. کتاب سوم کتابی است که امروز زیاد دارد از آن استفاده کنیم و آن بحث استثناگرایی در چیزی که در جامعه آمریکا وجود دارد و بعد این مسئله است که فردی در جامعه آمریکا در شهرهای مختلف می‌چرخیدم. به‌عنوان کسی که تقریباً همچون دانشمند موضوع و سیاست آمریکا در منطقه غرب آسیا در رابطه با استثناگرایی تغییر نکرده، نمی‌کند و نخواهد کرد؛ چون بخشی از چهارچوبی است که در این کتاب مطمئن بدان پرداخته می‌شود. برای اینکه آمریکا را بشناسید باید چهار شهر را بشناسید؛ اورشلیم، روم باستان، لندن و واشنگتن! این اساس چنین کتابی است. برای خود به‌لحاظ نظری بررسی کنید که تا چه حد کارکردهای آمریکا در این دوره زمانی متأثر از این رویکرد است. این چهارضلعی یعنی چهارضلعی را بدانید و از دهن خود نشانه باشید و بعد کاربردهای آن‌ها را در عملکرد و رفتارهای دولت‌های توصیه می‌کنم سخنگو کنید و زندگی آموزشی خود پژوهش‌محور باشید، تحقیق برای شما باید مهم‌تر باشد؛ یعنی بیدا کردن حق مهم باشد! من درکلاس‌های خود عادت دارم که با دبرس‌های تفسیر آن روز صحبح آیت‌الله العظمی جوادی آملی شروع می‌کنم و می‌گویم امروز در دبرس‌های تفسیر ایشان چه چیزی شنیدم و کاربرد آن را در مطالعات آمریکا نشان می‌دهم. یعنی اینکه وقتی یک خبری را می‌شنوید می‌توانید آن خبر را بشکافید یا می‌پذیرید یا نه. دوطول سفرتا جایی که امکان با تحقیق محور! تقلید محور این است که اگر بازیگری یا خواننده‌ای با کسی یک طور خاصی لباس پوشید شما تقلید می‌کنید.

چیزی که در زبان انگلیسی در تدریس به دانشجویان بیان می‌کنم؛ دیدن و مشارکت کردن است؛ من در دانشکده در مقطع کارشناسی ارشد درسی به نام قوم‌شناسی دارم. در این درس به دانشجویان می‌گویم که دریکی از سفرهای وقتی به آمریکا رفتم در به دیت بود و دیدن رفتم؛ الان دعوایی بین هریس و ترامپ است که کدام‌یک می‌توانند بیشتر خواست‌ها، نیازها و ایدئال‌های جامعه مسلمانان را برطرف کنند و پنسیلوانیا یک استیت آن آمریکاست که مورد مطالعه است. به نظر من تفاوت نظرسنجی‌ها نمی‌کند! اینکه چه کسی رئیس جمهور آمریکا شود، بلکه تفاوت در این است چه چیزی رئیس جمهور آمریکا می‌شود؟ از چیزی که کیستی و چیستی را حداقل در جامعه آمریکا می‌فهمم در تفکک می‌کند- که به نظر من می‌توانیم به حوزه‌های دیگر تعمیم دهیم- این است که اگر در جامعه آمریکا رویکردی که غلبه پیدا می‌کند، رویکردی است که هریس نماینده آن است یا رویکردی است که ترامپ با آن اشاره‌های که وی به بحث انتخابات و حوادث ژانویه ۲۰۲۰ داشت، آن را نمایندگی می‌کند؟

در جامعه آمریکا دو رویکرد متفاوت وجود دارد ولی یک رویکاه اساسی مشترک دارند. هر دو یعنی هریس و ترامپ، به استثناگرایی معتقدند، منتهارویش‌های کاربردی آن‌ها از هم متفاوت است. به عبارت دقیق‌تر عادت کنید آنچه را می‌شنوید یا آنچه را مطالعه می‌کنید از هم متفاوت است. یعنی رویات و واقعیت و حقیقت سه سطح جدای تحلیلی دارند. اگر نتوانید این‌ها را از هم تفکیک کنید در هر مقطع آموزشی که باشید، ارشد، کارشناسی یا دکتری دچار خطا خواهید شد؛ چراکه بازیگران رویات‌های متفاوتی دارند. نیویورک‌تایمز امروز در صفحه اول خودمی‌گوید روسیه، چین و ایران در انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا مداخله می‌کنند!

من این رویات نیویورک‌تایمز را خواندم. قبول و باور کردم یا کار دیگری کردم؟ کاری که به دانشجویان خود می‌آموزم، این است که وقتی مطلبی را می‌خوانید سه سطح را در ذهن خود متبادر کنید؛ «تبیین، تحلیل و عمل» وقتی تبیین و تحلیل می‌کنید. خیلی متفاوت از این است که آن را در مرحله عمل ببینید. بدین‌معناست که از نظر من ترامپ و هریس خیلی با هم فرقی ندارند. ممکن است افراد متفاوتی را با وجه به کاخ سفید ببرند.

من در دانشگاه زندگی می‌کردم، چون دانشگاهم در واشنگتن بود و بارها در مناطق مختلف آنجا رفت‌وآمد کرده‌ام، یعنی مناطق خیلی جنگی واشنگتن را دیدم و مناطق دانشگاهی و خیلی شیک آن را هم دیده‌ام؛ دانشگاه‌های جورج‌تاون رفتم، جورج واشنگتن رفتم و الان هم نوه‌های من در دانشگاه‌های مختلف آمریکا تحصیل می‌کنند. علتش این است که با محیط دانشگاهی در آمریکا بیگانه نیستم و در خدغه‌های آن‌ها را می‌شناسم. نکته این است که اگر آمریکا چیزی را می‌گوید، آیا جنگ نرم است یا عملیات روانی است؟

نیویورک‌تایمز امروز یک مقاله منتشر کرده است ولی آیا من و شما باید مقاله کتاب‌ها را در سال ۲۰۲۰ از انتخابات ۲۰۲۴ یک نخواهد بود؛ چراکه عوامل راکه درون جامعه آمریکا این دو حزب فعال کردند، خاموش کردن آن دشوار است جو بر مسائل ملی‌گرایی، قومیتی، مهاجرت، اقتصاد، سقط جنین و... هر یک به یک شکل روی آن انگشت تأکید گذاشتند که بعد از انتخابات ممکن است نتوانند این را مدیریت کنند و به آن جهت دهند؛ یکی از واقعیت‌هایی که برای آمریکاشناسی لازم است، قدرت رسانه‌هاست. هم رسانه‌های رسمی و هم رسانه‌های غیررسمی، هم شبکه‌های اجتماعی و هم شخصیت‌های ذی‌نفوذ! لذا یک ربر ممکن است ۴۰ میلیون فالوور داشته باشد و کاری کند که انتخابات را تحت تأثیر قرار دهد و با کسی همچون تیلور سوئیفت برنامه‌های اجراکند و بعد تأثیرانی را رصد کنید! که در جامعه آمریکا ایجاد می‌کند. این نظر من است.

سوپریکی را ایلان ماسک منتشر می‌کند که روزانه به کسانی که چیزی امضامی‌کنند، داده می‌شود و همچنین اشتراک داده می‌شود یا چک‌های ۵ هزار دلاری که ترامپ به یک‌سری افراد می‌دهد. قانون انتخابات آمریکا درباره یک‌سری اقدامات اینچنینی چطور است؟ در ایران ما مشابه این اقدامات را همچون غذا دادن و... داریم.

حسینی

من به عنوان کسی که سالیان سال در آمریکا زندگی کردم، قیاس راقبول ندارم. مقایسه کردن ایران با آمریکا به این عنوان که آنچه در ایران اتفاق می‌افتد ممکن است در آمریکا هم اتفاق بیفتد یا برعکس را قبول ندارم، چون قیاس یک سایت نظرسنجی‌های هم جا را جمع کرده و متوسط را بیان می‌کند. بر اساس آن هریس ۲۲۶ و ترامپ ۲۱۹ الکترال کالج دارد. ۹۳ رأی هم وسط است. هر کسی بتواند به ۲۷۰ برسد، برنده است.

سراغ swing state‌ها برویم! تحلیلی به‌هم که احتمال بردکدام کاندیدا بیشتر است، باید سراغ این ۷ ایالت برویم. اولین ایالت پنسکانسن است که آرا خیلی به هم نزدیک شده است. بعدی نوادا است که با اختلاف کمی ترامپ جلو است. بعدی پنسیلوانیا است که ترامپ با اختلاف کمی جلو است. پنسیلوانیا در ۷ ایالت از همه بیشتر الکترال کالج دارد. بنابراین جایزه بزرگی است. برای آرای پنسیلوانیا خیلی با هم می‌جنگند. میشیگان بعدی است که یک جمعیت قابل توجهی از عرب‌های آمریکا را دارد. آمار رانگاه می‌کردم روی ۲۰۰ و خردهای هزار است که آمار رسمی است. بایدن میشیگان را با ۱۵۰ هزار رای از ۲ سال پیش برد؛ یعنی اینقدر کلیدی است. در خصوص بحث غزه و جنوب لبنان خیلی می‌جنگند که رأی عرب‌ها را به دست بیاورند. چند هفته پیش جلسه با رهبران عرب داشتند که بعد از جلسه رهبران عرب گفتند به ماقول داده شد که رئیس جمهور شوم اسرائیل را تحریم می‌کنم و هریس هم بعد آدرکمپین خود این مطلب رامنکر شد. این به شماشان می‌دهد چقدر به دنبال جذب عرب‌هایند؛ چون دو مورد سوپریک‌های عرب میشیگان که ۴ سال پیش از بایدن حمایت کرده بودند امسال گفتند از هیچ‌کسی حمایت نمی‌کنیم. همچنین چون داماد ترامپ لبنانی‌الاصل است و پدر دامادش از عرب‌های پولدار لبنان است، آن‌ها را جلو انداختند. می‌خواهم بگویم به این اندازه ایالتی کلیدی است.

اثرخاورمیانه در انتخابات آمریکا

به نظرم اتفاقاً خوب است که برای یک بار مسائل سیاست خارجی و مسائل خاورمیانه در انتخابات آمریکا حساس شده است چون نظرسنجی‌ها را می‌بینید سیاست خارجی جزو اولویت‌ها نیست، ولی به خاطر میشیگان مهم شده است. بعدی کالیفرنیا است که ۱/۳ درصد ترامپ جلو است. پیش‌بینی‌های خود را بیان می‌کنم، البته پیش بینی است. چند وقت پیش جلسه‌ای درباره لبنان داشتیم که یکی به من گفت فکرمی‌کنید چه زمانی این‌ها می‌زند. گفتم بعید است به این زودی ایران بزند. سه ساعت بعد ایران حمله کرد! این‌ها پیش‌بینی است! در جورجیا هم آمار خوب است و در آریزونا نیز ترامپ جلو است. در این سه ایالت اولویت‌ها ترامپ خوب است. خود این سایت هم این‌ها را کنار هم می‌گذارد در آخرین مورد می‌گوید ۵۴ درصد احتمال برنده شدن ترامپ است و ۴۶ درصد احتمال برنده شدن هریس.

در شرط‌بندی‌ها ترامپ ۶۶-۶۵ درصد است ولی در نظرسنجی‌ها وضعیت ترامپ این‌گونه نیست. دیشب دیدم در یکی از سایت‌های شرط‌بندی گذاشته بودند که این ایران اسرائیل را تاآن زمان موشک می‌زند یا خیر. ۴۴ درصد رأی آورده بود. این هم پیش‌بینی نیویورک‌تایمز است که اگر نگاه کنید نوادا، پنسیلوانیا، ویسکانسن خیلی نزدیک‌اند؛ در آریزونا و جورجیا، ترامپ جلو است و در میشیگان خیلی جالب است که هریس جلو است.

یک نکته مهم این است که در دو هفته گذشته تغییرات جزئی در آمارها داشتیم! میشیگان تنها جایی است که اوضاع هریس قدری بهتر شده است ولی نوادا، پنسیلوانیا، ویسکانسن، کارولینای شمالی، جورجیا و آریزونا باز ترامپ جلو است، ولی قدری فاصله کمتر شده است. این تغییرات دو هفته قبل است. در اکثر نظرسنجی‌ها هم وجود دارد، یعنی نظرسنجی‌هایی که مایل به حزب دموکراتند، اوضاع هریس در ۲-۳ هفته گذشته کمی بدتر شده که می‌توان درباره دلایل آن بحث کرد. اگر بخواهیم پیش‌بینی کنیم، این نتایج انتخابات در ۲۰۱۶ و ۲۰۲۰ است. علت اینکه بایدن توانست بیرند، این بود که ایالت‌ها را در سال ۲۰۲۰ از دموکرات‌ها تبدیل کرد. پنسیلوانیا، نوادا، ویسکانسن، میشیگان، جورجیا، آریزونا همین‌طور بود. کارولینای شمالی خیلی مهم است که حتی در ۲۰۲۰ هم آن را نزبردند. احتمالاً در این انتخابات هم به طور قاطع به ترامپ رأی بدهد. اگر بخواهیم روی نقشه پیش‌بینی کنیم من جورجیا را به ترامپ می‌دهم، یعنی فکرمی‌کنم این ایالت را ترامپ می‌برد. بایدن در جورجیا در انتخابات ۲۰۲۰ با ۱۱ هزار رای برنده بود. الان به نظرم اوضاع خوب نیست. کارولینای شمالی را هم می‌گویند. چون در انتخابات ۲۰۲۰ هم نتوانستند، ببرند! آریزونا را به نظرم ترامپ می‌برد و شانس هریس پایین است. اگر این سه پیش‌بینی من درست باشد، ترامپ به ۲۶۲ و هریس به ۲۲۶ می‌رسد. ما نوادا را به هریس بدهیم، همین هم معلوم نیست و ویسکانسن را هم براساس نظرسنجی نیویورک‌تایمز به هریس می‌دهیم. به نظر من این هم معلوم نیست. اگر این دو ایالت را به هریس بدهیم چطور می‌شود؟ ۲۶۲ به ۲۴۲ می‌شود! اگر هریس بخواهد برنده شود باید هر دو ایالت پنسیلوانیا و میشیگان را ببرد اما اگر ترامپ بخواهد برنده باشد یکی از این دو ایالت را ببرد، کافی است، شانس ترامپ بیشتر است

> میشیگان تنها جایی است که اوضاع هریس قدری بهترشده است ولی نوادا، پنسیلوانیا، ویسکانسن، کارولینای شمالی، جورجیا و آریزونا باز ترامپ جلو است، ولی قدری فاصله کمترشده است. اگر بخواهیم روی نقشه پیش‌بینی کنیم من جورجیا را به ترامپ می‌دهم، یعنی فکرمی‌کنم این ایالت را ترامپ می‌برد. بایدن درجورجیا در انتخابات ۲۰۲۰ با ۱۱ هزارأی برنده بود. الان به نظرم اوضاع خوب نیست. کارولینای شمالی را هم می‌گویند. چون در انتخابات ۲۰۲۰ هم نتوانستند، ببرند! آریزونا را به نظرم ترامپ می‌برد و شانس هریس پایین است. اگر این سه پیش‌بینی من درست باشد، ترامپ به ۲۶۲ و هریس به ۲۲۶ می‌رسد. ما نوادا را به هریس بدهیم. همین هم معلوم نیست و ویسکانسن را هم براساس نظرسنجی نیویورک‌تایمز به هریس می‌دهیم. به نظر من این هم معلوم نیست. اگر این دو ایالت را به هریس بدهیم چطور می‌شود؟ ۲۶۲ به ۲۴۲ می‌شود! اگر هریس بخواهد برنده شود باید هر دو ایالت پنسیلوانیا و میشیگان را ببرد اما اگر ترامپ بخواهد برنده باشد یکی از این دو ایالت را ببرد، کافی است، شانس ترامپ بیشتر است

ایالت‌هایی که برای الکترال کالج در نظر گرفته می‌شوند، به چه اساسی از ابتدا شکل گرفته‌اند؟ نرخ مشارکت در ۴ سال اخیر در آمریکا چگونه بوده است؟ رژیم صهیونیستی در دوره قبلی که ترامپ آمده بود سه شرط (خروج از برجام، ترور سردار شهید سلیمانی و شروع جنگ نظامی با ایران)، برای ترامپ گذاشت، شرط سوم درصورت بر سرکار آمدن ترامپ انجام می‌شود؟ اتفاقات مشابه کنگره در سال ۲۰۲۰ ممکن است در این دوره نیز رخ دهد؟

موسوی

یک نکته که هر دو بزرگوار بدان اشاره کردند درباره مسلمانان میشیگان است که اولویت اصلی رأی‌دهی آن‌ها بحث جنگ بین اسرائیل و غزه است. سوال این است که در رابطه با سایر اقشار مردم آمریکا با در کل بخواهیم درباره مردم آمریکا صحبت کنیم، اولویت‌های اصلی رأی‌دهی آن‌ها چه به صورت است؟ آن‌ها هم مثل قشر مسلمان در میشیگان بحث‌های سیاست خارجی را اهمیت می‌دهند یا این چندتن برای آن‌ها اولویت ندارد و بحث‌های داخلی مثل اقتصاد یا بحث مهاجران غیرقانونی اهمیت دارد؟ چه اولویت‌هایی تصمیم رأی‌دهندگان آمریکایی را تعیین می‌کند؟

حسینی

از نظر من خیلی از این مطالبی که درباره آن صحبت می‌کنیم روایت است، حقیقت و واقعیت نیست. معنایش اینکه به سهم خود باور نمی‌کنم، چون این اطلاعاتی که آقای دکتر بدان اشاره می‌کنند در واقعیت در ابعاد مختلف اشکال مختلفی پیدا می‌کند. یعنی در حوزه سیاست داخلی امروز دغدغه اصلی جامعه آمریکا فرهنگ، اقتصاد، مهاجرت است؟ بستگی دارد چه کسی این روایت‌سازی را انجام دهد! واشنگتن پست، نیویورک‌تایمز، CNN، الجزیره یا جای دیگر؟ این‌ها با هم فرق می‌کند. چطور می‌توانید از این مسئله مصون باشید؟ روش من این است که روایت‌ها را با واقعیت‌ها تطبیق بدهم و ببینم به هم می‌خورند یا خیر؟ بعد از این استنتاج‌ها داشته باشم. یعنی شما به عنوان دانشجو این الگوها را حتماً کار کردید. شما می‌توانید روش استقرائی یااستنتاجی را داشته باشید. روش استنتاجی معمولاً درکارشناسی وکارشناسی ارشد استفاده می‌شود، روش استقرائی را معمولاً در دوره دکتری استفاده می‌کنیم، یعنی یک‌بار از کل به جزء می‌رسید و یک‌بار از جزء به کل. این را باید چطور تشخیص داد؟ باید مرتب در جریان پدیده‌ها باشید. روزانه، ساعت به ساعت باید در جریان باشید. کار سخت و خسته‌کننده‌ای است ولی واقعیت این است که اقلی دید شما را کلاً تغییر می‌دهد. اینکه آیا مسئله اصلی در جامعه آمریکا مهاجرت است یا خیر، باید منبع را بررسی کرد؟ من تصور دیگری دارم، چون اخباری که من رصد می‌کنم با توجه به نحله‌های فکری که رصد می‌کنم متفاوت است. چه کسی گفته میشیگان دغدغه اصلی در آمریکاست؟ نیویورک‌تایمز یا واشنگتن‌پست یا الجزیره یا سی‌ان‌ان؟ شبکه‌های اجتماعی را رصد کنید و ببینید در جامعه آمریکا علاوه بر این شبکه‌های رسمی، شبکه‌های اجتماعی چه می‌گویند. آیا این شبکه‌های اجتماعی همپوشانی با شبکه‌های رسمی مثل روزنامه‌ها دارند یا خیر؟ مسئله‌ای که آقای دکتر بدان اشاره کردند یک مسئله حساس است ولی درواقعیت بسیار آسیب‌پذیر است. اگر یک اتفاقی مثلاً سیلی در فلوریدا رخ دهد یا زلزله‌ای بیاید، روایت ترامپ یا روایت هریس متفاوت است؛ چون در نقش ضدقهرمان است. خیلی چیزها رامی‌تواند بیان کند ولی هریس نمی‌تواند بیان کند چون هنوز بایدن در کاخ سفید است و او باید پیرو سیاست‌های بایدن باشد. از این جهت اگر می‌خواهید مسائل انتخابات آمریکا را دنبال کنید یک زمان بر اساس استنتاج است؛ یعنی این و آن و دیگری گفتند و شما این و آن را قبول می‌کنید و یک زمانی استقرائی می‌کنید؛ یعنی خود پای صحنه می‌آیید، مطالعه می‌کنید، شبکه‌های اجتماعی را گوش می‌دهید، رسانه‌ها را گوش می‌دهید. این کار دشواری است ولی این شما را به حق نزدیک‌تر می‌کند تا اینکه بگوییم مثلاً روایت الجزیره درباره انتخابات ۲۰۲۰ در فلان ایالت چیست. روایت‌سازی خیلی در جامعه آمریکا است. این خبر امروز روزنامه نیویورک‌تایمز را اگر وقت کردید مطالعه کنید و ببینید چگونه اذهان را آماده می‌کنند تا بگویند قدرت‌های دیگر همچون روسیه، چین و ایران در انتخابات آمریکا مداخله می‌کنند و رکردن یک سند در این ایام با توجه به هیجانات انتخاباتی اصلاً کار دشواری نیست. بنابراین دقت کنید و مراقب باشید، هر چیزی را نباید بپذیرید و نه رد کنید.

آمریکای بعد از انتخابات ۲۰۲۴ با قبلش متفاوت است

ایالات متحده آمریکا بعد از انتخابات ۲۰۲۴ با ایالات متحده آمریکا قبل از انتخابات ۲۰۲۴ یک نخواهد بود؛ چراکه عواملی راکه درون جامعه آمریکا این دو حزب فعال کردند، خاموش کردن آن دشوار است چون بر مسائل ملی‌گرایی، قومیتی، مهاجرت، اقتصاد، سقط جنین و... هر یک به یک شکل روی آن انگشت تأکید گذاشتند که بعد از انتخابات ممکن است نتوانند این را مدیریت کنند و به آن جهت دهند! یکی از واقعیت‌هایی که برای آمریکاشناسی لازم است، قدرت رسانه‌هاست. هم رسانه‌های رسمی و هم رسانه‌های غیررسمی، هم شبکه‌های اجتماعی و هم شخصیت‌های ذی‌نفوذ! لذا یک ربر ممکن است ۴۰ میلیون فالوور داشته باشد و کاری کند که انتخابات را تحت تأثیر قرار دهد یا کسی همچون تیلور سوئیفت برنامه‌های اجراکند و بعد تأثیرانی را رصد کنید! که در جامعه آمریکا ایجاد می‌کند. این نظر من است.

> ایالات متحده آمریکا بعد از انتخابات ۲۰۲۴ یک ایالات متحده آمریکا قبل از انتخابات ۲۰۲۴ یک نخواهد بود؛ چراکه عواملی راکه درون جامعه آمریکا این دو حزب فعال کردند، خاموش کردن آن دشوار است جو بر مسائل ملی‌گرایی، قومیتی، مهاجرت، اقتصاد، سقط جنین و... هر یک به یک شکل روی آن انگشت تأکید گذاشتند که بعد از انتخابات ممکن است نتوانند این را مدیریت کنند و به آن جهت دهند! یکی از واقعیت‌هایی که برای آمریکاشناسی لازم است، قدرت رسانه‌هاست. هم رسانه‌های رسمی و هم رسانه‌های غیررسمی، هم شبکه‌های اجتماعی و هم شخصیت‌های ذی‌نفوذ! لذا یک ربر ممکن است ۴۰ میلیون فالوور داشته باشد و کاری کند که انتخابات را تحت تأثیر قرار دهد یا کسی همچون تیلور سوئیفت برنامه‌های اجراکند و بعد تأثیرانی را رصد کنید! که در جامعه آمریکا ایجاد می‌کند

دموکراسی در آمریکا شسنیع بود

کتاب چرچیلی که همراه خود آوردم در رابطه با روش انتخاباتی آمریکاست. این کتاب را از آمریکا همراه خود آوردم. این کتاب در رابطه با سیستم انتخاباتی آمریکاست. سیستم آمریکا براساس چیزی طراحی بنا شده است. کسانی که آمریکا را پایه‌گذاری کردند، معتقد به دموکراسی نبودند. دموکراسی حرف شنیعی بود! همین کاست از این حرف تعجب کنید ولی من به عنوان کسی که در آمریکاشناسی سالیان سال عمر خود را گذرانده‌ام به این راه دیدم، آنچه می‌گویند با آنچه انجام می‌دهند متفاوت است. لذا به عنوان یک دانشجو، توصیه می‌کنم سخنگو کنید در زندگی آموزشی خود پژوهش‌محور باشید، تحقیق برای شما باید مهم‌تر باشد؛ یعنی پیدا کردن حق مهم باشد! من درکلاس‌های خود عادت دارم که با دبرس‌های تفسیر آن روز صحبح آیت‌الله العظمی جوادی آملی شروع می‌کنم و می‌گویم امروز در دبرس‌های تفسیر ایشان چه چیزی شنیدم و کاربرد آن را در مطالعات آمریکا نشان می‌دهم. یعنی اینکه وقتی یک خبری را می‌شنوید می‌توانید آن خبر را بشکافید یا می‌پذیرید یا نه. دوطول سفرتا جایی که امکان با تحقیق محور! تقلید محور این است که اگر بازیگری یا خواننده‌ای با کسی یک طور خاصی لباس پوشید شما تقلید می‌کنید.

هریس و ترامپ فرقی با هم ندارند

حرف خود را با این نکته به اتمام می‌رسانم که مبانی اندیشه‌ای ایالات متحده آمریکا مهم‌تر از مبانی کاربردی کارگزاران آمریکاست. یعنی این حرف این است که از نظر من هریس و ترامپ خیلی با هم فرق نمی‌کنند! استثناگرایی آمریکایی باقی می‌ماند و تغییری در آن ایجاد نمی‌کند. نزدیکی آمریکا و رژیم صهیونیستی هم باقی می‌ماند و تغییری نمی‌کند! چراکه هر دو معتقد به یک مسئله‌اند. هر دوی آن‌ها می‌گویند ما استثنائیم و این به ما اجازه می‌دهد هر آن چه می‌خواهیم انجام دهیم. استثناگرایی در ذات آمریکاست. این‌ها در ذات صهیونیست هست و شاید در ما نیز وجود داشته باشد. از حق‌ویک بار سوال کنید! فرض کنید ما درباره آمریکا و انتخابات صحبت می‌کنیم ولی آیا ما قائل به این اندیشه هستیم که ما نیز تافته جدایافته‌ایم؟ ما معتقدیم، لذا می‌توانیم هر کاری بخواهیم انجام دهیم یا با هر کسی هر طور که می‌خواهیم برخورد کنیم؟ در خاتوانه، محیط اجتماعی و... در اخبار الجزیره دیدم که یکی از طرفداران ترامپ درباره پورتوریکو اظهار نشئی به‌کار برده است. یک روپر پورتوریکویی ۳۰ میلیون فالوور دارد، یعنی ۳۰ میلیون به موسیقی این آدم گوش می‌دهند. للا الجزیره تلقی می‌کرد که اگر ۳۰ میلیون هوادار این روپر یاکاریبایند و شروع به فعالیت رسانه‌ای کنند می‌توانند توازن انتخابات را به هم بزنند! یعنی همین مسئله می‌تواند توازن انتخابات