

رهبر انقلاب در دیدار با دانشجویان و دانش آموزان بر آمادگی همه جانبه کشور بر مدار منطق، دین و شرع تأکید کردند

# ایستاده در برابر استکبار با همه گزینه‌ها

در خصوص مواجهه با شرارت رژیم صهیونیستی اختلافی  
در داخل وجود ندارد

## ایران؛ یک ایده، یک صدا

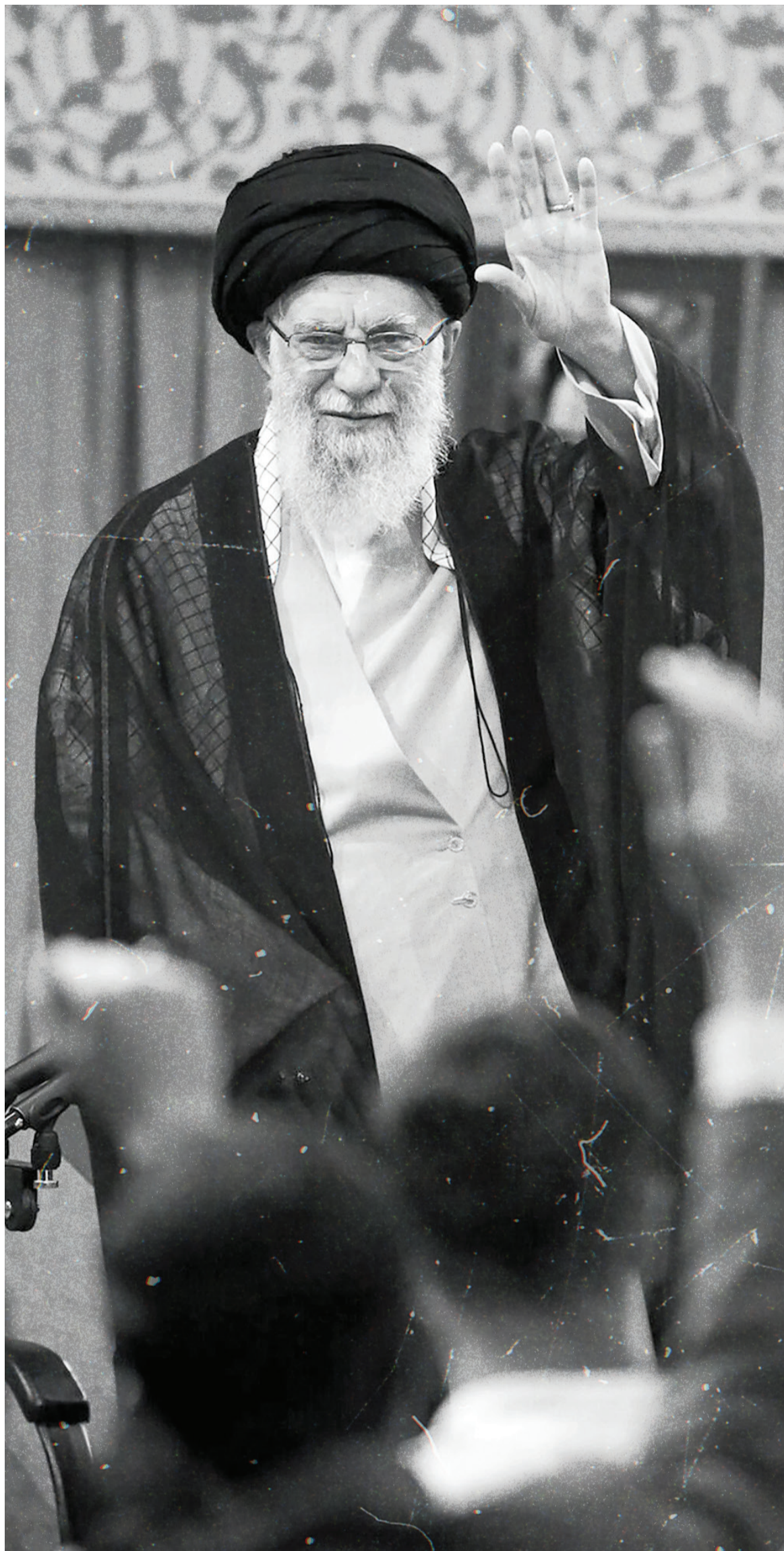
## زنجیرهای خونین بوسیدنی

ناشی از انتخاب‌های عقلانی و کاربردی است که بر مبنای واقعیت‌های موجود صورت می‌گیرد. از این منظر، می‌توان گفت تمام دنیای عرب امروز نسبت به فلسطین کنونی، همچون استان‌هایی هستند که با انتخاب بقا بر روی جنازه خونین هم‌نوعان خود، سعی می‌کنند در نظم نوین جهان، بردگان خوبی باشند. اگر نگوئیم که آن‌ها برده‌اند، باید بگوئیم بازگرانی‌اند که نقش مردمان فانی در زیستگاه خدایان یونان را بازی می‌کنند. در تمنای رحم و شفقت زئوس! پس باز هم در اسلحار تأثیری ندارد. بقاء، حتی در زنجیر، به همین دلیل، اعراب به منظور حفظ منافع سیاسی، اقتصادی یا امنیتی خود، به همکاری یا سکوت در برابر اقدامات اسرائیل در غزه روی آورده‌اند. این رفتار ناشی از یک انتخاب استراتژیک است که بر اساس واقعیت‌های سیاسی و اجتماعی آن‌ها صورت می‌گیرد، حتی اگر به بهای رنج و درد مردم فلسطین تمام شود.

۲. پادشاه سوژه بودن  
نظام غرب، بر اساس منافع انسان برتر سفید، به جهان پیرامون خود می‌نگرد. در سادترین بیان، همان عباراتی که حامد کرزای، رئیس‌جمهور سابق افغانستان در یک مصاحبه تلویزیونی بیان کرده بود: «فاز مقامات آمریکایی پرسیدم اگر در فلان ولایت این تعداد افراد افغانستانی کشته شوند، آیا این تروریسم است؟ پاسخ دادند خیر! تروریسم یعنی به خطر افتادن منافع آمریکا». بنابراین، طبیعی است که غرب با تعریفی که کرزای ارائه داده، فردی با ویژگی‌های ضد استقلال و تسلیم‌شونده را در جوامع سوم ستایش کند؛ چرا که منافع غرب موضوع اصلی است نه هویت! پس باز هم به پدیده «استان» رسیدیم. غرب به دنبال ساخت انسانی است که «استان» باشد. از این رو، قرون متداری است که غرب به افرادی که سعی می‌کنند شبیه آن‌ها راه بروند اما فاصله‌ها را رعایت کنند، احترام می‌گذارد. به عبارت دیگر، سوژه یا پدیده‌اند نسبت به غرب فاصله‌ای دارد که باید به بالای سر خود بنگرد و هرگز برابر نباشد و نیز نسبت به هم‌زادان یا هم‌وطنان خود با تحقیر بنگرد و هرگز برابر نشاید شد. (انتظار محیطی، زیستی و تفکری) چنین سوژه‌ای، فارغ از نوع ارزشی که تولید می‌کند، شایسته تقدیر است زیرا به صورت خودخواسته مدافع سرخست منافع غرب می‌شود. شاهد مثال آوردن برای این موضوع در حوزه‌های علمی یا هنری، به جز سینما، فلا دشار است اما در جایزه نوبل صلح و نیز در حوزه سینما، به راحتی می‌توان ده‌ها فرد جایزه گرفته و ده‌ها عنوان فیلم را ردیف کرد که از کوچک‌ترین جدایت هنری یا بومی عاری‌اند و دائماً توسط جشنواره‌های غربی تقدیر می‌شوند. در نمونه‌های ایرانی، فیلم‌هایی که اصلاً برای ایران تولید نمی‌شوند، به وضوح این موضوع را نشان می‌دهند. یک نمونه کامل

داود مرادیان | پژوهشگر فرهنگی  
۱. سوژه در برابر ایدئولوژی قدرتمند  
در فیلم «جانگو»، شخصیت سیاه‌پوستی به نام استان به تصویر کشیده شده است. او یک برده آزاد شده است که در مرزهای زندگی می‌کند و به عنوان دستیار اصلی مالک مزرعه، «مندی بگو»، مشغول به کار است. استان در حفظ نظم موجود در مزرعه و همکاری با صاحب‌خانه نقش کلیدی ایفا می‌کند. امروز زمانی که فیلم را تماشا می‌کنیم، ناخودآگاه حس ناخوشایندی نسبت به استان پیدا می‌کنیم. او نماینده دیدگاهی خاص در مورد رابطه بین سیاهان و سفیدها به شمار می‌آید و ظلمی که به هم‌زادانش روا می‌دارد، مورد تکیه قرار می‌گیرد. در این داستان، استان عملاً به عنوان خائن به نژاد خود شناخته می‌شود؛ زیرا به جای حمایت از دیگر سیاه‌پوستان، در خدمت نظام برده‌داری است. او که در تلاش برای حفظ موقعیت خود است، می‌تواند نماد افرادی باشد که در برابر ظلم، به جای مقاومت، به سازش و همکاری تن می‌دهند. اما آیا تمام تصمیم‌ها به گردن استان است؟ چه عواملی او را به این مسیر کشانده‌اند؟ ایدئولوژی حاکم بر دنیای جانگو، ایدئولوژی سرمایه‌داری مبتنی بر تبعیض مطلق نژادی است که حتی در لیبرال‌ترین صورت ظاهری، ذاتی ساختار گرا و خشن دارد. این ساختار، خشونت را به شکل رعب‌آور و از طریق تسلط بر ذهن‌ها به افراد تحمیل می‌کند تا آن‌ها جایگاه خود را در سیستم اجتماعی بپذیرند و در نتیجه، به حفظ نظم موجود کمک کنند. حتی اگر این نظم، زیست‌گانه‌ها را از بین ببرد و شکنجه‌گر گناه‌آلود را شامل شود. در این زمینه، استان به عنوان یک سیاه‌پوست به جای مقاومت در برابر نظام برده‌داری، در خدمت آن قرار می‌گیرد. او نماینده‌ای است که تحت تأثیر ایدئولوژی حاکم قرار گرفته است. ابزار این ایدئولوژی تنها اعراب است و رسانه آن نیز نمایش بی‌محابای سلاخی بردگان. بنابراین، استان از طریق توجهات شخصی و اجتماعی، نقش خود را در حفظ نظم موجود می‌پذیرد و در عین حال، از موقعیت خود در این سیستم بهره‌مند می‌شود، حتی اگر این بهره‌مندی به بهای رنج بسیار برای هم‌زادانش تمام شود. شاید مهم‌ترین نکته که از منظر مارکسیستی به موضوع نگرسیستام، پس یادآورد خوانشی پوزیتیویستی از «استان» ارائه کنیم و ببینیم آیا در شرایطی که قتل سوژه پوزیتیویست باشد، باز هم به همین رفتار دست خواهد زد یا نه؟

استان با توجه به شرایط اجتماعی و اقتصادی خود، تصمیم می‌گیرد در خدمت نظام برده‌داری باقی بماند. او بر اساس تجربه‌های عینی و ملموس خود، به این نتیجه می‌رسد که همکاری با استعمارگر بهترین گزینه برای بقا و حفظ موقعیت اوست. این نوع رفتار، از منظر پوزیتیویستی،



عظمت ۱۳ آبان در هیچ کدام از آثار مستند دیده نمی‌شود

## خواب سنگین مستند در لانه



صهیونیست‌ها در هفته اخیر ۱۲ ضربه اطلاعاتی مهم خوردند  
رد پای نفوذی‌های مقاومت به دفتر نتانیاهو رسید

## متاستاز جاسوس در قل آویو

«فرهیختگان» از ابعاد یک هنجارشکنی گزارش می‌دهد  
ماجرای ظهر شنبه  
علوم و تحقیقات

سنگ اندازی‌های آمریکا در مسیر توسعه فناوری چین  
نتیجه نداد و دولت آینده آمریکا مسیر سختی پیش رو دارد

## ۷+۵ فناوری کلیدی در دست چینی‌هاست؟

آمریکابرای پیش بردن سلطه خود  
حداقل ۳۴ هزار عنوان تحریمی علیه کشورها  
اعمال کرده است

## اعتیاد به تروریسم اقتصادی