

روز قتل

روز قتل در روز ۲۳ شهریور ۱۳۵۷ در تهران رخ داد.

<div><div>🗳️</div></div>
یکشنبه ۶ آبان ۱۴۰۳
شماره ۴۲۶۳
🗑️
<div><div>🌐</div></div> FARHIKHTEGANDAILY.COM
<div><div>🌐</div></div> FARHIKHTEGANONLINE



زهرا طیبی صورتکار گروه نقد روز

هنوز جزئیات دقیقی از حملات صهیونیست‌ها به برخی از تأسیسات نظامی ایران منتشر نشده است. البته به نظر می‌رسد بخش زیادی از حملات از طریق سامانه پدافندی ایران، دفع شده. برخلاف فضاسازی رسانه‌ای صهیونیست‌ها و تهدید اینکه به زیرساخت‌های هسته‌ای و نظامی ایران حمله خواهند کرد، اما در واقعیت صهیونیست‌ها در پایین‌ترین سطح، عملیات نظامی علیه ایران انجام دادند. حمله‌ای به تأسیسات هسته‌ای ایران انجام نشد و در حمله به تأسیسات نظامی هم زیرساخت‌های نظامی مورد حمله قرار نگرفت و تنها چند تأسیسات نظامی ایران هدف حمله قرار گرفت. رسانه‌های آمریکایی و اسرائیلی هم بعد از این حمله تلاش کردند تا القا کنند عملیات کنترل شده بوده است. ادعای اینکه حمله با اطلاع به ایران صورت گرفته و حتی مراکز هدف به ایران اطلاع داده شده حکایت از این دارد که آنها می‌خواهند حمله را محدود و کوچک جلوه دهند تا از احتمال پاسخ ایران به رژیم صهیونیستی کم کنند. فارغ از شدت حمله و تلفات احتمالی که حمله صهیونیست‌ها برجای گذاشته اما امر واضح این است که آنها حاکمیت سرزمینی و حریم هوایی ایران را نقض کردند؛ امری که پاسخ به حمله صهیونیست‌ها را اجتناب‌ناپذیر می‌کند. اگرچه پاسخ به حمله رژیم صهیونیستی می‌تواند ابعاد مختلف داشته باشد و صرفاً نظامی نباشد؛ اما نکته مهم همچنان این است که ایران باید به حمله نظامی رژیم پاسخ دهد؛ چراکه عدم پاسخ هم منجر به تحقق هدف رژیم یعنی ترییم بازآرندگی آسیب دیده از عملیات وعده صادق ۲ خواهد شد. اگرچه حتی در میان صهیونیست‌ها نیز در مورد اینکه آیا این حمله صهیونیست‌ها چه در مقیاس و چه در شدت، توانسته پاسخی به عملیات وعده صادق ۲ ایران دهد، تردید وجود دارد.

-
-
-

▬ پیروزمایی از یک نمایش ضعیف

ساعتی بعد از حمله صهیونیست‌ها، تصویری از دفتر وزیر جنگ رژیم، گالات منتشر شد که روی مانیتور آن تصویری از آنچه گفته می‌شد حمله به ایران است، نقش بسته بود؛ تصویر آمانه برای حمله صهیونیست‌ها به تهران که مربوط به آتش سوزی پایتگاه تهران در سال ۲۰۲۱ بود؛ امری که پیش از آنکه نشان از گستردگی عملیات علیه ایران باشد نشانگر جنگ رسانه‌ای برای ساختن این تصویر بود که حمله اسرائیل به ایران گسترده و آسیب‌زننده بوده است. صهیونیست‌ها اگرچه با این حمله تلاش کردند تا بخشی از شکستی را که در عملیات وعده صادق خوردند، جبران کنند اما چهره‌های سیاسی صهیونیستی، صراحتاً به نمایشی بودن حمله صهیونیست‌ها اشاره کردند. تالی گویتنو، عضو کنگست و هم‌حزبی نتانیاهو، «این نوع حمله به ایران راه‌مایه تأسف‌خواند». لیبرمن، رهبر حزب «اسرائیل خانه ما» هم عملیات اسرائیل را نمایشی خواند و گفت: «دولت اسرائیل به جای وصول بهای واقعی، بار دیگر به نمایش و روابط عمومی بسنده کرده است.» در نقطه مقابل، پایگاه صهیونیستی اکسیوس به نقل از منابع آگاه ادعا کرد که صهیونیست‌ها، پیش از حمله پیامی به ایران ارسال کردند و نوشت: «اسرائیل از قبل به ایران توضیح داده‌کنه به طور کلی به چه چیزی حمله خواهد کرد و به چه چیزی حمله نخواهد کرد.» امری که نشان می‌دهد صهیونیست‌ها سطح و شدت حمله به ایران را در هماهنگی کامل با آمریکایی‌ها، انجام دادند و آمریکایی‌ها نیز در این حمله همکاری داشته‌اند. سطح حمله احتمالاً با در نظرگرفتن شرایط سیاسی داخلی آمریکا طراحی شده به نحوی که در عین پاسخ منجر به تشدید تنش‌ها نشود. براین اساس علی‌رغم موضع‌گیری صهیونیست‌ها و بزرگ‌نمایی حمله، آنها حمله‌ای محدود انجام دادند و در ادامه هم رسانه‌های خارجی تلاش کردند تا چنین تصویری را اثبات کنند که حمله محدود و با اطلاع دادن به ایران صورت گرفته، به این منظور که تاجای ممکن ایران را از پاسخ به حمله رژیم منصرف کنند.

▬ تعرض به تمامیت ارضی ایران قابل گذشت نیست

شدت یا ضعف حمله صهیونیست‌ها به تأسیسات نظامی اما نباید منجر به فراموشی این اصل شود که صهیونیست‌ها صراحتاً، تمامیت ارضی و حریم هوایی ایران را مورد تعرض قرار داده‌اند. برمنای آنچه تا الان منتشر شده، چند نفر از نیروهای ارتش به شهادت رسیده‌اند و هنوز جزئیاتی از زخمی‌ها و آسیب‌های احتمالی منتشر نشده است. همچنین گفته می‌شود ایران با اتکا به سامانه پدافندی توانسته با حملات مقابله کند. نکته دیگر آنکه شبه‌نظامی‌های وابسته به رژیم صهیونیستی یا همان گروهک تروریستی جیش‌الظلم که در آخرین نمونه ۲۴ ساعت بعد از تهدید نتانیاهو حمله تروریستی در نیکشهر سیستان انجام دادند، روزگذشته هم در کنار صهیونیست‌ها، در

ایران برای پاسخ مجدّد و جدّی به صهیونیست‌ها گزینه‌های متعدّدی دارد

تمدید طرح مزایده سوراخ موش در تل‌آویو



گزینه‌های ایران برای پاسخ به حمله صهیونیست‌ها باشد؛ پاسخی که اگرچه در سطح نظامی برای صهیونیست‌ها هزینه به همراه نمی‌آورد، اما می‌تواند بازآرندگی ایران و محاسبات صهیونیست‌ها برای حمله دوباره به ایران را در سطح بالاتری تعریف کند. علاوه براین، حمله نظامی هم گزینه دیگری است که برای پاسخ به حمله صهیونیست‌ها روی میز قرار دارد. حمله گسترده موشکی به سرزمین‌های اشغالی و حتی بزرگ‌تر از عملیات وعهده صادق ۲ نیز می‌تواند یکی از گزینه‌های ایران برای پاسخ به نقض حاکمیت سرزمینی صهیونیست‌ها باشد. پاسخ ایران می‌توند مجموعه‌ای از این اقدامات را در برگیرد و هزینه تعرض به تمامیت ارضی ایران را تا بالاترین سطح افزایش دهد.

▬ دیپلماسی چاشنی تهدید نظامی علیه تل‌آویو

علاوه بر تعیین سازوکار پاسخ ایران به حمله صهیونیست‌ها در میدان، دیپلماسی همراهِ با میدان می‌تواند برای دادن پاسخ نظامی به ایران کمک‌کننده باشد. استفاده از قوانین بین‌المللی برای محکوم کردن حمله رژیم صهیونیستی، در چهارچوب تعرض به تمامیت ارضی ایران، مثل محکوم کردن حمله صهیونیست‌ها در جلسه شورای امنیت و استفاده از ابزار دیپلماتیک دست برتر را به ایران برای دادن پاسخ احتمالی می‌دهد. واکنش کشورها به حمله صهیونیست‌ها و محکوم کردن این اقدام نیز می‌تواند مشروعیت ایران برای دادن پاسخ را تا حد زیادی بالا ببرد. در این چهارچوب، هراقدام حقوقی یا دیپلماتیکی می‌تواند به عنوان چاشنی تهدید نظامی معتبر مورد استفاده ایران قرار گیرد. ایران پیش از این در جریان سفرهای منطقه‌ای وزیر خارجه این گزاره را اثبات کرد که دیپلماسی را همچنان به عنوان گزینه مطلوب برای حل چالش‌های منطقه مؤثر می‌داند. حالا این اقدام صهیونیست‌ها، این ابزار را در اختیار ایران قرار می‌دهد که بار دیگر صهیونیست‌ها را عامل تشدیدکننده تنش‌های منطقه معرفی کنند و فشارهای دیپلماتیک را علیه صهیونیست‌ها تشدید سازند و حالا اقدام ایران در مقابل تعرض به تمامیت ارضی را در نظام بین‌الملل مشروع بخواهند.

▬ هر پاسخی باید مؤثر باشد

در خصوص زمان پاسخ ایران به حمله صهیونیست‌ها، نمی‌توان زمان دقیقی را تخمین زد. ایران احتمالاً زمانی را برای پاسخ انتخاب می‌کند که ابتکار عمل را در اختیار داشته باشد. به نظر می‌رسد ایران حداقل برای کنترل تنش‌ها، به سرعت پاسخ نخواهد داد. ایران می‌تواند از همه یا بخشی از گزینه‌های روی میز برای دادن پاسخ به صهیونیست‌ها استفاده کند. فارغ از اینکه پاسخ شامل گزینه نظامی شود یا موارد دیگری را شامل شود، ایران باید یک اصل مهم را در نظر گیرد و آن هم این است که هرگونه پاسخ و به هر روشی باید مؤثر باشد. اگرچه صهیونیست‌ها برای دادن پاسخ عملیات وعده صادق ۲ نمایشی ضعیف از خود نشان دادند و مشخصاً یک شکست واضح در پاسخ به عملیات ایران محتمل شدند. ایران نیز در مواجهه با

این عملیات می‌تواند این اصل را در نظر بگیرد که حمله صهیونیست‌ها، در سطحی ضعیف در مقابل عملیات ایران صورت گرفته است و تصمیم بر دادن پاسخی هم سطح با حمله صهیونیست‌ها و نه در سطح عملیات وعده صادق ۲ بگیرد، اما این پاسخ باید به صهیونیست‌ها گران فروخته شود و هزینه‌ای برای آنها داشته باشد که اساساً گزینه تعرض به حاکمیت سرزمینی ایران، از اقدامات تنش‌زای صهیونیست‌ها حذف شود، مگر اینکه بخواهند یک جنگ تمام‌عیار را کلید بزنند.

▬ چوب تهدید همچنان بالای سراسرائیل

بعد از توروا اسماعیل هینه در تهران، ایران صراحتاً اعلام کرد که پاسخ به ترور میهمانش در تهران را حق مشروع خود می‌داند. در حالی که ایران با فرض به نتیجه رسیدن آتش بس حمله خود راه تعویق انداخت اما همچنان فضایی که در رسانه‌های آمریکایی و صهیونیستی برقرار بود این بود که پاسخ نظامی ایران به اقدام صهیونیست‌ها، قریب‌الوقوع است. همین امر باعث شد چوب تهدید بالای سر صهیونیست‌ها باقی بماند و ابتکار عمل از آن ایران باشد. ایران زمانی عملیات وعده صادق ۲ را اجرا کرد که صهیونیست‌ها، برعکس عملیات وعده صادق آن را پیش‌بینی نکرده بودند و از همه مهم‌تر ابعاد این اقدام هم گسترده‌تر از عملیات وعده صادق بود. ایران در مواجهه با این حمله صهیونیست‌ها نیز می‌بایست همین اصل را مورد توجه قرار دهد. رفتار ایران در مواجهه با حمله صهیونیست‌ها می‌بایست به شکلی باشد تا امکان پیش‌بینی پاسخ ایران را از جانب صهیونیست‌ها سلب کند. در این چهارچوب، زمان می‌تواند تا حد زیادی امکان پیش‌بینی‌پذیری پاسخ ایران را از صهیونیست‌ها سلب کند و همچنین چوب تهدید را بالای سر صهیونیست‌ها نگه دارد؛ فضای روانی‌ای که تا عملیات وعده صادق ۲ بر سرزمین‌های اشغالی حاکم بود، هراس آنها از پاسخ ایران را به بالاترین درجه رساند. ایران همچنان می‌تواند با به راه انداختن فضای رسانه‌ای و فشار بین‌المللی این جو را علیه صهیونیست‌ها ایجاد کند.

▬ مدیریت افکارعمومی همچنان اصل اساسی

درحالی‌مبنا بر پاسخ ایران به اقدام رژیم است که مدیریت افکارعمومی نیز حائز توجه است. در ساعات ابتدایی بعد از حمله نیز رسانه‌های وابسته به رژیم تلاش‌هایی برای تحت تاثیر قرار دادن افکار عمومی و بزرگنمایی حمله انجام دادند که البته چندان مؤثر واقع نشد اما تصور اینکه جنگ روانی در این مرحله متوقف بماند نیز اشتباه است. طبیعی است در روزهای آینده رژیم تلاش‌هایی برای به‌هم‌ریختن فضای افکار عمومی انجام خواهد داد و تلاشی برای القای این موضوع خواهد داشت که قرار است یک جنگ تمام‌عیار شروع شود تا از این طریق روان افکارعمومی را به هم بریزد. براین اساس در روزهای آینده مدیریت افکارعمومی و فضای رسانه‌ای داخل ایران نیز هم‌راستا با تعیین سازوکار پاسخ به حمله صهیونیست‌ها حائز اهمیت و توجه است.

سیدرضا صدرالحسینی، کارشناس مسائل غرب آسیا در گفت‌وگو با «فرهیختگان»:

پاسخ به رژیم صهیونیستی حق ایران است

است. این درحالی است که سوئیس که حافظ منافع آمریکا در ایران است، حمله رژیم صهیونیستی به ایران را محکوم و اعلام کرده تشدید خطرناک خشونت در خاورمیانه، «ازجمله حملات هوایی امروز اسرائیل به ایران» را محکوم می‌کنیم و خصومت‌ها باید از سوی همه طرف‌ها متوقف شود تا از تشدید تنش‌های منطقه‌ای جلوگیری شود. همه این موضوعات اما در حالی مطرح می‌شود که این تجاوز غیرقانونی موازنه نظامی را برهم نخواهد زد و با توجه به اعلام‌های قبلی و براساس قوانین بین‌المللی، ایران به‌صورت قاطعانه حق پاسخ به رژیم صهیونیستی را در زمان و سطح مناسب برای خود محفوظ می‌داند. به‌منظور بررسی این موضوع با سیدرضا صدرالحسینی، کارشناس مسائل غرب آسیا گفت‌وگو کردیم که در ادامه متن آن را انظر می‌گذرانید.

▬ حمله اسرائیل با کمک آمریکا و تعدادی از کشورهای اروپایی انجام شد

از زمان پاسخ ایران به رژیم صهیونیستی در قالب وعده صادق ۲، شرایط و تحولات منطقه شکل دیگری پیدا کرده و گمانه‌زنی‌ها درباره زمان و نحوه حمله اسرائیل به ایران مطرح شد. نهایتاً شُب گذشته این اتفاق رخ داد و ارتش اسرائیل حمله‌ای را علیه کشورمان ترتیب داد. سیدرضا صدرالحسینی با اشاره به این اتفاق توضیح داد: «اقدام

دیشب رژیم صهیونیستی یک اقدام ماجراجویانه و شیطنت‌طلبانه و برای ریختن آرامش منطقه صورت گرفت. ذرواقع جمهوری اسلامی ایران با توجه به دو عملیات بزرگ وعده صادق، اقدام اخیر رژیم صهیونیستی را یک شیطنت غیرقابل پیش‌بینی نمی‌دانست؛ چراکه تأثیرات موقتیت عملیات‌ها به میزانی بود که رژیم صهیونیستی باید برای جبران بخشی از حیثیت ریخته‌شده نتانیاهو و فرماندهان ارتش رژیم صهیونیستی، اقدامی را برای پاسخگویی به افکار عمومی ساکنان سرزمین‌های اشغالی و حامیان بین‌المللی خودش انجام می‌داد. برای دست‌اندرکاران نظام جمهوری اسلامی کاملاً مشخص است که این ماجراجویی با کمک آمریکا و تعدادی از کشورهای عضو تروئیکای اروپا انجام شد. حضور هواپیماهای سوخت‌رسان و هواپیماهای جاسوسی و هواپیماهای ضد‌جنگ‌الکترونیک در فرای مرزهای جمهوری اسلامی، قبل از این اقدام رژیم صهیونیستی مشاهده شده است.»

▬ استیفای حقوق ملت ایران پابرجاست

نکته دیگر سفر بلینکن به سرزمین‌های اشغالی، مجوز یا چراغ سبزی بود که وزیر خارجه آمریکا به رژیم صهیونیستی داد. علی‌رغم کوچک بودن این عملیات، همه ظرفیت‌های حقوقی و بین‌المللی برای استیفای حقوق ملت ایران در نهاد‌های بین‌المللی و حقوقی پابرجاست. ضمن اینکه علی‌رغم عدم موفقیت رژیم صهیونیستی

در این اقدام ماجراجویانه و توانمندی پدافند جمهوری اسلامی، قطعاً پاسخ به این حرکت ایدایی و مذبحخانه برای ایران پابرجاست و البته پس از بررسی‌های لازم و صلاح‌دید و در شرایط مناسب، جمهوری اسلامی ایران با عنایت به شرایط منطقه پاسخ لازم را به رژیم صهیونیستی خواهد داد.

▬ «نه تعلل می‌کنیم

و نه شتاب‌زده عمل می‌کنیم»

این کارشناس مسائل غرب آسیا در پاسخ به این سؤال که پاسخ نظامی ایران به رژیم صهیونیستی در چه سطحی باید باشد، گفت: «چون ارزیابی دقیقی از میزان حرکت رژیم صهیونیستی وجود ندارد و درحال بررسی‌اند، الان نمی‌شود سطح و میزان و زمان عملیات پاسخ ایران داده شود.

بنابراین جمهوری اسلامی این حق را برای خودش در دو سطح حقوقی- بین‌المللی و نظامی قائل است. بر این اساس این فرمایش رهبر انقلاب که جمهوری اسلامی در این مورد نه تعلل خواهد کرد و نه شتاب‌زده عمل می‌کند جزء موارد و موضوعاتی است که در دستور کار مقامات مسئول در این رابطه خواهد بود، بنابراین بررسی‌های لازم باید انجام شود و مقامات ذی‌ربط در این رابطه تصمیم بگیرند. همان‌طور که اشاره کردم رهبری فرمودند نه تعلل می‌کنیم و نه شتاب‌زده عمل می‌کنیم. اما عرض کردم که قطعاً این حق ماست که پاسخ بدهیم.»