

**تجمع علیه شبکه‌های اجتماعی چه معنایی دارد؟**



زینب مزروعی خبرنگار گروه نقد روز

صدای سخنران در میان تجمع کنندگان و در پس زمینه فیلم منتشرشده بالااست. خانمی روسیه دوربین می‌گوید: «اینستاگرام تلنگرگاه جوانان ایرانیه. فلنگاه‌اسلاه.» حرف‌هایش را ادامه می‌دهد و درباره فیلمی منتشرشده در اینستاگرام می‌گوید. **خطاب به رئیس جمهور هم می‌گوید** اصلارفع فیلترینگ وظیفه رئیس جمهور نیست. آقای ستار هاشمی، به قول خودت **توی** این فضا تخصص داری، بیا اینترنِت ملی ما رو! اینتا، بله، کپ، سروش و ویوراستی رابری ما رازقابه. فضای امن برای ما درست یکن. آپشن رو بالا بپر. ما رو نجات بده. «پشت به دوربین، صدایی نیز برای این اظهارات احسنت می‌گوید و ویدئو تمام می‌شود.

**عصر روز چهارشنبه، گروهی به سرپرستی حسین اکرم‌کم** با در دست داشتن **بنر شعارهایی مانند «وزیر ارتباطات حیاکن / طرح رفع فیلتر راه‌اکن» در انتقاد از طرح رفع فیلترینگ توسط دولت، مقابل شورای عالی فضای مجازی تجمع کردند.**

**مواضع ضدفیلترینگ آقای رئیس جمهور**

مسعود پشیشیان یکم آبان ماه در حاشیه حضور در مجلس شورای اسلامی برای ارائه لایحه بودجه سال ۱۳۹۴ در پاسخ به سوال یک خبرنگار درباره رفع فیلترینگ به عنوان یکی از وعده‌های رئیس جمهور، گفته بود: «ما به حرف‌هایی که زده‌ام تا آخر پایبندیم و تلاش می‌کنیم آنها را در عمل پیاده کنیم. درباره رفع فیلترینگ وزیر ارتباطات، اطلاعات را جمع‌آوری کرده که این هفته در جلسه سران گزارش آن فرانت و مقرر شد گزارش‌های مجلس و فوه قضائیه نیز ارائه و جمع‌بندی شود تا در مرحله بعدی درباره آن به تصمیم برسیم. این موضوع، موضوعی کاملاًکارشناسی است. ما معتقدیم این روند به نفع مملکت نیست و باید اصلاح شود. درباره چگونگی اصلاح آن نیز در تلاشیم. ما نتفاهم و ایجاد نگاه و زبان مشترک کار را پیش ببریم تا اختلافی صورت نگیرد.» این‌تها اظهارنظر رئیس‌جمهور درباره طرح فیلترینگ نیست. او همچنین در نخستین نشست خبری خود با خبرنگاران اعلام کرد: «سنسله فیلترینگ در دستوراست و آن را در شورای امنیت هم مطرح خواهیم کرد.»

از سوی دیگر نیز اولین جلسه شورای عالی فضای مجازی نیز در دولت چهاردهم با موضوع رفع فیلترینگ برگزار شد. ستار هاشمی نیز در همان روزهای ابتدایی آغاز کار خود درباره ماجرای فیلترینگ گفته بود: «سیاستگذاری محدودیت‌های اینترنتست و وزارت ارتباطات اتفاق نمی‌افتد اما ما قطعا در جریان مطالبات مردم هستیم. وضعیت موجود به واسطه استفاده از فیلترشکن‌ها وضعیت قابل قبولی نیست و این روش قطعا باید باطرراحی شود.» پس از تمام اظهارنظرها و نقل قول‌ها در رابطه با رفع فیلترینگ شبکه‌های اجتماعی توسط دولت چهاردهم، در نهایت روز چهارشنبه با یک برنامه از پیش تعیین شده، عده‌ای تصمیم گرفتند تا در مخالفت با رفع فیلترینگ، مقابل شورای عالی فضای مجازی دست به تجمع بزنند و با در دست داشتن شمارهایی رادیکال، فضای عمومی میان مردم و تصمیم‌گیری رادر سطح سیاستگذاران این فضا تغییر دهند.

**درباره بریکس و ندیدن نظم جدید توسط برخی سیاسیون**

# نه به شرق هراسی نهادینه‌شده

**خورشید از شرق طلوع می‌کند و اوقعا از غرب غروب می‌کند. این جمله‌ای بود که عباس عراقچی در آخرین روز حضور رئیس‌جمهور در کازان در شبکه ایکس‌نوشته. جمله‌ای که البته با واکنش برخی از چهره‌های اصلاح‌طلبی همراه شد. نقدی که آنها وارد می‌کردند، این بود که دولت دارد مسیر اشتباه شرق‌گرایی اصولگرایان را ادامه می‌دهد، جدای از اینکه حضور ایران در اجلاس بریکس، در شرایطی که قدرت‌های بزرگ آسیایی در منطقه حضور دارند، منافع اقتصادی و سیاسی برای ایران به همراه دارد و به نظر می‌رسد نقد اینچنینی به صحبت‌های وزیر خارجه ناشی از ندیدن واقعیت‌های صحنه بین‌الملل و درنظرنگرفتن شرایط خاص منطقه برای ایران است.**

■ **بریکس قطب اقتصادی و سیاسی جهان می‌شود**

اولین حضور ایران به عنوان عضو دائم بریکس در ایران حواشی و متن‌های زیادی داشت. در جریان این اجلاس گفت‌وگوهای دوجانبه و چند جانبه بین ایران و کشورهای همسایه برقرار شد. در جریان دیداری که رئیس‌جمهور با روسای چین و روسیه داشت این موضوع مطرح شد که باتوجه به اینکه توازن تجاری در روابط دو طرف برقرار نیست قرار بر این شد تا توازن تجاری بین دو طرف برقرار شود. وزیر اقتصاد در جریان صحبتی که بعد از برگزاری اجلاس بریکس داشت هم به این موضوع اشاره کرد از آنجا که سران بیش از ۳ کشور در این اجلاس شرکت کردند و «همه از جنوب جهانی صحبت می‌کردند.» هشتی در ادامه به این موضوع اشاره کرد: «اعضای بریکس می‌خواهند مقابل سلطه بانک جهانی و اقتدار دلار قدرت خود را نشان دهند.» وزیر اقتصاد گفت تفاوت بریکس ۶ سال گذشته این است که حالا پنج قدرت بزرگ جهان از جمله هند و چین و روسیه در آن حضور دارند. امری که نشان می‌دهد این کشورها در حال تبدیل شدن به یک قطب مهم سیاسی و اقتصادی در جهان است. اگرچه هنوز برای ادعای اینکه بریکس می‌تواند با بانک جهانی مقابله کند زود است اما کنار هم قرارگرفتن قدرت‌های بزرگ اقتصادی در آسیا می‌تواند این احتمال را تقویت کند بریکس قابلیت تبدیل شدن به قطب مهم اقتصادی در آینده نزدیک دارد. نکته مهم ماجرا این است که عضویت دائم ایران در این اجلاس این فرصت را می‌دهد که هم به صورت چند جانبه و دوجانبه روابط خود را با کشورهای عضو در حوزه‌های اقتصادی و سیاسی افزایش دهد و منجر به بهبود وضعیت اقتصادی شود.

■ **خودرویی با ندیدن یک نظم جدید**

عباس عراقچی، وزیر امور خارجه بعد از سفرهای منطقه‌ای و ایرونی درمورد تحولات منطقه به همراه رئیس‌جمهور راهی کازان شده بود. عراقچی در پیامی که در پایان سفر رئیس‌جمهور به روسیه منتشر کرده بود، نوشت: «خورشید از شرق طلوع می‌کند و اوقعا در غرب غروب می‌کند.» او در ادامه نیز به این موضوع اشاره کرد دیدارهای شمربخشی با روسای جمهور چین، روسیه، هند، امارات، مصر و آفریقای جنوبی داشته است. بعد از انتشار این پیام رئیس‌جمهور اما برخی در داخل به نقد پیام وزیر خارجه پرداختند. نقدی که البته از جانب برخی چهره‌های اصلاح‌طلبی مطرح شد و این پیام را نوعی «خودرویی» خواند. احمد زیدآبادی یکی از روزنامه‌نگاران اصلاح‌طلب در یادداشتی به این موضوع اشاره کرد: «اگر منظور از خورشید، تمدنی جدید با قدرتی هژمونیک است، فعلا چنین خورشیدی در شرق عالم دیده نمی‌شود.» او این تلقی از نظم جهان را نوعی «خودرویی» برای فرار از دیدن واقعیت» دانست. رضا نصری، کارشناس مسائل بین‌الملل در نقطه مقابل و در واکنش به اظهارنظر زیدآبادی مواضع

**فضای مجازی به مثابه یک امر زینتی یا ضروری برای زندگی؟**

ماجرای فیلترینگ و رفع فیلترینگ در چند سال اخیر به یکی از دغدغه‌ها و مطالبات سیاسی-اجتماعی تبدیل شده است؛ چراکه فضای مجازی در عصر فعلی، امتداد فضای واقعی و جهان واقعی انسان هاست و فیلترینگ، مانع این امتداد شده است. ماجرای این است که نگاه برخی‌ها به فضای مجازی مانند یک ابزار فرعی در جامعه است. از سوی دیگر ابزار فرعی، از مزایومات زندگی نیست و به مثابه یک بخش زینتی است. بنابراین، این ابزار فرعی یا بخش زینتی می‌تواند در اختیار سایر افراد جامعه نباشد. همچنین می‌توان این ابزار را از آنها اخذ کرد یا به شکل خاصی مانند فیلترینگ در اختیار مردم جامعه قرار بگردد. طرفداران فیلترینگ با به تعبیری، مخالفان ایده رفع فیلتر را می‌توان بخشی از این قبیل افراد دانست. افرادی که علاوه بر اینکه فضای مجازی را یک بخش زینتی در زندگی انسان می‌دانند، هم‌زمان معتقدند این بخش باید با تغییرات و مداخله سیاستگذاران در اختیار مردم قرار بگیرد و فعالیت در این بستر باید کنترل شده باشد. هرچند در تجمع به وقوع پیوسته، افراد کمی حاضر شده بودند اما کارکرد و خروجی این

**تله هواداری چگونه به فلج سیاستی در حکمرانی می‌رسد؟**

**مصطفی غفاری**  
**استاد جامعه‌شناسی سیاسی دانشگاه امام صادق** \*

خارج شوند و چنین داغ‌نگاری را بر پیشانی خود بپذیرند. پس مسئله چیست؟ پای رهن عقل در میان است. به نظر می‌رسد نظام حکمرانی کشور درمورد تصمیم‌گیری برای فضای مجازی و به ویژه شبکه‌های اجتماعی به همین دلیل دچار «تله هواداری» و به دنبالش «فلج سیاستی» شده است.

۱. کسانی تلاش می‌کنند نشان دهند به ارزش‌هایی فراتر از عقلانیت معتقد و ملتزمند تا در این پوشش، راه دررویی برای خودشان پیدا کنند و بهانه‌ای برای فرار کردن از حکم عقل داشته باشند. در مورد شبکه‌های اجتماعی مجازی، آنها نگران نفوذ دشمن و حریم خانواده و… هستند اما جز حذف و منع ایده‌ای پیش رو نگذاشته‌اند. راهکارهای آنها به ویژه در طول زمان کهنه و بی‌اثر شده و گاهی حتی به نقض غرض می‌انجامند. تشدید اقتدارورزی مبتنی بر این رویکرد هم‌رنگشا نبوده و نیست

۲. کسان دیگری دنبال سازوکارهای چشم‌پرکن هستند که بتواند جایگزین شود و گریز از عقلانیت را توجیه کند. یکی از این ترفندها ردوکشی خیابانی برای بیان مطالبه‌هایی است که عقلانی بودن آنها باید به شکل دیگری محاسبه شود. امنیت و اخلاق و… ارزش‌هایی نیستند که به طور خودکار و با هاسازی اختیار عمل آنها در میان توده جامعه به دست آیند. حتی ممکن است با مرور زمان به ضد خود تبدیل شده و ناراضیانی عمومی را موجب شوند.

اگرچه جلب رضایت عمومی در رسیدن به گزینه‌های حکمرانی یک رکن کلیدی است اما بزرگی و کوچکی میدان هواداری همیشه دلالت بر عقلانیت ایده‌ها و برنامه‌ها ندارد. همچنان‌که می‌دانیم عقل گاهی خودش نیازمند منبع هدایتی فراتر است اما نمی‌توان به این بهانه به گزراه‌های فروعقلی تن داد. عقل حکمرانی می‌گوید که با رعایت چهارچوب‌های عقلانی باید از این وضعیت فلج‌زده رها شد.

۱. پرهیز از انفعال در تصمیم

۲. پرهیز از تحجر در راه حل‌ها

۳. اهتمام به جلب رضایت عامه

این فهرست ناتمام است اما می‌تواند با توافق عقلایی تکمیل شود. مهم این است که بدانیم نه مردم دانه دشمنان و رقیبان، برای همیشه منتظر تصمیم‌های عقلانی نظام حکمرانی نمی‌مانند و مابرای ایند نمی‌توانیم درگیر حل یک مسئله باشیم. به علاوه هیچ تصمیمی در ابتدای راه کامل و جامع نیست. فرآیندهای اصلاح حکمرانی مثل تعمیر کشتی روی آب است؛ ساحل موقتی وجود ندارد که در آنجا به خراب غفلت برویم. نکته بعد اینکه هر حرکت حکمرانی مثل بازی روی صفحه شطرنج پیامد‌های دارد. بازه آزمون و خطا در حکمرانی این همه نیست و ما خیلی زود با تبعات و اثرات حرکات قبلی خود رویو رو خواهیم شد. خیال‌استم که از هزینه دادن در راه پیشرفت، سر بیچیم اما به قله برسیم. وضع فعلی حکمرانی فضای مجازی دوام نخواهد داشت. اگر امروز از انفعال خارج شویم، فردا از هزینه دور انداختن روش‌های کهنه خرسندتریم تا هزینه‌هایی که به خاطر تحول پیش رو خواهیم داشت.

اصلاحشان به‌وضوح بر رضایت عمومی تأثیر گذار است. فیلترینگ و اصلاح سیاست فیلترینگ دقیقا از همین دست ماجراهاست. با وجود اینکه رفع فیلترینگ نیازی به بودجه اقتصادی ندارد اما اصلاح سیاست‌های موجود، رضایت عمومی را به دنبال خواهد داشت. در عین حال نیز همان طور که در چندسال اخیر مشاهده شد، ادامه سیاست فیلترینگ هم‌زمان قابلیت ایجاد ناراضیانی عمومی را دارد. تصمیم‌گیری برای رفع فیلترینگ، یک تصمیم‌گیری در عرصه حکمرانی است و ایجاد رضایت یا ناراضیانی عمومی نیز بسته به تصمیم سیاستگذاران این عرصه است. در سمت دیگر ماجرای حمایت از فیلترینگ، گروه تجمع‌کننده در مقابل شورای عالی فضای مجازی یا مغز متفکر این ایده، مانند گروه فشار عمل می‌کنند. هرکجا که احساس شود فراتر است از طریق اصلاح یک سیاست در عرصه حکمرانی، یک امید یا رضایت عمومی ایجاد شود، ورود پیدای می‌کنند و یا تهییج سیاستگذاران این عرصه از طریق اظهارات غیرکارشناسانه و رادیکال، سعی می‌کنند تا در ایده سیاستگذار مداخله کنند. در صورتی که اساس حضور این گروه‌ها و اعتراضشان، به ضد ایده آنها تبدیل می‌شود. یعنی اگر مخالفان رفع فیلترینگ، رئیس‌جمهور یا وزیر ارتباطات را برای کنارکشیدن از موضع ضد فیلترینگ مورد خطاب قرار می‌دهند و از آنها می‌خواهند تا از این ایده کنار بکشند، این حضور نتیجه عکس خواهد داشت و دولت را دقیقاً به سمت ایده ضد فیلترینگ سوق خواهد داد؛ چراکه در مطالبات سیاسی و اجتماعی آنچه که سیاستگذار به‌وضوح از آن دوری خواهد کرد، مواضع رادیکالی است که بدون شک بخش قابل توجهی از جامعه مخالف آن خواهند بود. اما آیا این ماجرادر تمام حوزه‌های سیاستگذاری به‌وقوع خواهد پیوست؟

**صدای رادیکالیسم بلندتر از صدای مصلحت عمومی**

دریخی موقعیت‌ها مانند موقعیت مخالف بلع رفع فیلترینگ سیاستگذار توانایی طرح ایده‌ای مخالف با هوادارانش را ندارد. یعنی در موقعیتی که هواداران شماره‌ادامه فیلترینگ با یک موضع رادیکال دیگر مانند ادامه سیاست گشت ارشاد می‌دهند، سیاستگذاران در تله درخواست هوادارانشان به دام می‌افتند. با وجود اینکه سیاستگذار اطلاع دارد که برای ایجاد رضایت عمومی، رادیکالیسم دیگر معنایی ندارد و باید به درخواست عموم افراد جامعه تن بدهد و نه قشر خاص، اما باز هم ممکن است که نتها تک صدای قشری خاص، نظرش را جلب کند. اصرار برخی اصلاح‌طلبان و اصولگرایان در رابطه با مواضع رادیکال سیاسی و اجتماعی دقیقا امری از همین جنس تله‌هواداری است. با وجود اینکه موضع صحیح و اصولی مشخص است اما وقتی سیاستمدار می‌بیند هوادارانش، موضع مخالفی نسبت با موضع او دارند، امکان دارد از ایجاد تغییر جلوگیری کند و همچنان راضی نگه داشتن بنده هواداران را از مصلحت جمعی اولی‌تر بداند.

مخالفت برخی چهره‌های سیاسی با رفع فیلترینگ امری از این دست است. با وجود اینکه مخالفان اطلاع دارند ایجاد تغییر در سیاست حاکم بر فضای مجازی کشور، رضایت عمومی را در پی خواهد داشت و رفع فیلترینگ مطالبه قابل توجهی از مردم جامعه است اما همچنان ترجیح می‌دهند برای راضی نگه داشتن بنده هواداران و نمود کنند که با قدرتمند کردن شبکه‌های اجتماعی داخلی، رفته‌رفته می‌توان شبکه‌های اجتماعی خارجی را از دور و دسترس عموم خارج کرد. پرش جلدی در این رابطه این است که تا کی و کجا قرار است همچنان روز رادیکالیسم به جلب رضایت عمومی یا اصلاح سیاست‌های بدون هزینه بچرزد؟



داشته باشند که امروز بزرگ‌ترین شرکای اقتصادی کشورهای شرقی همین کشورهای غربی‌اند. امروز آمریکا بزرگ‌ترین شریک اقتصادی چین است، بزرگ‌ترین شریک اقتصادی کشورهای اروپایی چین است. لذا هیچ کدام با یکدیگر تراجمی ندارد و ایجاد فضای شرق هراسی، برخلاف منافع ملی ایران است. »

■ **شیفت قدرت از غرب به شرق در حال وقوع است**

هادی زاده به این موضوع هم اشاره کرد که برقراری روابط با شرق هم یک انتخاب است، هم یک اجبار و گفت: «افزایش همکاری ما با شرق یا سیاست نگاه به شرق، هم ناشی از انتخاب ما بوده، هم ناشی از اجبار بوده است. انتخاب ما بوده به این معنی که ما شاهد شیفت قدرت و ثروت و جریان انتقال قدرت و ثروت به سمت پاسیفیکم (از غرب به شرقیم)، دیگر مظاهر پیشرفت و توسعه صرفاً در غرب خلاصه نمی‌شود و شرق در برخی از زمینه‌ها گوی سبقت را از غرب می‌یابد. بنابراین ناشی از انتخاب است و همه کشورها به این سمت حرکت می‌کنند که روابط خود را با شرق توسعه دهند، حتی کشورهایی مثل عربستان، امارات، لان بزرگ‌ترین شرکایشان، روسیه، چین و هند و کشورهای شرقی‌اند و در برخی از زمینه‌ها روابطشان بیشتر از برقراری روابط با غرب شده است. لذا آنها انصراف در جمهوری اسلامی ایران است. از سوی دیگر ناشی از یک اجبار هم است، به این معنی که غرب علی‌رغم اینکه امتیازات خوبی در مذاکرات مختلف کسب کرد، علی‌رغم اینکه آمانگی دارد وارد فضای مذاکره، چانه‌زنی و بده‌بستان شود و به نوعی آن فضا فشارها بر ایران را کم کند و روابط خود را با غرب وسعت ببخشد مدام چراغ قرمز نشان می‌دهد. در آخرین بار به بهانه جزایر سنگانه بوده است. قبل از آن به بهانه موضوع آژارامی هاد ایران و مسائل حقوق بشری بوده است. قبل تر از آن ادعای کمک تسلیحاتی ایران به روسیه بوده است. قبل تر از آن به بهانه پرونده هسته‌ای ایران بوده و هربار بهانه‌ای را بر سر برقراری روابط با غرب می‌گذارند و ما در محاصره غرب قرار داریم و به اجبار باید به سمت شرق حرکت کنیم، البته این به این معنی نیست است که اگر فردا در احتمال دارد زهن درهای غرب به روی ما باز شود و بتوانیم، تعاملات خود را با غرب گسترده کنیم، شرق را کنار می‌گذاریم. خیر به خاطر همان جریان انتقال قدرت روابط ما با شرق باید همواره حفظ شود و توسعه دهیم و این یک انتخاب است.»

■ **هیچ کس معتقد نیست که باید ارتباط با غرب را قطع کرده و به سمت برقراری ارتباط با شرق رویم**

هادی زاده درباره اینکه برخی معتقدند برقراری روابط با شرق به معنی نفی برقراری ارتباط با غرب است، گفت: «هرچیز ارتباطی در کشور وجود ندارد که مدعی آن باشد که می‌خواهد ارتباط با غرب را قطع کرده و به سمت ارتباط صرف با شرق رود، وجود ندارد. اینها برساخت‌های رسانه‌ای است. چه دولت چهاردهم که الان به دنبال این است که ارتباط با غرب را پیش ببرد در عین اینکه با شرق ارتباط دارد و چه دولت قبل از آن دولت سیزدهم که عضویت در بریکس و شانگهای و گسترش تعاملاتمان با شرق در آن دوره بود. این اعتقاد را نداشتند. آن دولت هم به دنبال احیای توافق با برجام بود و با یک سری از شروطی که داشت برای اینکه آمریکایی‌ها بتوانند از آن خارج شوند و دوباره به ما ضربه بزنند. اما طرف غربی بود که در مسیر تعاملی با ایران از قطع نم‌گیری گرفت و هربار بهانه و دلایلی مانع از آن می‌شد که بتوانیم روابطمان با غرب را احیا کنیم؛ در نتیجه به نظرم این شرق هراسی‌ها برساخت‌های رسانه‌ای است و بیشتر بازی سیاسی داخلی محسوب می‌شود تا اینکه نگرش کلان سیاستگذاری در حوزه سیاست خارجی باشد.»

# فره‌نخشان



شنبه ۵ آبان ۱۴۰۳

شماره ۴۲۴۲

فارحیکه‌تگاندیلی

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین

فارحیکه‌تگان‌آنلاین