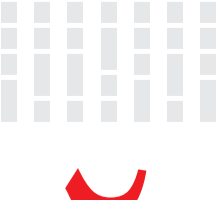
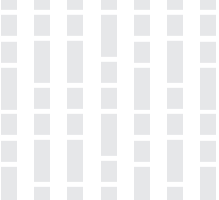
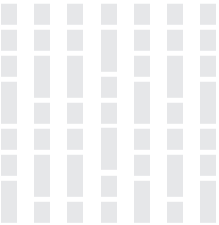


# روز قفقاز

<div><div><span><span>🗓</span></span></div><div><div>یکشنبه ۲۹ مهر ۱۴۰۳</div></div></div>
<div><div><span><span>📰</span></span></div><div><div>شماره ۴۲۵۷</div></div></div>
<div><div><span><span>🌐</span></span></div><div><div>FARHIKHTEGANDAILY.COM</div></div></div>
<div><div><span><span>🌐</span></span></div><div><div>FARHIKHTEGANONLINE</div></div></div>



سیدعباس عراقچی در یک دوره دیپلماسی فشرده با مقامات ترکیه‌ای هم رایزنی کرد

# دور منطقه در ۱۴ روز

■ **مجیدی: ترکیه در ماجرای غزه به دنبال منافع خود است اما بدنامی در جهان اسلام را هم نمی‌خواهد**

■ **حیدری: گسترش جنگ، ترکیه را هم به دردمرمی اندازد**



زهرا طیبی خبرنگار گروه نقد روز

آخرین ایستگاه سفرهای منطقه‌ای وزیر خارجه ایران به مقصد ترکیه بود. وزیر امور خارجه روز گذشته وارد استانبول شد و جدای از دیدار در قالب ۳+۳ و صحبت درباره منطقه قفقاز و تحولات آن، در دیداری که با وزیر خارجه ترکیه داشت «هماهنگی ایران و ترکیه را برای توقف ماشین جنگی اسرائیل ضروری دانست». بعد از عملیات وعده صادق ۲ سفرهای منطقه‌ای توسط وزیر خارجه ایران، کلید خورد. در این میان اما سفر به ترکیه اهمیت ویژه‌ای دارد و آن‌هم این است که ترکیه اگرچه در موضع اعلامی خود اقدامات رژیم را محکوم می‌کند اما در موضع اعمالی، روابط تجاری با رژیم صهیونیستی دارد اما این به آن معنا نیست که ترکیه خواهان تشدید تنش‌ها در منطقه است. در این چهارچوب سفر وزیر خارجه به ترکیه و اعلام این موضوع که ایران خواهان تشدید تنش‌ها نیست، می‌تواند هم اقدامی در راستای همراهی ترکیه برای برقراری آتش‌بس باشد و هم باب این موضوع برای افزایش تنش و شیفتن رژیم علیه ایران در ترکیه را ببندد.
قاب ماندگار دیدار روز گذشته عباس عراقچی و هاگان فیدان را می‌توان دیدار دوجانبه آنها در ساحل استانبول دانست که بازتاب زیادی در رسانه‌های داخلی و خارجی داشت. با وجود افزایش تنش‌های منطقه با محوریت رژیم و شعله‌ور شدن آتش تنش‌ها، ایران همچنان به دنبال این است که منطقه را از افتادن به دام یک جنگ تمام‌عیار با حماقت‌های رژیم صهیونیستی نجات دهد. برای بررسی ابعاد سفر وزیر خارجه به ترکیه و نتایج احتمالی آن با علی حیدری و علیرضا مجیدی، کارشناسان بین‌الملل گفت‌وگو کردیم که متن آن را در ادامه انظر می‌گردانید.

■ **حیدری: گسترش جنگ، ترکیه را هم به دردمرمی اندازد**

حیدری در ابتدا درباره محوره‌ای مهم سفر وزیر خارجه ایران به ترکیه گفت: «عباس عراقچی در چهارچوب سفر منطقه‌ای خود، آخرین سفر را به ترکیه داشتند. پیش از آن فکر می‌کنم اردن، مصر و عربستان رارفته بودند و آخرین ایستگاه ترکیه بود. سفر ترکیه به دو منظور صورت گرفت؛ یک بحث موضوع شرکت در نشست پلتفرم همکاری‌های قفقاز بود که روز گذشته با حضور وزرای خارجه پنج کشور ترکیه، ایران، روسیه، ارمنستان و آذربایجان برگزار شد و گرجستان هم در این اجلاس‌ها شرکت نکرده است. در این نشست قرار بود با گفت‌وگو تلاش کنند مسائل باقی‌مانده را برطرف و حل‌وفصل کنند. ازجمله اینکه موضوع صلح بین ارمنستان و آذربایجان و توافقنامه صلحی که فرار است امضا شود، همچنان با مشکلاتی روبه‌روست. در مورد چند بند، اختلاف‌نظر جدی وجود دارد و موضوع کریدوری که نخبوان را به آذربایجان متصل می‌کند، ازجمله مهم‌ترین مسائل قفقاز در شرایط فعلی‌اند که با توجه به منافع همه پنج کشور که گاهی متناقض و متضاد است، مقداری روند را پیچیده کرده و نیاز است این نشست‌ها در این سطح برگزار شوند. موضوع دیگر تحولات منطقه و اقدامات اسرائیل بود که از طرف ترکیه و ایران به عنوان دو کشور بزرگ منطقه دنبال می‌شود که هر دو اقدامات اسرائیل را محکوم کرده‌اند. ایران تلاش دارد با همکاری ترکیه فشار مضاعفی را بر اسرائیل وارد کند. ترکیه علی‌رغم مواضع گاهی متضادی که در مورد اسرائیل اتخاذ کرده اما در حوزه آشکار، روابط را با اسرائیل قطع کرد و روابط تجاری‌اش به‌صورت رسمی و آشکار با اسرائیل قطع شد و در حوزه سیاسی هم شاهد انتقادهای بسیار زیاد مقامات آنکارا ازجمله هاگان فیدان و اردوغان علیه اسرائیلییم.»

تشریک‌ساعی و هم‌نظری ایران و ترکیه در مورد غزه حیدری در ادامه به این موضوع اشاره کرد که دوطرف درباره مواضع خود بی‌امروم اسرائیل اتفاق‌نظر دارند و گفت: «اردوغان طی چند ماه گذشته از نتانیاهو به‌عنوان قصاب غزه، هیتلر دوم، هیتلر جدید و هیتلر معاصر یاد کرده است و

سیدعباس عراقچی در یک دوره دیپلماسی فشرده با مقامات ترکیه‌ای هم رایزنی کرد

# دور منطقه در ۱۴ روز

■ **مجیدی: ترکیه در ماجرای غزه به دنبال منافع خود است اما بدنامی در جهان اسلام را هم نمی‌خواهد**

■ **حیدری: گسترش جنگ، ترکیه را هم به دردمرمی اندازد**

بارها به اسرائیل هشدار داده که حملات را متوقف کند و در پرونده کبیری که آفریقای جنوبی علیه اسرائیل در لاهه ترتیب داده، ترکیه هم شرکت کرد. از طرف دیگر از اقدامات ایران مشخص بود که حمایت‌های عملی و سیاسی از جبهه مقاومت به‌خصوص مقاومت لبنان و حماس داشتند. وزرای خارجه دو کشور، روز گذشته با هم دیداری داشتند و در نشست خبری مشخص شد که در بیشتر موارد تحولات منطقه و بحرانی که شکل گرفته، مواضع مشترکی داشته و تأکید دارند آتش‌بس باید به‌سرعت در غزه و لبنان برقرار شود و سران رژیم صهیونیستی باید محاکمه شوند. در حوزه دوجانبه هم طرفین گفت‌وگوهای خوبی داشتند و روابط دوجانبه، مبارزه مشترک با تروریسم پ‌ک و اقماران، روابط در حوزه انرژی و اقتصادی ازجمله این محورها بود. در حوزه امنیتی مبارزه با قاچاق انسان، پناهجویان افغان ازجمله موضوعات مورد‌نگرانی طرفین بود و این اشتراک‌نظر وجود داشت که باید همکاری‌ها را در این زمینه گسترش دهند. به‌طورکلی به نظر می‌رسد تشریک‌ساعی، هم‌اندیشی و هم‌نظری درخصوص بحران منطقه‌ای صورت گرفته و اینکه نباید اجازه داد نتانیاهو به خواسته خودش، یعنی توسعه جنگ و بهره‌برداری سیاسی از آن دست پیدا کند. همچنین فیدان بالاترین سطح هشدار را درخصوص تحولات، بحران منطقه‌ای، در سطح کشورهای همسایه داد و گفت امکان جنگ اسرائیل با ایران وجود دارد و ما نباید اجازه دهیم جنگ طلبی نتانیاهو گسترش پیدا کند. این موضوع نشان می‌دهد همه نگران شده‌اند نتانیاهو جنگ را به‌سمت ایران بکشاند و تلاش کنند که مانع این اقدام شوند.»

افزایش جبهه حمله اسرائیل، ترکیه را هم گرفتار می‌کند

حیدری در مورد اینکه آیا موضوع ترکیه در مورد تشدید تنش‌ها علیه ایران چه خواهد بود، گفت: «ترکیه هم نگران توسعه جنگ به‌خصوص به‌سمت ایران است. اردوغان، در چند ماه گذشته بارها عنوان کرده حتماً جبهه پیشانی ما در مورد اسرائیل است و اگر اسرائیل با باتش‌بی‌واس با مقابله حماس متوقف نشود، احتمال دارد اسرائیل به سمت ما هم بیایند. در ترکیه این ادبیات شکل گرفته که بعد از فلسطین، غزه و لبنان احتمال بسیاری وجود دارد که سوریه پله بعدی باشد و بعد از آن یا نوبت ایران یا ترکیه است که اسرائیل به آن حمله کند. با توجه به این موضوع، در عمل ترکیه همه تلاشش را بکار می‌بندد که اجازه ندهد جنگ توسعه پیدا کند؛ چراکه منافع ترکیه هم درگیر است، حتی اگر به ترکیه حمله نکند هم مرحله بعدی حمله به سوریه است. مقامات ترک بارها اعلام کردند اسرائیل به دنبال تجزیه سوریه است. اگر این رایک بلوف درنظر نگیریم، اولین خطر تجزیه سوریه متوجه ترکیه است و خطر امنیتی برای ترکیه دارد، به این خاطر که مواضع کردی در شمال سوریه و جنوب ترکیه دوباره فعال می‌شود و این امنیت مرزهای ترکیه را به خطر می‌اندازد، لذا در این موضع با توسعه‌طلبی اسرائیل، هر دو کشور ایران و ترکیه اشتراک‌نظر دارند.»

حیدری به تصویر دیدار فیدان و عراقچی، اشاره کرد و توضیح داد: «این تصویر در ابتدای دیدار دوجانبه طرفین و پیش از این منتشر شده که طرفین بخواهند وارد اتاق هاگان فیدان شوند. هاگان فیدان، در گذشته رئیس سازمان اطلاعات ترکیه بود و به این مدل گفت‌وگوها عادت دارد. چندین بار از ایشان این مدل دیدارها و گفت‌وگوها را دیده‌ام. جدای از این به‌نوعی می‌توانیم بگوییم بحث امنیتی مطرح بود و چون سطح امنیتی صحبت‌هایی که مطرح می‌شده بالا و احتمال شوند بوده در فضای با‌مطرح شده است. از طرفی ممکن است تنوعی درگفت‌وگو دوجانبه صورت گیرد. البته نباید خیلی این تصویر را سینمایی کنیم؛ چراکه فیدان عادت دارد که گفت‌وگوهایش را معمولاً به این شکل برگزار کند.»
حیدری در ادامه به انگیزه ترکیه برای همراهی در کنترل بحران‌های مرزی اشاره کرد و گفت: «ایران به دنبال کسب حمایت هرچه بیشتر و اتفاق‌نظر مشترک ترکیه در جنگ غزه بود. از آن طرف هم ترکیه بدش نمی‌آمد موضوع مشترک با پ‌ک را در پرونده بگنجانند و از ایران برای یک مبارزه مشترک، پله را بگیرد و بتواند ایران را در مبارزه مشترک با پ‌ک وارد کند اما ایران هم بنا به ملاحظات و دلایلی که دارد فعلاً تصمیم ن‌دارد وارد این موضوع شود و



■ **سرگذشت لایحه حجاب و عفاف**
این لایحه که اکنون توسط شورای نگهبان تأیید شده و در مسیر ابلاغ دولت قرار گرفته، ۹ اردیبهشت‌ماه ۱۴۰۲ توسط قوه قضائیه تهیه و پس از بررسی و تصویب هیئت‌دولت در ۲۷ اردیبهشت‌ماه به مجلس شورای اسلامی ارسال شد. مجلس نشینان در بررسی این لایحه به صورت یک‌فرویت با ۱۸۵ رأی موافق، ۳۰ رأی مخالف و هفت رأی ممتنع از مجموع ۲۲۷ نماینده حاضر در جلسه موافقت کردند. نمایندگان مجلس شورای اسلامی چهارشنبه ۲۹ شهریورماه ۱۴۰۲ با اجرائی آزمایشی سه‌ساله این لایحه موافقت کردند که این موافقت ۱۵۲ رأی موافق، ۳۴ رأی مخالف و ۷ رأی ممتنع به همراه داشت. باین‌حال نمایندگان مجلس یازده‌ما با اجرائی آزمایش این طرح موافقت کرده بودند، هادی طحان‌نظیف ۲ آبان‌ماه ۱۴۰۲ اعلام کرد این لایحه به دلیل وجود ابهامات به مجلس بازگردانده شده است.

■ **مروری بر روند لایحه حجاب و عفاف**
براساس سوابق گردش این‌لایحه در بین قانون‌گذاران کشور مجلس یازدهمی‌ها تکلیف لایحه عفاف و حجاب را روشن نکردند و کار روی دوش مجلس دوازدهمی‌ها افتاده بود. دراین‌بین اما پیش از تصویب لایحه توسط مجلس دوازدهم، این لایحه سه‌بار میان شورای نگهبان و مجلس شورای اسلامی در رفت‌وآمد بود. در یکی از بازگشت‌های لایحه عفاف و حجاب از سوی شورای نگهبان به‌سمت مجلس شورای اسلامی، دو ایراد وارد شد؛ یکی مربوط به مجازات‌ها و میزان آن بود که در ماده ۴۷ تا ۴۹ لایحه عفاف به آن اشاره شده. ایراد دیگر به شناسایی سامانه‌های تصویری و کیفیت شناسایی توسط نیروهای فراجا بازمی‌گشت، ابهام شورای نگهبان این بود که در شناسایی تصویری گاهی ابهام و اشتباه وجود دارد. مجلسی‌ها نیز با اصلاح ایرادها طرح را به شورای نگهبان ارسال کردند. تا اینکه ۱۳ مردادماه سخنگوی شورای نگهبان از باقی ماندن دو ابهام در طرح گفت که مجلس باید آن را ارسال کند. بهارستانی‌ها دوره

ترجیح می‌دهد به‌طور مستقل پرونده مبارزه با تروریسم و عناصر تجزیه‌طلب در شمال غرب را پیگیری کند.»

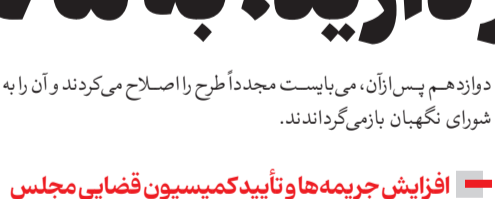
■ **مجیدی: ترکیه در ماجرای غزه به دنبال منافع خود است اما بدنامی در جهان اسلام را هم نمی‌خواهد**

علیرضا مجیدی در ابتدا درباره اینکه پیام مهم سفر وزیر خارجه به ترکیه چیست، گفت: «می‌شود این را به‌طور کامل مشاهده کرد که دستگاه دیپلماسی جمهوری اسلامی ایران در ادامه عملیات وعده صادق ۲ فعال‌شده تا در تمام کشورهای منطقه چند گزاره را جا بیندازد؛ اولین نکته این است که ایران به دنبال تشدید تنش نیست و این اسرائیل است که به دنبال تشدید است و جدای از اینکه خطوط قرمز ایران را زیر پا می‌گذارد، به مواضع جمهوری اسلامی ایران، تعدی مستقیم داشته و به این جهت مجبور به پاسخگویی شدیم. در غیر این صورت ایران، از جنگ منطقه‌ای پرهیز دارد. تمام کشورهای منطقه مخالف شکل‌گیری جنگ فراگیر منطقه‌ای‌اند و این مسئله اصلی ماست. مسئله دیگر این است که از زمانی که جنگ‌افروزی‌های اسرائیل شروع شد و اسرائیل تجاوز را به لبنان شروع کرد، احتمالاً محدود به لبنان نشود و می‌تواند کل منطقه را به یک چاه عمیق جنگ مدام و فرسایشی بیندازد. از این جهت جمهوری اسلامی ایران، دیپلماسی منطقه‌ای را فعال کرده تا این پیام منتقل شود که این خطر فقط برای لبنان نیست و برای کل منطقه است و منطقه باید از تمام ظرفیت‌ها برای مقابله با جنگ‌افروزی‌های رژیم استفاده کند.»

ایران و ترکیه ۲ قطب مهم منطقه

مجیدی در ادامه به این موضوع اشاره کرد که سفر به ترکیه با توجه به نقش ترکیه در منطقه اهمیت دارد، وی گفت: «بی‌تردید ترکیه یکی از قدرت‌های مهم منطقه است. اگر به‌صورت کلاسیک بخواهیم صحبت کنیم در سطح جهان عرب دو یا سه قطب دارد که البته طی ۱۵ سال اخیر وضعیت کمی تغییر کرده است. به‌صورت سنتی مصر و عربستان قدرت‌های بزرگ جهان عرب بودند. در سال‌هایی امارات، در سال‌هایی قطر هم بتری نسبی داشتند. طی یک دهه اخیر امارات هم به یکی از قطب‌های جهان عرب تبدیل شده است. اما قطر – نسبت به قطب‌های اصلی جهان عرب – به آنکای ترکیه صورت گرفت. یعنی قطر هم فاقد مقاومت کافی برای خود‌انکایی است و نمی‌تواند به‌صورت پایدار به یکی از قطب‌های درجه اول قدرت در منطقه تبدیل شود. خارج از جهان عرب، ایران و ترکیه دوقطب مهم منطقه‌ای هستند. این چند کشور قدرت‌های درجه‌اول منطقه خاورمیانه یا غرب آسیا محسوب می‌شوند. قطر هم پشتوانه ترکیه را داشت که آن فضای مستقل از ترکیه را دنبال می‌کرد. ترکیه یکی از قدرت‌های مهم در سطح منطقه است و این تفاهتی هم ندارد که کدام حزب حاکم بر ترکیه باشد، این به‌واسطه جغرافیا و تاریخ ترکیه است که چنین نفوذی را پیدا کرده است. این موضوع در دوره زعامت حزب عدالت و توسعه ترکیه تقویت هم شده است، آنها عمده تمرکزشان را به سرمایه‌گذاری بر نفوذ تاریخی عثمانی در منطقه گذاشتند به این جهت هم لفظ عثمانی‌گرایی را به کار می‌بریم، در مقایسه با احزاب پیشین که یاروی ملی‌گرایی ترکی سرمایه‌گذاری می‌کردند یا نگاهی غربی و الحاق‌شان به اتحادیه اروپا را دنبال می‌کردند. در دوره آ‌ک پارتی، نفوذ ترکیه در غرب آسیا به میزان قابل‌توجهی، افزایش پیدا کرد.»

ترکیه در مواجهه با آرمان فلسطین به دنبال منافع خود است
مجیدی درباره موقعیت ترکیه درباره رژیم صهیونیستی گفت: «در مسئله رژیم صهیونیستی می‌وزن آنکارا مشخص است، این‌طور هم نیست که بگوییم آنکارا تمام‌قد کنار رژیم ایستاده است. آنکارا خطی را دنبال می‌کند که نه مثل مقاومت علیه اسرائیل می‌جنگدو نه مثل بعضی کشورهایدست و متحد اسرائیل است. ترکیه منافع خود را دنبال می‌کند و در چهارچوب منافع خودش سعی می‌کند از ملت فلسطین هم حمایت کند اما منافع خود را به آرمان فلسطین اولویت می‌دهد. به‌هرصورت آنکارا یک وزنی دارد که نمی‌شود نادیده گرفت.



■ **افزایش جرمیه‌ها و تأیید کمیسیون قضایی مجلس**
درنهایت ۲۸ شهریور خیر رسید لایحه پرجالش عفاف و حجاب توسط کمیسیون قضایی تأیید شد. رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس از تأیید لایحه عفاف و حجاب، یکی از پرحاشیه‌ترین لایحه‌های مجلس در شورای نگهبان خبر داد. موسی غضنفرآبادی، رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس درگفت‌وگو با فرهیختگان، ضمن اعلام خیر تأیید این لایحه در شورای نگهبان گفت: «لایحه مهم است و همه قوا باید برای اجرائی آن همکاری کنند و کسی کارشکنی نکند.» غضنفرآبادی همچنین توضیح داد با توجه به اینکه الان افزایش میزان مجازات‌ها در دولت هم تصویب شده، میزان جرمیه‌ها خودبه‌خود افزایش پیدا کرده است. رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس یکی از موضوعات مهم حول این لایحه را اطلاع‌رسانی درباره آن دانست و ادامه داد: «همه باید درباره تصویب و اجرائیی شدن قانون و جراتمی که درباره افراد و خودروها وجود دارد در جریان باشند.» غضنفرآبادی این مهم را یکی از وظایف جدی صدواسیما دانسته و ضمن تأیید اینکه هزینه جرائم افزایش پیدا می‌کند، گفت: «هم صدواسیما و هم بقیه افراد باید در جهت اطلاع‌رسانی این لایحه کمک کنند.»

■ **سخنگوی کمیسیون فرهنگی مجلس: لایحه عفاف و حجاب به‌زودی برای اجرائی ابلاغ می‌شود**

احمد راستینه، سخنگوی کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی سوم مهرماه خبر داد: «لایحه حمایت از خانواده از طریق ترویج فرهنگ عفاف و حجاب پس از تصویب در مجلس شورای اسلامی خوشبختانه به تأیید شورای نگهبان رسید و به مجلس ابلاغ شد و ان‌شاء‌الله به‌زودی ریاست مجلس شورای اسلامی براساس قانون، نسبت به ابلاغ این قانون به دولت

واقعت هم این بود که از چندماه قبل، شاید چهارماه قبل ترکیه دوست داشت نقش آفرینی بیشتری داشته باشد. هم درلبنان هم سوریه آماده سطحی از معامله و معادله بود که به‌هزرتیب، بشار اسد با آن مخالفت کرد و شکل نگرفت. اما بالاخره ترکیه موضعی دارد که می‌تواند موازنه را له یا علیه رژیم صهیونیستی یا مقاومت تقویت کند، از این حیث مذاکره با ترکیه بسیار اهمیت دارد.»

ترکیه مخالف مقاومت است اما نمی‌خواهد در جهان اسلام بدنامی بزرگ برای او به یادگار بماند

مجیدی اشاره‌ای هم به موضع رژیم درمورد سوریه داشت و درباره اهمیت آن برای ترکیه گفت: «درمورد سوریه در واقع این رژیم صهیونیستی است که به‌طور جدی، تغییر معادلات میدانی در آنجا را دنبال می‌کند و ترکیه نقش ثانویه را دارد. برای توضیح بیشتر باید گفت صهیونیست‌ها ابتدا تلاش کردند تا دمشق را به این اقناع برسانند که نه‌تنها تحركات مقاومت را محدود، بلکه گروه‌های مقاومت را از خاک سوریه اخراج کند. در این راستا، کارهای معناداری هم انجام شد. در ادامه رژیم به سمت معارضان سوری هم رفت، هم در جنوب هم در شمال، این خط را دنبال کرد. ایالات متحده هم به شکل دیگری این خط (تحریک معارضه برای دست زدن به اقدام نظامی و تغییر معادلات میدانی فعلی) را دنبال کرد. آمریکایک سال و نیم قبل، یعنی مارس ۲۰۲۳ به دنبال اجرائی ایده معروف به ۵۰-۵۰ در سوریه بود. به‌صورت خلاصه ایده ۵۰-۵۰ به این صورت بود که نیمی از خاک سوریه در اختیار نظام (ارتش سوریه و دولت مرکزی) و نیمی از سوریه در سیطره معارضان باشد. در آن زمان، ایالات متحده کانال‌های ارتباطی خوبی با تحریرالشام داشت

و در شمال هم با سپاه سوم و چهارم جیش‌الوطنی (ارتش ملی که برای معارضان است) ارتباطاتی گرفته بود که اتفاقاً واکنش منفی ترکیه را به همراه داشت؛ چراکه جیش‌الوطنی‌ها حقوق‌شان را از ترکیه می‌گیرند و آنکارا به آنها اخطار داد که حق ندارند مستقل از ما با کشورهای خارجی دیگر وارد معامله شوند. به این ترتیب، آن زمان معامله‌ناهایی نشد؛ چراکه ایالات متحده به دنبال نوعی وحدت بین «قسد» و معارضان بود و ترکیه قسد را به‌واسطه محوریتی که کرد‌های p۷d دارند، قبول نمی‌کرد. در این مورد باید گفت ترکیه اعتقاد دارد رهبری و زمام قسد در اختیار p۷d است و p۷d نیز شاخه‌سوریه p۱۱k محسوب می‌شود. با توجه به اینکه آنکارا p۱k را گروه تروریستی و تجزیه‌طلب می‌داند که تمامیت ارضی ترکیه را تهدید می‌کند، هرگونه تلاش برای تقرب و همگرایی میان قسد و معارضان را شدیداً رد می‌کرد. فراتر از آن آنکارا حاضر است با دمشق علیه قسد معامله کند. به این ترتیب معامله جوش نخورد و همان‌طور باقی‌مانده و نیمه پیش این ایالات متحده و رژیم صهیونیستی به‌طور جدی سراغ گروه‌های معارض در جنوب و شمال آمدند و از قضا در آن مقطع، اردن و ترکیه همراهی کافی را نداشتند، اما اخیراً که بحث آسیب‌پذیری حزب‌الله جدی شده است خود گروه‌های معارض با تحریکی که شدند این موضوع را مطرح می‌کنند که ما وارد جنگ خواهیم شد زیرا دیگر هیچ فرصتی مثل الان پیدا نخواهیم کرد. در این فضا ترکیه هم چراغ‌سبز اول رانشان داده است؛ اما – حداقل تا جایی که من رصد می‌کنم – به چراغ‌سبز اولیه اکتفا کرده، ولی فرمان نهایی عملیات را نداده است. در این زمینه باید توجه کرد از یک طرف ترکیه مخالف مقاومت – خصوصاً در سوریه – است؛ اما از آن طرف هم دوست دارد سطحی از روابط را با تحریک حفظ کند. نکته بعدی این است که ترکیه مراقبت می‌کند تا زمام معارضان از دست او خارج نشود و معارضان به سمت آمریکا نروند. اما نکته سوم که باید بدان توجه داشت این است که آنکارا نمی‌خواهد در سطح جهان اسلام این بدنامی بزرگ را به جان بخرد که بگویند ترکیه از جنگ غزه برای توسعه نفوذ خود استفاده کرد. همان‌طور که گفته‌ترکیه با سرمایه‌گذاری روی سابقه نفوذ تاریخی عثمانی می‌خواهد چنین نامود کند که حامی جدی ملت فلسطین است. به همین جهت می‌خواهد زمانی این اقدام (عملیات معارضان سوری در شمال این کشور) انجام شود که این ادراک در جهان اسلام و جهان عرب محقق‌گردد که گروه‌های معارضان بودند در زمینه ضرورت عفاف و حجاب در حفظ خصوصاً با توجه به اینکه معارضان شمال عمدتاً اسلام‌گرایند. این مقداری بار اتهام «سوء استفاده از فضای جنگ غزه» را کم می‌کند.»



اقدام خواهد کرد. بیش از ۳۰ حکم فرهنگی در این قانون وجود دارد که نشان می‌دهد مجلس شورای اسلامی اعتقاد دارد مسئله عفاف و حجاب یک مسئله فرهنگی است و ضرورت دارد دستگا‌ه‌هایی مانند آموزش و پرورش و دانشگاه‌ها و همچنین دستگا‌ه‌های فرهنگی اعم از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، سازمان تبلیغات اسلامی و حوزه‌های علمیه نسبت به تبیین و اقناع نوجوانان و جوانان عزیزان بودند در زمینه ضرورت عفاف و حجاب در حفظ خانواده اقدام کنند. ان‌شاء‌الله به‌زودی این قانون برای اجرائی ابلاغ خواهد شد و همه درکنار هم و با عزم ملی و برای حفظ خانواده ایرانی تلاش خواهیم کرد تا در راستای اقناع‌سازی نوجوانان و جوانان عزیزمان درباره ضرورت توجه به فرهنگ عفاف و حجاب برای حفظ خانواده و هویت ایرانی و اسلامی اقدام شود.»

■ **مواضع مبهم و سرنوشت نامعلوم**
با وجود اینکه روز گذشته سخنگوی شورای نگهبان در رابطه با آخرین وضعیت لایحه عفاف و حجاب، سخنانی مطرح کرده بود اما ظاهراً شورای نگهبان همچنان ترجیحش این است که موضع خود را نسبت به این لایحه مبهم نگه دارد.

علی‌رغم اینکه مرسوم بود شورای نگهبان پس از ارسال لوابح و طرح‌های مختلف، در رابطه با تأیید و ردشان موضع‌گیری صریح و شفافانه داشته باشد اما برآیند کلی و مواضع اتخاذشده این بار در رابطه با لایحه حجاب دارای ابهام و دوپهلو است و شفافیت لایحه را به‌عهده نمایندگان محول کرده‌اند، از سمتی نمایندگان مجلس در رابطه با ابلاغ این لایحه گفتگو می‌کنند و در سمت دیگر ماجراترجم شورای نگهبان این است که سرنوشت لایحه از سوی خود مجلس شفاف شود. سرگردانی مردم و رسانه‌ها دراین‌بین میان سرنوشت مبهم لایحه عفاف و حجاب، قابل توجه است. نهاد‌های مرتبط با تصویب لایحه عفاف و حجاب به‌عنوان قانون، اگر از سرنوشت نهایی این لایحه خیر دارند، برای اطلاع‌رسانی مردم از ماجرا به رسانه‌ها خبر نهایی را ارسال کنند.