

**سؤال این روزهای جامعه ارز دیجیتال**

# آیا سولانا توکن‌های زیادی را وارد بازار می‌کند و چرا؟

سولانا سال را به‌عنوان یکی از امیدوارکننده‌ترین بلاک چین‌ها آغاز کرد، اما گزارش‌های مبنی بر افزایش حجم تراکنش‌ها، فعالیت بالای ربات‌ها و صدها میلیون دلار پرداختی هرماه به اعتبارسنجی‌های شبکه به یکی از بیض برانگیزترین موضوعات صنعت تبدیل شده است. مجله کوین تلگراف تصمیم گرفت تا افسانه‌ها را از روی واقعیت‌ها جدا کند. برخی ادعاها تا حدی درست است، درحالی‌که برخی دیگر گمراه‌کننده‌اند.

- ادعا: نرخ تورم سولانا بسیار بالاست**

برخی ناظران صنعت از این شبکه به دلیل نرخ تورم بالای آن انتقاد و اغلب به آمار وبگاه مسأری استناد می‌کنند که گزارش داده عرضه این رمناز در گردش در سال گذشته ۱۳۴ درصد افزایش یافته است. این درحالی‌است که نرخ تورم واقعی سولانا برای کل عرضه از ۸٫۱ درصد در سال ۲۰۲۱ شروع شد و از آن زمان تا ۶ سپتامبر به حدود ۵ درصد کاهش یافته است. همچنین یکی از دیگر نقدها به اکوسیستم سولانا این است که در آن سابقه طولانی راه‌اندازی شبکه‌ها با افزایش سرعت وجود دارد. اما معیارهای حمایتی کافی وجود ندارد و این امر نگرانی‌هایی را در مورد پایداری فعلی مدل اقتصادی سولانا ایجاد می‌کند. سولانا در ماه اگوست ۳۱ میلیون دلار کارمزد به‌دست آورد که ۱۵٫۵ میلیون دلار آن از طریق مکنانیتس ۵۰ درصد هزینه سوزی پاک شد. این شبکه ۳۳۵ میلیون دلار پاداش بلوکی پرداخت کرد. به این معنی که ۳۱۹۷ میلیون دلار بیشتر از هزینه‌هایی که دریافت کرد. «خرج‌کرد، به عبارت دیگر این اکوسیستم بیشتر از سودش هزینه می‌پردازد. این رقم با میانگین قیمت توکن ماهانه ۱۲۷۷ دلار و تخمین خرید ۷۳۳۲۷ واحد سولانا در روز در طول ماه اگوست وارد اقتصاد سولانا شد. آنها هر روز تقریباً ۱۰ میلیون دلار سولانا چاپ می‌کنند که البته رقم دقیق این امر به قیمت بازار بستگی دارد و می‌تواند کمی زیاد و کم شود. به عبارت دیگر سولانا سالی ۳۶۵ میلیون دلار چرخه خلق تورم دارد، اما سولانا تنها تزجیره تورمی در جهان نیست. به‌گفته مازد ابرهارت، تحلیلگر ارشد ارزهای دیجیتال تعداد بسیار کمی از ارزهای دیجیتال دارای مولدند، حتی بیت‌کوین. ارز دیجیتال پیشرو انظر ارزش بازار، بیش از ۱۵۱ سال است که تورم داشته است. وی می‌گوید: «همانطور که در مورد بیت‌کوین و سولانا وجود دارد، نرخ تورم اغلب در طول زمان کاهش می‌یابد.» خبر خوب این است که به نظر می‌رسد سولانا الزامات ابرهارت را برآورده می‌کند و هرازگاهی برای رهبری صنعت در مقوله‌هایی مانند نقل و انتقالات استیبل کوین و حجم دی‌فای، نیتز خبرها می‌شود.

- کسانی که سهام ندارند، مالیات تورم می‌پردازند**

سولانا امروز نیمی از هزینه‌های به‌دست‌آمده را در فرایند توکن سوزی می‌سوزاند که هدف آن مقابله با تورم است. تاکنون در سال ۲۰۲۲، سولانا ۳۳۵٫۸۳ میلیون دلار کارمزد به دست آورده و ۱۶۷۸۱ میلیون دلار سوخته است. در همین حال، طبق گفته وبگاه توکن ریمیتال، ۲٫۵ میلیارد دلار پاداش و مشوق پرداخت کرده است. اگرچه درآمد تراکنش سولانا در سال جاری افزایش یافته (صدمات به دلیل جنون میم‌کوین‌ها و استقبال از سولانا‌کننده مخاطبان)، قیمت رمناز سولانا نیز به‌طور قابل توجهی افزایش

## شورش، پذیرش یا انفعال و فروپاشی تمدنی!

# سرنوشت بیت‌کوین به کدام یک از این کلمات وابسته خواهد بود؟

این مطلب از روی مقاله‌ای در قلم شینویی در وب سایت بیت‌کوین مجزاین ترجمه شده است. شینویی نام مستعار و کاربری یکی از اعضای تحریریه این نشریه بسیار معتبر در دمای ارز دیجیتال است. در این مقاله اندیشه‌های یکی از چهره‌های پوچ‌گوی جامعه ارز دیجیتال در اوایل تولد بیت کوین بررسی شده و با استناد به این تفکرات، آینده بیت‌کوین و جوامع صنعتی پیش‌بینی شده است. با این همه مطلب جذابی است و توصیه می‌کنم آن را بخوانیند.

میرچا پوپسکو در فضای امروز جامعه کاربران ارزهای دیجیتال شخصیتی است که عمدتاً فراموش شده‌ اما اوایل ظهور بیت‌کوین، یک شخصیت فرهنگی بسیار تأثیرگذار بود، قبل از اینکه به آرمی از حوزه عمومی گسترده‌تر منح شود تا در نهایت «به‌طور تصادفی» در سواحل کاستاریکا جان خود را در آب دست بدهد. او کاملاً دیوانه و غیرعادی بود، اما تأثیری ماندگار در این فضا بر جای گذاشته است. می‌شود استدلال کرد که او اساساً پدرخوانده چیزی است که مردم این روزها آن را «حداکثرگرایی سسمی» می‌دانند، اگرچه در مقایسه با افرادی که امروز ادعای این برچسب را دارند، این عنوان آنها را کودکانی بیش از حد حساس و غرغرو می‌کند. یکی از پربازترین پست‌های او، توجه و با قیمت بیت‌کوین و پویایی بازار است که در سال ۲۰۱۳ و با نگاه طولانی مدت بیان کرد. او در مورد پویایی عرضه و تقاضا در تعامل با یکدیگر و به‌طور خاص ذهنیت دارندگان فعلی بیت‌کوین در مقایسه با مصرف‌کنندگان معمولی صحبت کرد که ممکن است انگیزه‌ای برای تلاش برای جمع‌آوری بیت‌کوین در پاسخ به زوال سیستم فیات (سیستم پولی دولتی) داشته باشند یا نداشته باشند. اواسط‌کال احتمالی بین این دو گروه را به‌عنوان یک بن‌بست توصیف کرد، جایی که دارندگان فعلی انگیزه زیادی برای جدا شدن از بیت‌کوین خود ندارند و افرادی که سعی می‌کنند از شر پول دولتی دچار تورم شده خود خلاص شوند. اگر دارندگان بیت‌کوین به این شیوه دم عمل کنند، هیچ راه‌حل واقعی برای بیشترت این جامعه وجود ندارد. او در سال ۲۰۱۳ سه راه‌حل ممکن برای این بن‌بست پیشنهاد کرد. یکی از آنها این است که مصرف‌کنندگان تسلیم می‌شوند؛ بیت‌کوین به محدودیت خراج کردن هزار دلار در هر روز می‌رسد و برای دور کردن جامعه از استانداردها تا کارآمد بانکی یک زمان مشخص وجود دارد. بانک‌ها شروع به گرفتن سپرده‌های بیت‌کوین می‌کنند، صندوق‌های تأمین بیت‌کوین در همه جا ظاهر می‌شوند، رئیس فدرال زروو، رئیس بانک مرکزی اروپا و هر کس دیگری هر زمان که می‌خواهند در مورد این رمناز جادویی صحبت می‌کنند و الی آخر! این راهی است که ما به‌ظاهر در حال حاضر در آنیم.

یافته، به این معنی که انتشار در شرایط پولی فیات افزایش داشته است (فیات اشاره به پول‌های ملی دارد مثل دلار یا یورو یا ریال). ابرهارت می‌گوید در نتیجه سولانا بسیار بیشتر از آنچه بلاک‌چین از طریق کارمزد تراکنش دریافت می‌کند، صادر می‌شود. این انتشار به ضرر سهام‌داران می‌شود، یعنی سرمایه‌گذارانی که سکه‌های خود را وارد بازی نمی‌کنند. در معرض رقیق شدن مداومند. ابرهارت می‌افزاید: «توجه به این نکته مهم است که این موضوع تقریباً ماهیت هر بلاک‌چین است؛ زیرا در حال حاضر هیچ‌کدام به اندازه کافی از درآمد تراکنش‌های خود تأمین نمی‌شوند، حتی اتریوم.»

- ادعای بعدی: حجم تراکنش ربات‌ها افزایش یافته است**

منتقدان اشاره می‌کنند بخش قابل توجهی از تراکنش‌های آن به جای تقاضای واقعی کاربر، توسط فعالیت ربات افزایش می‌یابد. همه شبکه‌ها دارای فعالیت رباتند، با وجود این، فعالیت ربات در اکوسیستم سولانا زیاد است. داده‌های آزمایش نشان می‌دهد آدرس‌های فعال روزانه سولانا از حدود دو میلیون در ابتدای ماه اگوست به اوج خود در حدود ۵٫۵ میلیون در ۱۰ سپتامبر رسید. سولانا با پیشروی صنعت در آمار غیربه‌نیست اما زمانی که این کار را انجام می‌دهد، نتایج اغلب با محافظه‌کاری پذیرفته می‌شوند. موفقیت این بلاک‌چین معمولاً با پست‌هایی در رسانه‌های اجتماعی به بقیه اطلاع داده می‌شود که ادعای‌کنندگان معیارهایش توسط ربات‌های هوشمند تقویت می‌شوند؛ یکی از عوامل مؤثر، کارمزدهای پایین تراکنش است و یک نقطه فروش کلیدی برای این رمناز؛ که بهره‌برداران از شبکه‌ها را برای ربات‌ها آسان‌تر کرده است. آستین فدرار، رئیس استراتژی بنیاد سولانا به مجله می‌گوید: «ربات‌ها هزینه می‌پردازند، فقط برای روشن بودن. سولان تراکنش ربات همیشه واقعا آزارآمیز می‌دهد؛ زیرا هیچ‌سک نمی‌تواند معنای آنها را از یک ربات تعریف کند. منظور آنها از ربات به‌طور کلی چیزی‌هایی است که ارزش اقتصادی کمتری دارند. اما نکته شبکه‌ای مانند سولانا این است. چیزهای زیادی در اکوسیستم اتریوم امروزی انظر اقتصاد مقرون به‌صرفه نیستند و ممکن نیست.»

- یک ادعای دیگر: ربات‌ها مشتریان اصلی سولانانند**

در ماه آوریل، زمانی که ۷۵ درصد از تراکنش‌های شبکه با شکست مواجه شد، این شکست سولانا بسیار در سانه‌ها بازتاب یافت. داده‌ها نشان می‌دهد که این تعداد تا ۱۶ سپتامبر به ۳۷ درصد کاهش یافته است. نرخ بالای شکست تراکنش‌های سولانا دوباره به‌زیادی تعداد ربات‌ها اشاره می‌کند که تلاش‌های زیادی برای تراکنش‌های کم‌هزینه انجام می‌دهند. در ماه فوریه، مجله حجم اکرآمیز استیبل کوین در سولانا را بررسی کرد که ناشی از تراکنش‌های ناموفق در صرافی‌های غیرمتمرکز بود که توسط ربات‌های اسپم ایجاد شده بود. صرافی‌های غیرمتمرکز بزر در شبکه سولانا از دفترچه‌های سفارش محدود مرکزی استفاده می‌کنند که تمام فعالیت‌های سفارش، از جمله سفارش‌های نهایی نشده را ثبت می‌کند. این یعنی حتی اگر معاملات بر نشوند یا لغو شوند، حجم نقل و انتقالات شمارش می‌شود. بوستیک، کارشناس شبکه در این مورد می‌گوید: «بنابراین اگر من برای مثال سفارشی به مبلغ ۱۰۰ میلیون دلار بدم و بلافاصله آن را حذف کنم، به‌عنوان حجم به حساب می‌آید که در هیچ جای دیگری نمی‌بینید.»

به همین دلیل است که آنها توانستند بیش از یک تریلیون دلار حجم در یک‌ماه جمع کنند. علاوه بر این، سولانا به‌عنوان تجزیه‌واری برای میم‌کوین‌ها در طول سال محبوبیت پیدا کرد، اما این شمشیر دولبه که عمدتاً توسط معامله‌گران کم‌صبر و غیرحرفه‌ای هدایت می‌شد، ورود موجی از کلاهبرداران به شبکه را به همراه داشت. کلاهبرداران در پروژه‌های میم‌کوین خود خلاق بوده‌اند و اغلب از ربات‌های برای خودکار کردن راه‌اندازی توکن‌های بی‌شمار و خرید و فروش حجم آنها استفاده می‌کنند که بسیاری از آنها منجر به «کشش فرش» شده، یعنی زنی با خالی کردن خریداران بی اطلاع!

ویکتور یوزین، «استراتژیست پورتکل» وبگاه کوین بیس این سوال را مطرح کرد که چگونه چندین میم‌کوین با نقدینگی کم حجم معاملات ۲۴ ساعته عظیمی را در «رادپوم»، بزرگ‌ترین صرافی غیرمتمرکز شبکه سولانا ایجاد می‌کنند که ارزشی معادل کل ۸۴۰۸۹ میلیون دلار را به مخاطبان نشان می‌دهد. با عنوان مثال، جهت‌های توکن با نقدینگی کمتر از یک دلار شاهد حجم معاملات روزانه ۷۸ میلیون دلاری و ۱۹۸۱۱ دلار کارمزد بودند. درحالی‌که نرخ تراکنش تعدیل شده سولانا نسبت به اکثر بلاک‌چین‌ها بالاتر است، این حجم تقاضا برای استفاده از شبکه می‌تواند گمراه‌کننده باشد؛ زیرا گمان می‌رود بخش قابل توجهی از این تراکنش‌ها توسط فعالیت ربات افزایش یافته است. فدرامی‌گوید: «اینکه بگوییم تقاضای ربات‌ها به نوعی مشابه انواع دیگر تقاضا نیست، می‌توانیم معادل اخلاقی را بسنجیم، اما معادل اقتصادی آنها یکسانند.»

- ادعا: تعداد تراکنش بر تانیه واقعی سولانا بسیار کمتر از چیزی است که ادعا می‌شود**

داده‌های بلتقم سولانا نشان می‌دهد اوج نرخ تراکنش در ۶۵ هزار تراکنش در ثانیه تبلیغ می‌شود. اما در عمل معمولاً ۲۵۰ تا ۳۵۰ تراکنش فراتر نمی‌رود! با این حال همه‌ان تراکنش‌ها نشان دهنده فعالیت کاربر نیستند. دانکن تاون سند، مهندس و متخصص قراردادهای هوشمند می‌گوید سولانا تراکنش‌های رأی‌را که صرفاً اعتبارسنجی‌هایی‌اند که برای تأیید بلوک‌ها رأی می‌دهند – به‌عنوان بخشی از تراکنش در ثانیه خود حساب می‌کند. او نمی‌توانست به هیچ تزجیره دیگری فکر کند که این کار را انجام دهد یا انتقادهایی موافق است مبنی بر اینکه تراکنش‌های رأی منعکس‌کننده فعالیت کاربر نیست و گنجاندن آنها استفاده از شبکه را نادرست معرفی می‌کند. طبق گزارش سولانا اسکنر، در ۱۶ سپتامبر، میانگین تراکنش‌های ثبت‌شده در ثانیه بدون رأی شبکه حدود ۴۵۰ بود که به‌طور قابل توجهی از ۳۳۷۴ مورد گزارش شده در همان روز که شامل تراکنش‌های رأی می‌شد، کمتر بود. تاون سند درحالی‌که حجم سولانا را با اتریوم و شبکه‌های لایه ۲ آن مقایسه می‌کند، می‌گوید: «این عدد هنوز در مقایسه با سایر شبکه‌ها کاملاً بالاست. این تقریباً دو برابر تراکنش‌های اکوسیستم اتریوم است، از جمله تمام لایه‌های دوم آن.» به گفته فدرار، یکی از دلایلی که تراکنش‌های رأی به افزایش تراکنش‌های ثبت‌شده در شبکه کمک می‌کنند، این است که هزینه عمل مدلی منحصربه‌فرد برای سولاناست. از آنجا که هزینه‌های شبکه سولانا بسیار پایین است، شبکه می‌تواند این تراکنش‌های رأی را مانند هر تراکنش دیگری شارژ کند. فدرار به مجله می‌گوید: «یکی از کارهایی که سولانا خوب انجام می‌دهد، این است که اعتبارسنجی‌ها را از هزینه‌های تراکنش آگاه می‌کند. در

بیشتر شبکه‌ها اعتبارسنجی‌ها انگیزه‌واری دارند که اساساً تانیه‌کنند و هزینه تراکنش‌ها را تا حد امکان بالا ببرند و آنها انگیزه‌واری دارند که مستقیماً با تلاش‌هایی که برای اربان‌تر کردن تراکنش‌ها انجام می‌شود مخالفت کنند؛ زیرا این به معنای پول کمتری برای آنها است.» اساساً اعتبارسنجی‌های سولانا انگیزه‌های مشابهی با کاربران دارند تا کارمزد تراکنش‌ها را تا حد ممکن پایین نگه دارند که یک نقطه فروش کلیدی برای شبکه است. داخل بلوک سولانا تراکنش‌های ثبت‌شده در ثانیه سولانا هنوز بالاتر از بسیاری از بلاک‌چین‌هاست، اما بخشی از تقاضای بالای آن ناشی از فعالیت‌هایی است که منعکس‌کننده تعاملات واقعی کاربر نیستند. بوستیک می‌گوید: «اگر سعی کنید یک بلوک را غربال کنید و ببینید یک تراکنش واقعی در مقابل سایر اتفاقات چیست، یک ساعت آنجا خواهید بود، زیرا در آنجا اشغال‌های زیادی وجود دارد.» در دسامبر یکی از کاربران شبکه ایکس، چهار بلوک متوالی سولانا را که از یک بلوک ۲۳۷۲۵۸۴ شروع می‌شد، تجزیه و تحلیل کرد. کاربر تراکنش‌هایی را جدا کرد که می‌توان آنها را «تراکنش» در تزجیره‌های دیگر دزفتر گرفت، مانند جابه‌جایی دلاری یا ایجاد حساب. تجزیه و تحلیل نشان داد که چهار بلوک ۵۹۱۴ تراکنش را در یک پنجره ۱٫۶ ثانیه‌ای گزارش کردند اما تنها ۲۸ تراکنش – یا ۱۷ تراکنش در ثانیه – معیارهای تعامل واقعی کاربر را برآورده کردند.

- موفقیت بلندمدت سولانا نباید تورم و تقاضا را متعادل کند**

همانطور که ابرهارت اشاره می‌کند، تورم رمزی مشکلی منحصربه‌فرد برای سولاناست. ابرهارت می‌گوید: «اما حداقل نرخ تورم اغلب از قبل به خوبی شناخته می‌شود – گاهی برای چندین سال – و در بسیاری از موارد، این نرخ ثابت است.» او می‌افزاید ارزهای دیجیتالی که احتمالاً بهترین عملکرد را دارند، آنهاهایی‌اند که کمترین تورم و بیشترین درآمد معاملات را دارند. این دو گزینه تضمین می‌کنند دارندگان می‌توانند انظر پولی، مشابه سهام، پاداش دریافت کنند، روندی که به‌تدریج در حال تبدیل شدن به پیش‌فرض با شروع فعالیت موسسات بیشتری در این فضا است. تورم شبکه طوری طراحی شده که در طول زمان کاهش یابد و اگر سولانا بتواند تقاضای واقعی را تقویت کند، ممکن است در نهایت به پایداری برسد. درحالی‌که سولانا از کارمزدهای پایین و توان عملیاتی بالای نظری خود سود برده است، منتقدان استدلال می‌کنند فعالیت ربات اغلب حجم تراکنش‌های آن را افزایش می‌دهد و تصویری نادرست از تقاضای شبکه ایجاد می‌کند. اعداد ثبت‌شده برای تعداد تراکنش در لحظه لزوماً نشان دهنده فعالیت واقعی کاربر نیست و دوام طولانی مدت سولانا به‌اطمینان از همگام شدن تقاضای کاربر با مدل تورمی آن بستگی دارد. اما فدرامی‌گوید که مدل تورمی سولانا مشخص نیست و جامعه کاربران می‌توانند در صورت لزوم به تعدیل آن رأی دهند. فدرامی‌گوید: «دولت‌های بسیار کمی در جهان وجود دارند که خودکفا باشند. همه آنها برای فروش به مالیات یا چیزی شبیه به نفت نیاز دارند که بفروشند. مقدار خاصی از خدمات عمومی و کارهای کالایی که در شبکه‌ها انجام می‌شود، نیاز به مقدار مشخصی هزینه با درآمد دارد.» بنابراین اگر سولانا در حال حاضر نرخ تورم ۵ درصدی داشته باشد، فدرامی‌گوید دارندگان سولانا باید بازدهی بهتری داشته باشند، چه از طریق سپرده‌گذاری کاربران و چه از طریق جذب سرمایه و قفل کردن آن تا از تزجیره‌های تورمی محافظت کنند.

## سرنوشت بیت‌کوین به کدام یک از این کلمات وابسته خواهد بود؟

کنترل می‌کند. صندوق‌های پوشش ریسک و بانک‌هایی (آنهايي که کمی جلوتر از استفاده از اکسلند) که در این پیچیدگی مبهم تجارت می‌کنند، سود کالنی به دست می‌آورند و به‌عامل رشد اقتصادی در سطح جهانی تبدیل می‌شوند. نه تنها مصرف‌کننده به اندازه‌ای که در حال حاضر در وضعیت بدی قرار دارد، دچار مشکل خواهد شد، بلکه به همه ثابت می‌شود که شورش مساوی با شدتی بیشتر، به مدت طولانی‌تر و با ابزاری ضعیف‌تر و با داندانه‌های تیزتر، به عقب رانده شدن است. همچنین به‌طور مناسبی، چیزی که باید حلیه‌ان شود شورت کرد، بسیار مبهم و غیرقابل لمس شده است. با توجه به توازن احتمالات، به نظر می‌رسد این نتیجه محتمل‌ترین باشد، به‌طور خاص به این دلیل که تاریخ به‌طور بی‌رحمانه‌ای به سمتی می‌رود که «طبقه متوسط» را به شدت مورد آزار قرار می‌دهد. پوکسو این را محتمل‌ترین نتیجه ارزیابی کرد. تکه تکه شدن مداوم بیت‌کوین در حال شکستن به تعداد بیشتری فورک از نسخه اصلی است. هر منطقه، با گروهی از افراد با ایده‌های متفاوت، به شبکه‌های مختلف خود تقسیم می‌شوند. فراسایش ژ شبکه تا زمانی که با بخش‌های فرعی بیشتر از آنچه مردم می‌توانند آن را پیگیری کنند، محلی سازی شود. همه تصور می‌کنند که اینجا بیت‌کوین به پایان رسیده است اما این درب صرفاً مرحله‌ای بود که ما در طول جنگ‌های بزرگ و بلافاصله پس از آن، از آن عبور کردیم و برای همیشه بسته است؛ که تورم است. دولت‌های ملی در حال پذیرش بیت‌کوینند، موسسات مالی بزرگی که اساساً سیاست‌های دولت‌رأمی نوسند، روی صحنه می‌روند و آن را در سیستم‌های خود ادغام می‌کنند. جهان بازی سیاست زورگویی و اجاذی است، ایالات متحده به کشورها حمله می‌کند و صدها هزار نفر را سلاخی می‌کند تا فقط جریان کالاها در مسیری که می‌خواهد حرکت کند. تصور اینکه آنها و سایر ذی‌نفعان، بیت‌کوین را برای منافع شخصی خود در مقیاس جهانی منحرف نمی‌کنند، ساده‌لوحانه است. حتی تا آنجا پیش می‌روم که می‌گویم باز کردن اولین در، «کاپیتولاسیون» و گرفتن سریع بیت‌کوین توسط این افراد تقریباً تضمین می‌کند که این آخرین در در نهایت بازمی‌خورد. این یک شکست در نهایت درجه است؛ تکه تکه شدن، هیچ اثر شبکه‌های منفردی که کمبود واقعی عرضه و مهم‌تر از آن قوانین را بر بازارگران اقتصادی در سطح جهانی تحمیل‌کنند یک استراحت کوتاه و سپس بازگشت فوری به بازی که اکنون می‌شناسیم؛ شکست کامل و مطلق هر شکلی از انقلاب. هر سه این درها هنوز آنجا نشسته‌اند، ما هنوز از هیچ کدام در نشده‌ایم. هر کسی حس می‌زند ما در نهایت کدام یک را انجام می‌دهیم، دارندگان بیت‌کوین می‌توانند با کمی فورتنی این واقعیت را درک کنند که نه تنها به پیروزی نزدیک نشده‌ام، بلکه اشکال گوناگون شکست نیز کاملاً در دسترس است.



## فرهنگ پنهان

# دزد دیجیتال

پنجشنبه ۱۲ مهر ۱۴۰۳

شماره ۴۴۴۳

FARHIKHTEGANDAILY.COM

FARHIKHTEGANONLINE

# ۱۵