



دوشنبه ۲ مهر ۱۴۰۳



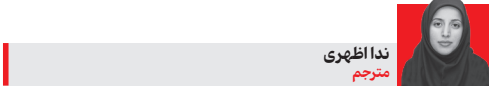
شماره ۴۳۴۴



FARHIKHTEGANDAILY.COM



FARHIKHTEGANONLINE



سرقت علمی و نگارش مقالات جعلی از معضلاتی است که سال‌هاست دامنگیر حوزه مقالات در دنیا شده است. اما حالا محققان به نتایجی دست یافته‌اند که نشان می‌دهد درکنار مقالات جعلی و به‌اصطلاح سرقت‌های علمی، **داوری‌های جعلی نیز اتفاق می‌افتد که درواقع طی آن، داوران چیزی را داورى نمی‌کنند، بلکه تنها به تکرار عباراتی می‌پردازند که درظاهر نشان از داوری آنها دارد، اما عملا این‌گونه نیست.** MDPI (موسسه انتشارات دیجیتال چندرشته‌ای)، یکی از ناشران مشهور با دسترسی مقالات آزاد در دنیای علم، به‌تازگی در تلاش برای حفظ بالاترین استانداردهای یکپارچگی آکادمیک، موضوع مهمی را در فرآیند بررسی داوری‌های دقیق مقالات تحت‌عنوان reviewer mill یا «داوری جعلی» کشف کرده و فعالانه درحال بررسی آن است. پروفسور ماریا دل لاس آنجلس اویدو گارسیا از دانشگاه «سویل» اسپانیا، این تحقیقات را انجام داده است. او تحقیق روی این موضوع را پس از مطالعه یک گزارش داوری مشکوک که درمورد مقاله‌ای در مجله پزشکی بالینی MDPI منتشر شده بود، آغاز کرد. در این تحقیقات مشخص شده فرآیند داوری جعلی، ۸۴ مقاله منتشرشده در ۲۳ مجله را تحت‌تاثیر قرار داده است. این کشف توسط تحقیقات داوطلبانه‌ای آشکار شد که به‌صورت آنلاین از سوی سازمان Predatory Reports که هدف آن برجسته‌کردن شیوه‌های انتشار غیراخلاقی مقالات است، منتشر شد. این موقعیت شامل سوءاستفاده از گزارش بررسی دقیق مقالات، در درجه اول از طریق ارسال گزارش‌های قالب‌بندی شده و دستکاری استنادها برای گنجاندن منابع نامربوط یا خوداستنادی شده است. به‌رغم شدید بودن این مشکل، تحقیقاتی که از سوی MDPI انجام شده، ۱۰ داورا شناسایی کرده که مسئول بروزاین اتفاقات هستند. هیچ مدرکی دال بر فرآیند جعل ویراستاران میهمان یا نویسندگان همکار و داوران یافت نشد. جالب توجه است که در این میان MDPI اقدامات اصلاحی نظیر تماس با افراد آسیب‌دیده و داوران مرتبط، همکاری با موسسات دانشگاهی و طی فرآیند داوری و تصحیح کامل مقالات دستکاری‌شده را انجام داده است.

تنها ۲ داوری دقیق در ۱۳گزارش

محققان به‌تازگی نسبت به فرآیندی که در دانشگاه‌ها اتفاق می‌افتد، هشدار داده‌اند. تجزیه‌وتحلیل آنها از ۵۰ گزارش داوری از مقالات دانشگاهی ارائه‌شده برای انتشار به این نتیجه رسیده که سرقت علمی در گزارش‌های داوری دقیق تحلیل‌شده، بسیار زیاد است. این گزارش‌ها اساسی به‌معنا، مبهم و بی‌ربط با نسخه اصلی و واقعی گزارش بوده‌اند. اگرچه ممکن است صرفا سرقت علمی مربوط به گزارش‌های داوری باشد که یا ترکیبی کامل یا جزئی از منابع مختلفی است که مستلزم سرعت فکری بدون شناخت حاکمیت فکری است، تجزیه‌وتحلیل ۲۶۳ گزارش داوری، ذهن محققان را به سوءرفتار دیگری جلب کرد که در آن، یک فرد یا گروهی از افراد به‌طور سیستماتیک گزارش‌های داوری بسیار مشابه و یکسانی را در مقالات دانشگاهی متفاوت تولید می‌کنند. اگرچه محققان از جمع ۱۳ گزارش بررسی‌شده، تنها دو گزارش را با داوری دقیق مشاهده کرده‌اند که توسط یک فرد مورد داوری قرار گرفته بود، اما این رویه در مواردی که مورد تجزیه‌وتحلیل قرار گرفته، ثابت بوده و حجم داوری‌های جعلی بسیار بالاست. علاوه‌بر این، چنین عملکرد ضعیفی در بسیاری از موارد با استناد اجباری داوری مرتبط است.

بررسی ۲۶۳ مقاله با گزارش داوری

این استاد دانشگاه درطول تحقیقاتی که انجام می‌داد، متوجه نوعی استناد اجباری در مقالات شد. او در جست‌وجوی سایر گزارش‌های داوری برای یافتن موارد مشابهی از استناد اجباری، الگویی را در محتوای گزارش‌های داوری شناسایی کرد، حتی از جست‌وجوی گوگل برای یافتن گزارش‌های داوری مشابه کمک گرفت و از زنجیره‌های کلمات (هم جملات کامل و هم ناقص) به همراه نام داور استفاده کرد. او از زمان شروع این تحقیق تاکنون ۲۶۳ گزارش داوری را جمع‌آوری و تجزیه‌وتحلیل کرده که به‌صورت آنلاین می‌توان به آنها دسترسی پیدا کرد. این تعداد گزارش درمورد مقالات منتشرشده در ۳۷ مجله

برخی داوران مجلات، نویسندگان را به استناد دادن به مقالات خودشان وادار می‌کنند

کاسبان استناد اجباری!

قانونی است که هدف آن از ارزیابی و داوری کامل مقاله و محتوای آن بسیار دور است.

چرا داوران دست به داوری جعلی می‌زنند؟

این محقق دانشگاهی به‌همراه همکاران خود به دلایل مختلفی اشاره کرده که ممکن است رفتار داوران مقالاتی که در آنها سرقت علمی اتفاق افتاده، تشریح کند که این فرآیند می‌تواند بیابانگر رفتار داوران جعلی باشد. در وهله اول، میل به کسب اعتبار به‌عنوان یک داور معتبر ممکن است توضیحی باشد بر اینکه چه در یک زمینه سازمانی و چه ملی، حجم بالای گزارش‌های داوری‌شده برای داور مقالات اهمیت دارد و به پیشبرد حرفه او کمک می‌کند. به همین ترتیب اگر تعداد استنادها عاملی در روش‌های ارزیابی و ارتقای تحصیلی آنها باشد، داوران جعلی سعی می‌کنند تعداد آنها را افزایش دهند تا به‌واسطه آن بتوانند جایگاه بهتری را از آن خود کنند.

علاوه‌براین، نمی‌توان نادیده‌گرفت که در موسسات انتشاراتی که به کار داور از طریق مدرک پاداش می‌دهند، برخی از داوران با محدودیت‌های مالی ممکن است تصمیم بگیرند تا جایی که می‌توانند مدارکی را جمع‌آوری کنند تا خود را از بار مالی رها کنند. درنهایت، یکی دیگر از دلایل استفاده مکرر از همان محتوا در گزارش‌های داوری می‌تواند کاستی‌های داوران در زمینه‌های خاص مانند عدم تخصص در فرآیند داوری و مشکل در بیان نظرات خود به زبان انگلیسی باشد. علاوه‌بر این، دلیل احتمالی دیگر برای توضیح چنین سوءرفتاری که معمولا نادیده گرفته می‌شود، کمک به داوری جعلی از طریق گزارش‌های داوری است که هرگز آن‌گونه‌که باید یک نسخه دست‌نویس از مقاله را داوری نمی‌کنند. در بدترین حالت، حتی سردبیران مجلاتی که با چنین داورانی همکاری می‌کنند، ممکن است این‌تصور را ایجاد کنند که فرآیند بررسی دقیق مقالات عملا اتفاق نمی‌افتد. هیچ یک از این دلایل، دلیلی بر نبودن دلیل دیگر نیست و گاهی داوران با مجموعه‌ای از این دلایل دست به ناداوری می‌زنند. زمانی که ترکیبی از این دلایل وجود دارد، اهمیت نسبی آنها ممکن است در هر مورد متفاوت باشد. باوجوداین، واضح‌ترین دلیل در تحلیل عملکرد داوران جعلی، افزایش تعداد استنادها با استفاده از استناد اجباری است. در سطح جهانی، داوری‌های جعلی پیشنهاد یا نیاز به افزودن مقاله خود یا نویسنده مشترک یا مقالات همکاران خود را در مجلاتی که داوری آنها را برعهده دارند، ارائه می‌دهند. به احتمال زیاد افزایش تعداد استنادهای داوران یا همکاریان آنها در برخی موارد دلیل اصلی در پس داوری‌های جعلی است؛ چراکه تعداد استنادهای آنها به‌سرعت و به‌راحتی و تقریبا بدون سرمایه‌گذاری زمانی افزایش می‌یابد. شیوه‌های استناد اجباری نیز به این معناست که نویسندگان به جای اینکه شاهد رد شدن مقالات خود باشند می‌ایند به سرعت هر ارجاعی را به مقاله خود بدهند. زمانی که از سوی داوران به کار می‌رود، برای اطمینان از در نظر گرفتن برخی ارجاعات در متن است که نکته مهمی به شمار می‌رود؛ چراکه خطر رد شدن مقالات، نویسندگان را وادار می‌کند که این قبیل ارجاعات را نیز نادیده بگیرند همان‌طور که به گفته سردبیران مجلات در استنادهای اجباری این اتفاق می‌افتد.

مقصر داوری‌های جعلی کیست؟

بدیهی است اولین مسئولیت اصلی داوری‌های جعلی برعهده داورانی است که با نادیده‌گرفتن اصول اخلاقی که در اصل باید ارزش کار داوری و بررسی‌های دقیق را حفظ کنند، از آن به نفع خود استفاده می‌کنند. با وجوداین، درمورد داوری‌های جعلی، طرف‌های مسئول دیگری هم وجود دارند که همان سردبیران هستند. سردبیران مجلات هر زمانی که عملکرد داوران و بررسی‌های دقیق آنها را کنترل نکرده و اقدامات لازم را برای اطمینان از کیفیت بالای داوری‌های آنها انجام ندهند، با شکست مواجه می‌شوند.

چه باید کرد؟

با وجود چنین اوضاعی نیاز به اصلاح وضعیت احساس می‌شود. البته نویسندگانی که نسبت به داوری مقالات مشکوک هستند می‌توانند به سردبیران و ناشران مجلات اطلاع دهند. علاوه‌براین، کار ارزشمند بازپرسان در این میان می‌تواند راهگشا باشد. تلاش‌هایی که به دلیل افزایش تعداد مقالات منتشر شده در هر سال صورت می‌گیرد قطره‌ای در اقیانوس است و نویسندگان نیز به‌سختی می‌توانند با این مشکل مواجه شوند. در این بین بازپرسان نیز تنها به بررسی‌ها و داوری‌های با



منبع باز دسترسی دارند و هرگز نمی‌توانند به موارد محرمانه دسترسی پیدا کنند. بنابراین این مجلات و ناشران هستند که می‌توانند و باید این وضعیت را اصلاح کنند.

۱) آنها باید اندازه مشکل را تعیین کرده و برای انجام این کار باید تاریخچه گزارش‌های داوری‌شده را بررسی کنند. پس از تشخیص شباهت‌ها، تحلیل باید با نگاه سردبیر و اعضای تحریریه تکمیل شود. درنهایت، در مواردی که حضور داوران جعلی روند بررسی را به خطر می‌اندازد، مقالات منتشرشده باید تا زمان ارزیابی‌های دقیق مقالات، نگران صحت آن بود. این امر به‌ویژه زمانی ضروری است که دو کارشناس داوری جعلی به‌طور همزمان یک مقاله را بررسی می‌کنند. ۲) ناشران می‌توانند از روش‌های کشف تقلب یا حتی نرم‌افزارهای تشخیص متون مشابه در بررسی‌های مقالات استفاده کرده و بعد از تحلیل تقلب شناسایی‌شده از رویکرد یادگیری ماشینی برای شناسایی دقیق‌تر سرقت علمی استفاده کنند. ۳) مقالاتی که به این روش شناسایی‌شده‌اند، با عبارت «ابراز نگرانی» مشخص شوند تا در زمان مناسب بار دیگر بررسی شوند. ۴) با توجه به اینکه مسئولیت اصلی داوری‌های مقالات بر دوش داوران است اگر حقایق به‌دست‌آمده نشان از دخالت آنها در داوری جعلی مقالات داشته باشد، باید برای مدتی ممنوع‌الکار شوند. ۵) تمام گزارش‌های داوری مقالاتی که انجام داده‌اند باید بار دیگر تجدید‌نظر شود. ۶) سردبیران باید هرگونه داوری مقالات را که متهم به بی‌کیفیت بودن هستند، از پایگاه داده مجله حذف کنند. از این رو داوری‌های جعلی تنها نباید از مجلاتی که در آن تقد‌های جعلی تولید کرده‌اند، بلکه در تمام مجلات آن ناشر هم باید حذف شوند تا هم به شهرت مجله و هم ناشر لطمه‌ای وارد نکند. ۷) کمیته اخلاق انتشارات (COPE) و ناشران باید دستورالعمل‌هایی را برای مقابله با این نوع سوءرفتارها تدوین کنند.

آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی حوزه ثبتی قائمشهر
نظر به دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مصوب ۹/۲/۱۳۹۰ املاک مقاضیاتی که در هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی قائمشهر مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و بلاعارض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل آگهی می‌گردد:
املاک مقضاضیان واقع در قره جمنان پلاک ۲۶ اصلی پخش ۱۶
۸۳۸۹ فرعی به نام خانم معصومه باقریان جمنانی نسبت به شش‌دانگ یک باب خانه به مساحت ۱۰۲۱/۱۵ متروبع خریداری مع‌الواسطه از خانم آذردخت ناصری مالک رسمی. لذا به موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ آیین‌نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از تاریخ این روزنامه محلی/اکتبر/انتشار در شهرها منتشر و دروستاها علاوه‌بر انتشار رای‌های هیات‌الصاق تادرسوتی‌که اشخاص ذینفع به آرای اعلام‌شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی و دروستاها از تاریخ‌الصاق در محل تادوماه اعتراض خودرا به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست را به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت مرکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است و درصورتی‌که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست را به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می‌نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست.
تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۷/۶/۱۴۰۳ - تاریخ انتشار نوبت دوم: ۰۲/۰۷/۱۴۰۳
میم الف: ۱۷۸۱۵۷
مرتضی قاسم‌پور- رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان قائمشهر

آگهی مزایده عمومی	
تعیین اول	
مزایده‌گذار	شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی منطقه آبادان شناسه ملی: ۰۲۷۸۲۳۴۹-۱۲ کد اقتصادی: ۴۱۱۱۱۱۱۳۳۹۷۹
موضوع مزایده	اجاره پارکینگ‌های انباربافت ماهشهر (۱۲۰۳۳۱)
برآورد	۱۲.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰ (دوازده میلیارد)ریال
نوع و مبلغ تضمین فرآیند ارجاع کار	ارائه رسیدوجه مبنی بر براریز مبلغ ۰.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰ (ششصد میلیون) ریال حساب جاری ۰۰۵۰۴۱۰۰۰۲۱۷۲۵۸۸۴۰۰۵ بانک ملت به شناسه پرداخت ۰۲۷۸۲۳۴۹-۱۲ به نام شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی منطقه آبادان یا ارائه هرنوع تضمین برابرآیین‌نامه تضمین معاملات دولتی مصوب ۹۲/۹/۲۲
مهلت دریافت اسناد مزایده	تا ساعت ۱۴ روزه ۱۳۰۳/۰۷/۰۷ قبل برداشت از سامانه تدارکات الکترونیکی دولت به آدرس www.setadim.ir
مهلت ارسال اسناد مزایده	تا ساعت ۱۴ مورخ ۱۳۰۳/۰۷/۱۷ کلیه پاکات می‌بایست در سامانه ستاد به آدرس فوق بارگذاری گردد. همچنین پاکت الف می‌بایست به صورت فیزیکی تحویل دبیرخانه کمیسیون مناقضات گردد. در صورت عدم بارگذاری در سامانه ستاد تحویل پاکات فیزیکی به هیچ عنوان میسر نمی‌باشد.
ساعت و تاریخ و محل جلسه تجزیهی	ساعت ۱۰ مورخ ۱۳۰۳/۰۷/۰۸ در سالن جلسات ناحیه ماهشهر به آدرس ماهشهر- خیابان آب- بالاتر از پل معلم - شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی منطقه آبادان ناحیه ماهشهر (بازدید از محل تا سیسات انبار نفت ماهشهر از تاریخ ۱۳۰۳/۰۷/۰۷ ساعت ۹ لغایت ۱۱/۱۳۰۳/۰۷ ساعت ۱۲ به جز روزه‌های پنجشنبه و جمعه و با هماهنگی دفتر ناحیه ماهشهر به شماره تلفن: ۰۶۱۵۳۳۳۳۳۳۳۳ امکان پذیر می‌باشد)
ساعت و تاریخ و محل جلسه گشایش پاکات	ساعت ۱۱ مورخ ۱۳۰۳/۰۷/۱۸ در سالن جلسات ستاد منطقه به آدرس آبادان- بریم - شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی منطقه آبادان
شرایط عمومی مزایده‌گران	۱- ارائه اسنامه و آخرین آگهی تغییرات ۲- کلیه اشخاص حقوقی امکان شرکت در این مزایده را دارند. ۳- ارائه گواهی‌نامه صلاحیت ایمنی در زمان عقد قرارداد الزامی می‌باشد. ۴- موارد فوق‌الذاده در جلسه گشایش پاکات به‌صورت آنلاین استعلام می‌گردد و پیشنهاد شرکت‌هایی که واجد شرایط نباشند مورد گشایش قرار نخواهد گرفت.
یاد توجه به اینکه کلیه مراحل برگزاری مناقضه از دریافت اسناد مناقضه تا ارائه پیشنهاد مناقصه‌گران و بازگشایی پاکات از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیک دولت (ستاد) به آدرس www.setadim.ir انجام خواهد شد، لازم است مناقضه‌گران درصورت عدم عضویت قبلی مراحل ثبت‌نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی را جهت شرکت در مناقضه محقق سازند. * اطلاعات تماس سامانه ستاد جهت انجام مراحل عضویت در سامانه مرکز تماس ۰۲۱-۲۱۹۳۲۰۰۱۰ در صورت بروز ابهام با شماره تلفن: ۰۸-۵۳۴۶۱۹۶-۰۶ داخلی ۱۱۶ با شماره: ۰۶۱۵۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳ تماس حاصل شود.	
شماره ثبت در پایگاه ملی اطلاع‌رسانی مناقضات کشور	۵۳۱۷۹۲۹
شماره ثبت در سامانه تدارکات الکترونیکی دولت	۵۰۰۳۹۲۱۷۸۰۰۰۰۰۰۱
روابط عمومی شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی منطقه آبادان	شماره شناسه ۱۷۸۹۹۸۶

مجری انحصاری تبلیغات دانشگاه آزاد اسلامی
کانون تبلیغاتی سیهر جوان
۰۹۳۹۸۸۸۸۸۶۹۹