پنجشنبه ۲۹ شهریور ۱۴۰۳
شماره ۴۲۳۲
FARHIKHTEGANDAILY.COM
FARHIKHTEGANONLINE

صهیونیست‌ها در عملیات حمله مقاومت به یگان شنود ۸۲۰۰ زخم کاری خورده بودند

جنایت سایبری از موضع انفعال

زهرا طیبی
خبرنگار گروه نقد روز

حزب‌الله لبنان «ستون فقرات و شبکه عصبی جامعه اطلاعاتی اسرائیل» را هدف قرار داد. این خبری بود که تقریبا یک هفته گذشته منتشر شد و حزب‌الله لبنان اعلام کرد که در عملیات روز اربعین و در پاسخ به ترور فؤاد شکر توسط اسرائیل یگان ۸۲۰۰ را هدف قرار داده که بزرگ‌ترین یگان اطلاعاتی و شنودی اسرائیل است. حالا بعد از گذشت یک هفته از آغاز این عملیات، انفجار پیجرهای نیروهای حزب‌الله رخ داد. امری که این احتمال را تقویت می‌کند که رژیم صهیونیستی این اقدام را در پاسخ به حمله به یگان ۸۲۰۰ اسرائیل انجام داده باشد، اتفاقی که برای رژیم صهیونیستی گران تمام شده است.

حمله صهیونیست‌ها برای جبران یک خسارت سنگین

آنچه روز سه‌شنبه در لبنان رخ داد، منجر به مجروحیت بیش از ۲ هزار نفر در لبنان شد. انفجار پیجرهایی که گفته می‌شد به تازگی از مجارستان خریداری شده بود، این گزاره را تقویت کرد که خرابکاری از جانب صهیونیست‌ها برای ضربه‌زدن به نیروهای حزب‌الله لبنان صورت گرفته است. درمورد چگونگی انجام این عملیات اما روایت‌های مختلفی وجود داشت، گفته می‌شد گرم شدن بیش از اندازه باتری‌های پیجرها که به خاطر ارسال زیاد فرکانس‌ها صورت گرفته، منجر به انفجار همزمان پیجرها شده است. از طرفی، هک پیجرها توسط رژیم صهیونیستی هم گزاره دیگری بود که درمورد این حمله مطرح بود. گزاره دیگری که درباره علت انفجار پیجرها مطرح می‌شد این بود که درون این پیجرها تراشه‌هایی برای انفجار کار گذاشته شده بود. ادوارد اسنودن، یکی از مقامات ارشد سابق آژانس امنیت ملی و سیا در آمریکا نیز درباره این انفجار گفت: «انفجارهای رادیویی در لبنان، احتمالا ناشی از بارهای انفجاری بوده و نه گرم شدن بیش از حد باتری‌ها.» رژیم صهیونیستی البته سابقه انجام عملیات‌های تروریستی با جای‌گذاری مواد منفجره در تلفن‌همراه و بیسیم را داشته است. ترور یحیی عیاش، فرمانده گردان‌های عزالدین قسام در ژانویه ۱۹۹۶ از طریق جای‌گذاری ماده منفجره در تلفن همراه او صورت گرفت. اما این بار شدت اقدام تروریستی‌ای که رژیم صهیونیستی علیه لبنان انجام داده، گسترده‌تر از حملات تروریستی‌ای بوده که پیش از این علیه لبنان انجام شده است.

کاهش محسوس فعالیت سایبری صهیونیست‌ها بعد از حمله حزب‌الله

به‌نظر می‌رسد حمله تروریستی‌ای که رژیم انجام داده بود با هدف کشتن نیروهای حزب‌الله صورت نگرفته بلکه روی تاثیر روانی این حمله به حزب‌الله حساب بیشتری باز شده است. کما اینکه تضعیف حزب‌الله در دستور کار رژیم صهیونیستی قرار داشته است. با این همه این حمله تروریستی درست بعد از انجام عملیات اربعین حزب‌الله و حمله به پایگاه «گلیلوت» و «عین شیمر» در یگان ۸۲۰۰ صورت گرفت. گزاره‌ای که نفیسه کوهنورد، خبرنگار بی‌بی‌سی فارسی آن را یکی از دلایل حمله صهیونیست‌ها به نیروهای حزب‌الله دانسته و گفت «در پاسخ به ترور فؤاد الشکر یک مرکز استخباراتی در اسرائیل، در نزدیکی تل‌آویو هدف قرار داده شده است.» او البته به این موضوع هم اشاره کرد که اگرچه اسرائیل این موضوع را تکذیب کرده اما به خاطر محدودیت‌های امنیتی که برای گزارش کردن تلفات این حمله صورت گرفته اطلاعات زیادی در مورد آن داده نشده است. یگان ۸۲۰۰ تقریبا بزرگ‌ترین دستگاه اطلاعاتی و امنیتی اسرائیل است که به شنود و جاسوسی اطلاعات مشغول است و در آخرین حمله لبنان مورد هدف قرار گرفته بود. اسرائیل اطلاعات دقیقی در مورد تلفات و شدت خسارات عملیات لبنان مطرح نکرده اما به‌نظر می‌رسد تلفات این عملیات آنقدر بالا بوده که آنها در پاسخ به آن پیجرهای حزب‌الله را منفجر کرده‌اند. از طرفی نوع حمله‌ای که اسرائیل انجام داده و انفجار وسایل ارتباطی نیز این گزاره را تقویت می‌کند که رژیم صهیونیستی تلاش دارد شکست سختی را که در عملیات اربعین حزب‌الله خورده است، جبران کند. خسارتی که در جریان عملیات حزب‌الله به یگان ۸۲۰۰ وارد شد، آنقدر بود که فرمانده یگان ۸۲۰۰ را وادار به استعفا کرد. نکته مهم دیگر این است که برمبنای اطلاعاتی که به دست «فرهیختگان» رسیده است، بعد از انجام این عملیات شدت فعالیت سایبری کانال‌های وابسته به رژیم صهیونیستی در توییتر و اینستاگرام علیه ایران به‌طور محسوسی کاهش پیدا کرده است.

در موقع بروز بحران روی روان مردم راه نروید

حمله تروریستی‌ای که رژیم صهیونیستی در لبنان انجام داد، در فضای سیاسی داخل ایران واکنش‌هایی به همراه داشت. بخش زیادی از نگرانی‌ها بعد از اعلام خبر مجروحیت سفیر ایران در لبنان منتشر شد، برخی نیز تحلیل‌هایی در مورد اینکه اقدام حزب‌الله و موضع‌گیری ایران در این اتفاقات می‌بایست چگونه باشد، مطرح شد. بخش عجیب و جالب توجهی از واکنش‌ها در داخل ایران، ارتباط دادن انفجار پیجرها به مسأله جنجالی و پرحاشیه داخل ایران بود. از روز حمله صهیونیست‌ها تا الان اظهاراتی درمورد ارتباط این موضوع با فیلترینگ مطرح شده است. یکی از نمایندگان مجلس نیز در واکنشی عجیب به انفجار پیجرها این موضوع را به لزوم بومی‌سازی اینترنت ارتباط داد و آن را لازم دانست. البته به‌نظر می‌رسد برخی از این اظهارات بی‌توجه به ابعاد دقیق ماجرا صورت گرفته است؛ چراکه پیجرها دسترسی به اینترنت نداشته و از طریق سیگنال‌های رادیویی کار می‌کرده است. به‌نظر می‌رسد نیاز است تا فعالان رسانه‌ای و البته برخی نمایندگان حساسیت اظهارنظر در شرایط بحرانی و مواردی را که اتفاقی در منطقه رخ داده است، درک کنند و متوجه شوند کوچک‌ترین اظهارنظری در چنین شرایطی می‌تواند هیزمی برآتش اتفاقات باشد. نکته مهم دیگر اینکه در شرایطی که رسانه‌های وابسته به رژیم صهیونیستی از هر وسیله‌ای برای تحریک افکار عمومی ایران استفاده می‌کنند، مطرح کردن اظهاراتی که می‌تواند روان جامعه را به‌هم بریزد، تنها ابزار مناسبی برای تحریک افکار عمومی در اختیار دشمن قرار می‌دهد. علاوه‌براین باید توجه داشت که اظهارات اینچنینی نه ابعاد کارشناسی دقیقی دارد، نه موضوعیتی دارد و نه حتی مشکلی را حل می‌کند.

محمد خواجویی، کارشناس مسائل خاورمیانه در گفت‌وگو با «فرهیختگان»:

آنچه در اقدام تروریستی رژیم صهیونیستی علیه حزب‌الله رخ داده است، ابعاد مختلفی دارد. در حال حاضر تحلیل‌های مختلفی در مورد اینکه اقدام بعدی صهیونیست‌ها چه خواهد بود، مطرح شده است. سوالی که همچنان در این رابطه وجود دارد اینکه آیا رژیم صهیونیستی این اقدام تروریستی را مقدمه‌ای برای حمله مستقیم به لبنان انجام داده است؟ گزاره دیگری که در این رابطه مطرح می‌شود نیز این است که رژیم صهیونیستی این اقدام تروریستی را در پاسخ به حمله به یگان ۸۲۰۰ انجام داده. برای بررسی بیشتر ابعاد این اقدام تروریستی با محمد خواجویی، کارشناس مسائل خاورمیانه گفت‌وگو کرده‌ایم که در ادامه از نظر می‌گذرانید.

محتمل‌ترین سناریو؛ پیجرها دستکاری شده بودند

خواجویی ابتدا درباره اینکه انفجار پیجرها به چه صورت انجام شده و سناریو محتمل در این رابطه چیست، گفت: «طبیعتا باید منتظر بمانیم و ببینیم دقیقا چه اتفاقی افتاده. چند سناریو مطرح شده که مهم‌ترین و شایع‌ترین سناریو این است که این پیجرها از فرآیند خرید تا تحویل به حزب‌الله مجهز یا به نحوی دستکاری شده و داخل آن مواد انفجاری ریخته شده است تا تبدیل به جسم انفجاری شود. درباره این سناریو با توجه به نوع انفجارها بیشتر صحبت می‌شود. با توجه به نوع انفجارهای صورت گرفته که از نظر برخی کارشناسان فنی فراتر از انفجار یک باتری لیتیومی و به نظر می‌رسد که مواد منفجره هرچند محدود در آن پیجرها کارگذاشته شده است. البته سناریوهای دیگر هم مطرح است که مهم‌ترین آن هک سیستم ارتباطی این پیجرها بوده؛ با وجود اینکه این موضوع بسیار دشوار است. چون باتوجه به تاکیداتی که سیدحسن نصرالله داشت نیروهای حزب‌الله از تلفن همراه به جهت اینکه امکان ردیابی را سهل‌تر می‌کند، استفاده نکنند برای همین به استفاده از این پیجرها روی آوردند. براساس این سناریو احتمالا این شبکه هک شده است و بر اثر مکانیسم‌هایی مانند ارسال سیگنال‌های اضافی یا هر اقدامی که انجام شده، توانستند براساس فرمان‌هایی باتری‌های موجود در پیجرها را منفجر کنند.»

اسرائیل این حمله را از پیش برنامه‌ریزی کرده بود

خواجویی حمله‌ای که رژیم انجام داده را پیچیده دانست و توضیح داد: «ما با بزرگ‌ترین عملیات در لبنان مواجهیم. این عملیات بی‌سابقه بوده است. به هر شکل و با هر سناریویی که این اتفاق افتاده، این عملیات بسیار پیچیده بوده و مشخص است که با برنامه‌ریزی از پیش تعیین شده انجام گرفته است. می‌توان گفت یکی از اهداف خاص اسرائیل در کنار دیگر اهدافش مانند ترورهای هدفمند، نمایش قدرت و برتری اطلاعاتی و امنیتی است. یکی از کارویژه‌هایی که دستگاه امنیتی اسرائیل بعد از عملیات ۷ اکتبر برای خودشان قرارداده، این بوده که به عملیات‌هایی دست بزند که در نوع خودش بی‌سابقه بوده و درون آن توانایی امنیتی خودش را نشان دهد. باید منتظر بمانیم و ببینیم چه خواهد شد. آیا در کنار حوادث دیگری مانند ترورهای هدفمند ازجمله ترور فرماندهان ارشد، این تجربیات منجر به بازنگری حزب‌الله در ساختار امنیتی خود خواهد شد؟ البته این مسأله، منحصر به حزب‌الله نیست، بلکه مسأله‌ای است که ایران هم با آن درگیر است. باتوجه به نوع تقابلی که با اسرائیل دارد هم از نظر بحث حفاظت اطلاعات و هم از نظر مباحث فنی حتما لازم است بازنگری انجام شود تا مجموعه محور مقاومت با آسیب‌های کمتری روبه‌رو شود.»

اسرائیل به‌دنبال افزایش فشار روانی بر حزب‌الله

خواجویی معتقد است اسرائیل این عملیات را برای نمایش توان عملیاتی خود انجام داده و گفت: «درست است که در همه عملیات‌ها اسرائیل در حال آشکار کردن توان امنیتی خود است اما این نوع عملیات با عملیات‌های قبلی تفاوت دارد، برخلاف عملیات‌هایی که اسرائیل یک فرمانده خاص را شناسایی و ترور می‌کرد و اتفاقا اصرار داشت که در آن عملیات فقط خود آن فرد ترور شود و از این طریق دقت عملیات خودش را نشان دهد؛ ما در این عملیات با یک شیوه جدید روبه‌روییم، به این‌گونه که اساسا هدف‌گذاری در این عملیات کشتن فرد خاص یا افراد خاص نیست. این عملیات اتفاقا با وجود گستردگی زیاد، قربانیان زیادی نداشته است. اینجا دقیقا متوجه این تمایز می‌شویم که اتفاقا هدف اصلی اسرائیل در این عملیات ایجاد حس ارعاب در فضای لبنان و به‌ویژه در بدنه حامی حزب‌الله در لبنان است. تا پیش از این عمده هدف‌هایی که در درگیری‌ها بین اسرائیل و حزب‌الله بود، در مناطق جنوب لبنان اتفاق می‌افتاد و در واقع جاهایی که خالی از سکنه بود، اما در این عملیات تک‌تک انفجارها در مغازه و نانوایی اتفاق می‌افتد. شما فکر کنید وقتی اعلام می‌شود ۳۰۰۰ مجروح داشته، یعنی این میزان پیجر بوده که منفجر شده است. تک‌تک این عملیات‌ها در جای جای مختلف لبنان اتفاق افتاده و همه آنها شاهدهایی داشته است که برخی از آنها نیز مجروح شده‌اند. اما اگر مجروح هم نشده باشند، این صحنه را دیده‌اند. به باور من عملیات ارعاب در لبنان بوده است که این حس ارعاب عامل فشاری روی حزب‌الله باشد که هم روحیه نیروهای حزب‌الله را کم کند و هم عامل فشاری از سمت مردم به حزب‌الله باشد تا به جنگ با اسرائیل خاتمه دهد. این حداقل هدفی است که به نظر من این عملیات داشته است.»

حزب‌الله نمایش قدرت علیه رژیم صهیونیستی را ادامه می‌دهد

خواجویی در ادامه این حمله را در پاسخ به عملیات حزب‌الله به یگان ۸۲۰۰ دانسته و گفت: «حزب‌الله در عملیاتی که در پاسخ به ترور آقای فؤاد شکر انجام داد، اگرچه سعی کرد پاسخ کیفی به اسرائیل بدهد، ولی جانب احتیاط را هم رعایت کرد تا جلوی جنگ گسترده‌تر با اسرائیل را بگیرد. طبیعتا حزب‌الله بعد از این ضرباتی که متحمل شده، کوتاه نیامده است و همچنان در جبهه تقابلش با اسرائیل را ادامه می‌دهد و هر از چندگاه نیز سطح درگیری‌اش را افزایش داده و مناطق دورتری از مرز با لبنان را مورد هدف قرار می‌دهد یا دست به اقدام‌هایی می‌زند مانند رونمایی از شهر زیرزمینی حزب‌الله که یکی از پایگاه‌های پرتاب موشک حزب‌الله در جنوب لبنان بوده است. همه اینها نمایش قدرت حزب‌الله است و طبیعتا آن اقدامی هم که انجام داد یک ضربه به اسرائیل بود و این وضعیت کنش و واکنش زنجیرواری که بین دو طرف اتفاق می‌افتد، ادامه دارد؛ چون آنها این شرایط را ادامه می‌دهند تا در این نبرد وزن و موقعیت‌شان را حفظ کنند و درنهایت حریف را عقب برانند. در حال حاضر هم نشانه‌هایی وجود دارد که هر دو طرف با وجود اینکه مسائل برای‌شان هزینه‌زاست اما عقب‌نشینی نمی‌کنند و سرنوشت این تقابل نیز برای هر دوطرف حیاتی است.»

لبنان، غزه نیست

خواجویی در مورد اینکه آیا احتمال دارد که اسرائیل حمله زمینی به لبنان داشته باشد نیز توضیح داد: «مساله اینجاست که اسرائیل می‌خواهد مساله جبهه شمال را حل کند، یعنی اجماعی در اسرائیل وجود دارد که ما باید به این وضعیت ناپایداری که در جبهه با لبنان داریم، پایان دهیم. در اسرائیل می‌گویند یک سال است که یک گروه امنیت و بازدارندگی اسرائیل را مخدوش کرده است. قریب به ۷۰، ۸۰ هزار نفر که ساکن آن مناطق بودند، مجبور شدند خانه‌شان را ترک کنند و به مناطق دیگر بروند و حالا اجماعی وجود دارد که این وضعیت باید پایان پیدا کند. باتوجه به اینکه نوعی پایداری نسبی را اسرائیل در جبهه غزه پیدا کرده است، می‌خواهد وضعیت شمال را هم حل کند و به نتیجه برساند. برای همین ما شاهد افزایش نیروهای اسرائیلی در جبهه مقابل لبنانیم. حتی از سمت غزه به‌سمت لبنان منتقل شده‌اند. دو گزینه مطرح است؛ یک گزینه حداقلی، یعنی اسرائیل همه این کارها و عملیات‌های هدفمند را انجام می‌دهد و عملیات‌هایش را تشدید می‌کند تا درنهایت حزب‌الله به درگیری پایان دهد و به پشت رود لیتانی براساس قطعنامه ۱۷۰۱ برود. یعنی به عبارتی ترتیبات امنیتی قبل از عملیات اکتبر را برگرداند و شرایط به عقب برگردد. حتی با وجود اینکه حزب‌الله هم در لبنان وجود دارد، شرایط به شکل سابق ادامه پیدا کند و اسرائیل هم بیش از این انتظار تغییر نداشته باشد. گزینه حداکثری این است که خیر، اسرائیل به این حد بسنده نکند و با توجه به نگرانی‌های بعد از ۷ اکتبر و نفوذ نیروهای حماس در اسرائیل و نگرانی اینکه چنین تجربه‌ای چند وقت دیگر در جبهه لبنان اتفاق بیفتد، اسرائیل دنبال این باشد که نه‌تنها ترتیبات امنیتی به قبل برگردد بلکه ضربات بیشتری را متوجه حزب‌الله کند و وارد جنگ گسترده با حزب‌الله شود؛ به‌گونه‌ای که دیگر شاهد حزب‌الله قبل از ۷ اکتبر نباشد بلکه یک حزب‌الله ضعیف‌تری را پیش‌روی خود ببیند. لازمه این هدف حداکثری جنگ گسترده‌تر یا عملیات هوایی گسترده در مناطق جنوبی لبنان و مشخصا اهداف مربوط به حزب‌الله یا ورود زمینی به خاک لبنان است که این ورود زمینی یا به‌صورت موقت یا طولانی‌مدت است. اما حقیقتا تحقق این سناریوها با توجه به اینکه حزب‌الله دست‌بسته نیست و مجهز به نیروهای زبده و موشک‌های نقطه‌زن است و حمایت‌های ایران و دیگر اجزای محور مقاومت را هم دارد، کار بسیار، بسیار هزینه‌زایی است. به عبارتی اگر اسرائیل بخواهد چنین هدف حداکثری‌ای را پیش بگیرد، طبیعتا گویی اسرائیل وارد یک قمار بزرگ شده است که نتیجه‌اش روشن نیست. به باور من می‌توانیم بگوییم اسرائیل دست‌کم به‌دنبال برگرداندن ترتیبات امنیتی به قبل از ۷ اکتبر است، اما بعید است توانایی این را داشته باشد که بیش از این به اهداف خود برسد، به‌جهت اینکه قدرت تخریبی حزب‌الله بسیار بیشتر از حماس است؛ چراکه لبنان، غزه نیست. اصلا اگر اسرائیل بخواهد وارد جنگ گسترده شود قطعا ضربات زیادی را هم خواهد خورد و من فکر می‌کنم فارغ از اظهارنظرهای رسانه‌ای که مقامات اسرائیل دارند در برهه کنونی این انتخاب برای اسرائیل وجود ندارد که وارد چنین جنگی شود. پیش‌بینی من این است که ما شاهد تشدید درگیری‌ها خواهیم بود اما اینکه اسرائیل بخواهد وارد جنگ زمینی با لبنان شود فعلا در شرایط کنونی تحققش بعید به نظر می‌رسد.»

یک نماینده مجلس به «فرهیختگان» خبر داد

جزئیات تأیید قانون حجاب

روز گذشته رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس از تایید لایحه عفاف و حجاب، یکی از پرحاشیه‌ترین لایحه‌های مجلس در شورای نگهبان خبر داد. لایحه‌ای که تاکنون چندین‌بار میان مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان رفت و برگشت داده شده و حالا با تایید شورای نگهبان باید توسط دولت ابلاغ شود. موسی غضنفرآبادی درباره آخرین وضعیت این لایحه گفت: «لایحه عفاف و حجاب را شورای نگهبان تایید کرده است و باید ابلاغ شود.» این لایحه سال گذشته توسط نمایندگان مجلس یازدهم کلید خورده بود و قرار بود پس از تایید نهایی توسط دولت سیزدهم اجرا شود اما اکنون مجلس دوازدهم تشکیل شده و دولت چهاردهم نیز در قبال اجرای آن مسئول است.

پایان رفت و برگشت‌ها

روز یکشنبه، چهاردهم مردادماه بود که در گزارشی به بررسی رفت و برگشت‌های این لایحه پرداختیم. در این گزارش اشاره شد که اعضای شورای نگهبان دو ایراد به این لایحه وارد کرده‌اند که یکی از آنها مربوط به مجازات‌ها و میزان آن بود که در ماده ۴۷ تا ۴۹ لایحه عفاف به آن اشاره شده بود. ایراد دیگر اما به شناسایی سامانه‌های تصویری و کیفیت شناسایی توسط نیروهای فراجا بود. ابهام شورای نگهبان در این باره این بود که ممکن است در شناسایی تصویری ابهام و اشتباه رخ دهد. مجلسی‌ها نیز با اصلاح ایرادها، طرح را به شورای نگهبان ارسال کردند. اما هادی طحان‌نظیف، سخنگوی شورای نگهبان از باقی ماندن دو ابهام در طرح گفت مجلس باید آن را برطرف و دوباره ارسال کند. بنابراین لایحه در اختیار مجلس قرار گرفت تا بهارستانی‌ها همچنان آن را اصلاح کرده و به شورای نگهبان برگردانند.

افزایش میزان جریمه‌ها

نهایتا روز گذشته (چهارشنبه) موسی غضنفرآبادی، رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس در گفت‌وگو با «فرهیختگان» ضمن اعلام خبر تایید این لایحه در شورای نگهبان گفت: «لایحه مهم است و همه قوا باید برای اجرای آن همکاری کنند و کسی کارشکنی نکند.» غضنفرآبادی همچنین توضیح داد با توجه به اینکه الان افزایش میزان مجازات‌ها در دولت هم تصویب شده، میزان جریمه‌ها خود به خود افزایش پیدا کرده است. رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس یکی از موضوعات مهم حول این لایحه را اطلاع‌رسانی درباره آن دانست و ادامه داد: «همه باید درباره تصویب و اجرایی شدن قانون و جرائمی که درباره افراد و خودروها وجود دارد در جریان باشند.» غضنفرآبادی این مهم را یکی از وظایف جدی صداوسیما دانسته و ضمن تایید اینکه هزینه جرائم افزایش پیدا می‌کند، گفت: «هم صداوسیما و هم بقیه افراد باید در جهت اطلاع‌رسانی این لایحه کمک کنند.»

ابهام‌ها رفع شد

این لایحه که اکنون توسط شورای نگهبان تایید شده و در مسیر ابلاغ دولت قرار گرفته، روز ۹ اردیبهشت‌ماه ۱۴۰۲ توسط قوه قضائیه تهیه شد و پس از بررسی و تصویب هیات‌دولت در ۲۷ اردیبهشت‌ماه به مجلس شورای اسلامی ارسال شد. مجلس‌نشینان در بررسی این لایحه به صورت یک‌فوریت با ۱۸۵ رأی موافق، ۳۰ رأی مخالف و ۷ رأی ممتنع از مجموع ۲۲۷ نماینده حاضر در جلسه موافقت کردند. نمایندگان مجلس شورای اسلامی چهارشنبه ۲۹ شهریورماه ۱۴۰۲ با اجرای آزمایشی سه‌ساله این لایحه موافقت کردند که این موافقت ۱۵۲ رأی موافق، ۳۴ رأی مخالف و ۷ رأی ممتنع داشت. با این حال درحالی‌که نمایندگان مجلس یازدهم با اجرای آزمایش این طرح موافقت کرده بودند، هادی طحان‌نظیف، سخنگوی شورای نگهبان روز ۲ آبان‌ماه ۱۴۰۲ اعلام کرد این لایحه به‌دلیل وجود ابهامات به مجلس بازگردانده شده است.

چالش جدید برای دولت و مجلس جدید

علی‌رغم نهایی شدن این لایحه، همچنان حرف و حدیث‌های زیادی حول آن وجود دارد که اعمال جریمه برای افراد و خودروهای شخصی یکی از آنهاست. در طرح اولیه لایحه مقرر شده بود جریمه نقدی به‌صورت مستقیم از حساب افراد برداشت شود، اما با انتقادهای زیادی روبه‌رو شد و حتی مجمع تشخیص هم از آن ایراد گرفت. درنهایت این انتقادها موجب شد تا برداشت مستقیم از حساب بانکی افراد لغو شده و فرصت یک‌هفته‌ای برای پرداخت به آنها داده شود. علی‌رغم اینکه این لایحه بالاخره پس از رفع اشکال‌ها و رفت و برگشت‌های متعدد، توسط شورای نگهبان تایید شده اما این مساله وجود دارد که تعامل دولت و مجلس جدید با آن چگونه خواهد بود؟ باید دید پس از کش و قوس‌ها، این دو قوه با همکاری دستگاه قضا چقدر در ابلاغ، اجرا و نظارت بر لایحه مصوب موفق خواهند بود.

شأن روزنامه‌نگاری را حفظ کنید

ادامه از صفحه ۱

۲ تئاتر جلوی رئیس جمهور

اما مهم‌تر از روایت نادرست خبرنگار مذکور، تلاش اوست برای نمایش بازی‌کردن مقابل رئیس جمهور از طریق نحوه بیان موضوع. این نمایش ساختگی، اگر به جای گشت ارشاد، پیرامون موضوعات حساس و مرتبط با امنیت ملی می‌بود، می‌توانست مخاطرات جبران‌ناپذیری برای کشور به همراه داشته باشد. البته رئیس جمهور فرق بین واقعیت و نمایش بازی‌کردن را به‌درستی درک کرد ولی با این حال انتظار می‌رفت پس از افشای نادرست بودن دیررسیدن خبرنگار، او و رسانه‌اش به طور رسمی از رئیس جمهور، خبرنگاران و مردم عذرخواهی کنند اما با وجود گذشت دو روز- تا لحظه نگارش این یادداشت- نه او عذرخواهی کرده، نه رسانه‌اش در این باره اقدامی کرده است و نه سایر رسانه‌ها بابت این روایت نادرست که تداوم و عادی‌سازی آن، روزنامه‌نگاری را به محاق خواهد برد، واکنشی نشان داده‌اند. همین سکوت ممتد بیانگر وضعیت اسفناک روزنامه‌نگاری در ایران است. اگر روزنامه‌نگاران برای انجام وظیفه‌شان اجازه بیان روایت‌های نادرست و ساختگی را داشته باشند، دیگر نمی‌توان به هیچ خبری اعتماد کرد.

۳ مدیریت نخستین نشست خبری

انتظار می‌رفت با لغو نشست خبری رئیس جمهور در ۱۶ تیرماه، طراحان این نشست خبری در فرصت بیش از ۷۰ روزه، نشستی را در سطح رئیس جمهور برگزار می‌کردند. متاسفانه این اتفاق هم نیفتاد. اگرچه بخشی از این ناکامی ناشی از سؤالاتی بود که امکان طرح پیدا کردند اما قطعا بخشی دیگر ناشی از طراحی مدیریت جلسه بر همین مبنا بود. به نظر می‌رسید مدیران این نشست چندان بدشان نمی‌آمد نشست با کف و سوت و دست‌زدن و خندیدن‌های بی‌معنی به پایان برسد. از همین رو رسانه‌هایی که سؤالات جدی از دولت داشتند، امکان طرح پرسش پیدا نکردند. برای وضعیت اسفناکی که در آن گرفتار شده‌ایم، نیازی به ابزارهای گوناگون و آمار و اطلاعات نیست؛ کافی است یکبار دیگر از ابتدا نشست خبری رئیس جمهور را با دقت دید و شیوه سؤال پرسیدن رسانه‌های بین‌المللی را با طرح پرسش خبرنگاران داخلی مقایسه کرد. روز دوشنبه، روی صحنه یک نمایش اجرا شد؛ نمایشی که اگر در برابر آن واکنشی نشان داده نشود، تبدیل به رویه خواهد شد.