چهارشنبه ۲۱ شهریور ۱۴۰۳
شماره ۴۲۲۶
FARHIKHTEGANDAILY.COM
FARHIKHTEGANONLINE

اولین مناظره هریس-ترامپ در سایه دوقطبی‌های شدید در جامعه آمریکا برگزار شد

مین‌های ضد رأی

حانیه قاسمیان
خبرنگار گروه جهان‌شهر

کمتر از دو ماه تا روز انتخابات آمریکا باقی مانده و آمریکایی‌ها آماده می‌شوند تا آرای خود را برای ریاست جمهوری به صندوق‌ها بیندازند. در این میان، دونالد ترامپ و کامالا هریس بامداد چهارشنبه یک مناظره را از سرگذرانده‌اند؛ مناظره‌ای که چند ساعت پس از نگارش این گزارش برگزار می‌شود. رئیس جمهور سابق جمهوری خواه و معاون رئیس جمهور دموکرات، همچنان در رقابتی نزدیک، هم در سطح ملی و هم در ایالت‌های حساس قرار دارند. البته این اولین مناظره انتخاباتی نیست. ترامپ در ماه ژوئن با جو بایدن روی صحنه رفت، چند هفته پیش از اینکه رئیس جمهور از رقابت کنار بکشد. با توجه به اینکه مناظره در اولین ساعات بامداد برگزار می‌شود، در این گزارش سعی شده به ویژگی‌های دو نامزد و نقاط قوت و ضعف آنها اشاره شود.

به چه نکاتی باید توجه کرد؟

همان‌طور که عملکرد ضعیف بایدن در مناظره‌ای که منجر به کناره‌گیری او از رقابت شد، نشان داد. مناظره‌های ریاست جمهوری از نقاط عطف مهمی‌اند که می‌توانند مسیر انتخابات را تغییر دهند. این مناظره‌ها فرصتی منحصربه‌فرد برای نامزدهاست تا تاثیر مثبتی بر رای دهندگان بگذارند؛ چراکه کلیپ‌های مناظره به سرعت در فضای مجازی پخش می‌شوند و نقل‌قول‌های کلیدی بارها و بارها تکرار می‌شوند. این موضوع برای کامالا هریس که تاکنون بیشتر در برنامه‌های از پیش تعیین‌شده ظاهر شده، اهمیت ویژه‌ای دارد. نظرسنجی جدید کالج سیه‌نا برای نیویورک تایمز که روز یکشنبه منتشر شد، نشان می‌دهد بسیاری از رای دهندگان هنوز نمی‌دانند او چه کسی است و چه مواضعی دارد. رقابت بین او و ترامپ همچنان نزدیک است، هم در سطح ملی و هم در ایالت‌های کلیدی که نتیجه انتخابات را تعیین خواهند کرد.

نامزدها چگونه آماده می‌شوند؟

هریس با همکاری کارن دان که وکیل کاخ سفید است، برای مناظره آماده می‌شود. طبق گزارش نیویورک تایمز، دان بیش از دو دهه است که به سیاستمداران دموکرات در آماده‌سازی برای مناظره کمک می‌کند. به گفته هیلاری کلینتون، نامزد دموکرات سال ۲۰۱۶، دان از گفتن «این جواب نمی‌دهد» ترسی ندارد اما همچنین تشویق‌هایی ارائه می‌دهد. فیلیپ رینس، مشاور سابق کلینتون که در تمرین‌های مناظره نقش ترامپ را ایفا کرده بود، ظاهرا این بار هم نقش خود را برای هریس ایفا می‌کند. ترامپ رویکرد متفاوتی را در پیش گرفته است. تیم او اعلام کرده بخشی از آمادگی او بر صحبت با رای دهندگان متمرکز بوده است. یک مشاور به BBC گفته ترامپ همچنین برای تقویت «تئاتری بودن» مناظره خود کار می‌کند. ازجمله مشاوران برجسته ترامپ در مناظره، تولسی گبرد، نماینده سابق دموکرات که در مناظرات مقدماتی ۲۰۲۰ با هریس درگیر شده بود و مت گائتز، نماینده جمهوری خواه فلوریدا هستند.

هریس قوی در حمله، ضعیف در دفاع

در چرخه انتخابات ۲۰۲۰، هریس در پنج مناظره ابتدایی دموکرات‌ها و یک مناظره به عنوان نامزد معاونت ریاست جمهوری شرکت کرد. عملکرد او در این مناظره‌ها نشان داد که او از حمله به دیگران ابایی ندارد اما وقتی خود مورد حمله قرار می‌گیرد، ممکن است از تعادل خارج شود. به یادماندنی‌ترین لحظات مناظره‌های او ترکیبی از حملات حساب‌شده توسط او و حملاتی علیه او در انتخابات مقدماتی و همچنین تبادل ضربات ناگهانی با مایک پنس، معاون رئیس جمهور بود. مشاوران او امیدوارند که این بار نیز چنین لحظاتی به نفع او رخ دهد. اینکه هریس چگونه حملات خود را به سمت دونالد ترامپ هدایت می‌کند و از خود در برابر حملات دفاع می‌کند، معیار ارزیابی او خواهد بود. با این حال، واکنش‌های ناگهانی او به شگفتی‌های مناظره، چیزی است که رای دهندگان احتمالا بیشتر به یاد خواهند آورد. در انتخابات سال ۲۰۲۰ ایالات متحده وقتی هریس در مقابل مایک پنس، معاون ترامپ مناظره می‌کرد، یک لحظه خارق‌العاده را خلق کرد که به نقطه عطف او در مناظرات تبدیل شد. هریس پیش‌بینی کرده بود که مایک پنس سعی خواهد کرد سخنان او را قطع کند و تیم مناظره او نیز برای این موقعیت آماده بود. هنگامی که پنس تلاش کرد صحبت هریس را قطع کند، او با آرامش و اقتدار گفت: «آقای معاون رئیس جمهور، من صحبت می‌کنم.» این لحظه نه‌تنها به دلیل قاطعیت هریس برجسته بود، بلکه برای بسیاری از زنان و افراد رنگین‌پوست که در محیط‌های کاری و حرفه‌ای با قطع کردن صحبت‌هایشان مواجه می‌شوند، معنای خاصی داشت. کمپین بایدن بلافاصله از این لحظه بهره برد و شعار «من صحبت می‌کنم» را روی کالاهای تبلیغاتی خود چاپ کرد. همچنین این جمله به یکی از ابزارهای اصلی هریس در مناظره‌ها تبدیل شد. درمجموع، عملکرد هریس در مناظره‌ها نشان داده که او توانایی حمله کردن را دارد اما واکنش او به حملات طرف مقابل می‌تواند تعیین‌کننده موفقیت یا ضعفش باشد. او همچنین نقاط قوت و ضعفی دارد که به پیشینه او و تجربیات گذشته‌اش بازمی‌گردد.

قوت‌های هریس

۱. حمایت متنوع

هریس از گروه‌های کلیدی دموگرافیک حمایت زیادی دارد. او از حمایت ۸۴ درصد رای دهندگان سیاه‌پوست و ۶۱ درصد رای دهندگان آسیایی برخوردار است و حمایت فزاینده‌ای از رای دهندگان لاتین دریافت کرده است که اکنون با نسبت ۵۷ درصد به ۳۹ درصد به نفع او رأی می‌دهند. این گروه‌ها در ایالت‌های حساس و مراکز شهری مهم‌اند و می‌توانند کفه ترازوی انتخابات را به نفع او تغییر دهند.

۲. جاذبه تاریخی

هریس می‌تواند اولین زن سیاه‌پوست و آسیایی-آمریکایی باشد که به مقام ریاست جمهوری می‌رسد که این موضوع بخش‌هایی از پایگاه دموکرات‌ها، به‌ویژه در میان زنان و اقلیت‌ها را برانگیخته می‌کند. این ماهیت تاریخی می‌تواند رأی دهندگانی را که در غیر این صورت کمتر به انتخابات توجه می‌کردند، بسیج کند.

۳. وضوح در مسائل کلیدی

هریس مواضع قوی در مورد مسائلی مانند حقوق باروری و بهداشت دارد که با بسیاری از رأی دهندگان همخوانی دارد، به‌ویژه که این موضوعات همچنان در کانون توجه قرار دارند. موضع‌گیری شفاف او در این موضوعات در مقایسه با ابهام برخی از نامزدهای جمهوری خواه، رأی دهندگانی را که این سیاست‌ها را در اولویت قرار می‌دهند، به سوی او می‌کشاند.

۴. تجربه

خدمت به عنوان معاون رئیس جمهور و سناتور به هریس تجربه لازم را برای هدایت واشنگتن می‌دهد و به رأی دهندگان اطمینانی می‌دهد که در تضاد با عدم پیش‌بینی‌پذیری دونالد ترامپ است.

ضعف‌های هریس

۱. نگرانی‌های اقتصادی

علی‌رغم محبوبیت او در میان برخی گروه‌ها، هریس با چالش‌هایی برای متقاعد کردن رأی دهندگان به توانایی‌اش در مدیریت اقتصاد مواجه است. درحالی‌که آمریکایی‌ها با تورم و هزینه‌های بالای زندگی دست‌وپنجه نرم می‌کنند، توانایی هریس در پاسخگویی به این نگرانی‌ها مورد سوال قرار گرفته و ممکن است قدرت ترامپ در مسائل اقتصادی علیه او عمل کند.

۲. ادراک متفاوت از رهبری

درحالی‌که هریس به‌دلیل پس‌زمینه دموگرافیک خود مورد توجه قرار دارد، برخی از رأی دهندگان جنسیت و نژاد او را به عنوان عوامل منفی بالقوه می‌بینند؛ به‌ویژه در میان گروه‌های محافظه‌کارتر یا میانه‌رو. رأی دهندگان بر سر این موضوع که آیا زن بودن او به نفع یا به ضرر کاندیداتوری او خواهد بود، دچار اختلافند.

۳. تردید در مورد انتخاب‌پذیری

بخشی از رأی دهندگان همچنان در مورد سبک رهبری هریس و توانایی او در مدیریت بحران‌ها تردید دارند. کمپین‌های گذشته او، به‌ویژه در رقابت مقدماتی دموکرات‌ها در ۲۰۲۰، به‌دلیل نبود پیام‌رسانی روشن مورد انتقاد قرار گرفتند. این موضوع برخی را به این سوال می‌کشاند که آیا او می‌تواند جمعیت بیشتری را به سوی خود جلب کند یا خیر.

۴. شخصیت قطبی‌کننده

هریس با بررسی‌های دقیق و شدید از سوی رأی دهندگان راست‌گرا و برخی مستقل‌ها مواجه است که سیاست‌های مترقی او را بیش از حد چپ‌گرا می‌دانند. این قطبیت ممکن است جذب رأی دهندگان مردد یا میانه‌رو را برای او دشوار کند. انتخابات ۲۰۲۴ رقابتی فشرده است و درحالی‌که هریس نقاط قوتی در جاذبه متنوع و مواضع سیاستی خود دارد، باید نگرانی‌های اقتصادی را رفع کرده و بر تردیدهای رأی دهندگان غلبه کند تا بتواند پیروزی را به دست آورد.

ترامپ و رقص روی دوقطبی‌ها

آخرین مناظره ریاست جمهوری در ژوئن، زمانی که ترامپ با رئیس جمهور بایدن روبه‌رو شد، نقطه عطفی برای آغاز کمپین ریاست جمهوری هریس بود؛ زمانی که نگرانی‌ها از عملکرد ضعیف بایدن، دموکرات‌ها را وادار کرد تا بایدن را از رقابت انتخاباتی خارج کنند. رفتار ترامپ در مناظرات همیشه نقطه تمرکز کمپین‌های او بوده است. امتناع او از پیروی از قوانین مناظره، وقفه‌های ناگهانی و توهین‌ها، خشم مخالفان و مجریان را برانگیخته است. آخرین باری که ترامپ با یک زن به عنوان نامزد ریاست جمهوری به طور مستقیم مناظره کرد، سال ۲۰۱۶ بود که با هیلاری کلینتون روبه‌رو شد. در آن مناظره‌ها چندین بار کلینتون را در صحنه تعقیب کرد که بعدا به بحث‌های داغی در مورد رفتارهایش نسبت به زنان منجر شد. در اولین مناظره ترامپ در سال ۲۰۱۵، مگین کلی، مجری مناظره از او خواست تا در مورد نظرات قبلی خود درباره زنان توضیح دهد، ازجمله اینکه آنها را «خوک‌های چاق، سگ‌ها، ولگردها و حیوانات منزجرکننده» نامیده بود. با توجه به رفتارهای گذشته ترامپ در مناظرات، کمپین بایدن درخواست کرده بود که میکروفن ترامپ پس از اتمام وقتش خاموش شود. با این حال، برای مناظره چهارشنبه، کمپین هریس ترجیح داد میکروفن‌ها خاموش نشوند اما پس از اعتراض‌های فراوان از طرف کمپین ترامپ، تیم هریس پذیرفت که میکروفن‌ها خاموش شوند.

ناظران، ازجمله دوبی والش، مدیر مرکز زنان و سیاست آمریکایی، پیشنهاد می‌کنند کمپین هریس ممکن است به این نتیجه رسیده باشد که رفتار ترامپ در مناظره می‌تواند به نفع هریس باشد. آنها شاید امیدوار باشند ترامپ در طول مناظره کنترل خود را از دست بدهد و به این ترتیب، شخصیت واکنشی و احساسی او برجسته شود و هریس را از کلیشه قدیمی که سیاستمداران زن را بیش از حد برای حکمرانی احساسی می‌داند، دور نگه دارد. اگر هریس در مناظره خونسردی خود را حفظ کند، این نشان خواهد داد «ترامپ کسی است که احساساتش فوران می‌کند.» به گفته تابیتا بونیلا، استاد پژوهشی موسسه پژوهش‌های سیاسی دانشگاه نورث‌وسترن، کمپین هریس ممکن است بخواهد میکروفن‌ها خاموش نشوند به این امید که با توجه به حملات قبلی ترامپ به هریس، او مرتکب اشتباهی توهین‌آمیز شود. در سال ۲۰۱۶، ترامپ از حملات جنسیتی برای تبدیل نقاط قوت فرضی رقیبش به نقاط ضعف استفاده کرد. آن مناظرات به ترامپ شهرتی به عنوان فردی بی‌انضباط و تهاجمی روی صحنه داد؛ کسی که طوفانی از قطع صحبت‌ها به راه انداخت، درحالی‌که آرامش و تمرکز کلینتون در تضاد با او بود. اگر برنده‌ای در آن چهارونیم ساعت مبارزه تلویزیونی وجود داشت، به نظر می‌رسید کلینتون باشد.

اما حالا که دوباره به آن نگاه می‌کنیم، حقیقت چیز دیگری به نظر می‌رسد. ستون‌نویس نشریه نیویورک تایمز بر این باور است «ترامپ مناظره‌کننده زیرکی بود که زیرکی‌های او بعدها آشکار شد. او از حملات زشت جنسیتی به نفع خود بهره برد، نقاط قوت کلینتون را به نقاط ضعف تبدیل کرد و از وقتش روی صحنه برای تثبیت کمپینش استفاده کرد.» ترامپ کمپین خود را براساس موجی از نارضایتی بنا کرد. از همان لحظات ابتدایی حضورش در صحنه مناظره، کلینتون را به عنوان نماد سیستمی سیاسی و خودخواه معرفی کرد که مسئول مشکلات اساسی کشور آمریکاست و با وجود اجرای آشفته‌اش، به این پیام اصلی پایبند ماند. فراتر از انتخابات سال ۲۰۱۶ و رقابت ترامپ با یک زن سفیدپوست، کمپین او نقاط قوت و ضعفی دارد که به‌طور اجمالی به آن پرداخته می‌شود.

قوت‌های ترامپ

نقاط قوت ترامپ به شرح ذیل‌اند:

۱. پایگاه حمایت قوی

بزرگ‌ترین قوت ترامپ، پایگاه حمایتی عمیقا وفادار اوست. درطول ریاست جمهوری‌اش و پس از آن، او پایگاه محکمی در میان رای دهندگان جمهوری خواه، به‌ویژه کسانی که خود را از نظام سیاسی کنار گذاشته شده احساس می‌کنند، حفظ کرده است. پایگاه او از لحن صریح، سیاست‌های پوپولیستی و سبک درگیری جویانه‌اش استقبال می‌کند، زیرا این ویژگی‌ها با ناامیدی آنها از سیاست‌های سنتی همخوانی دارد.

۲. ذکاوت رسانه‌ای

توانایی ترامپ در تسخیر پوشش رسانه‌ای بی‌نظیر است. توانایی او در ایجاد تیتر و جنجال باعث می‌شود در کانون توجه عمومی قرار گیرد و روایت را شکل دهد و همچنان مرتبط بماند. این حضور رسانه‌ای می‌تواند رای دهندگان را به حرکت درآورد و با استفاده از رسانه‌های سنتی و شبکه‌های اجتماعی حمایت‌ها را جلب کند.

۳. سوابق اقتصادی

ترامپ در دوران ریاست جمهوری‌اش بر کاهش مقررات و مالیات تمرکز کرد که او ادعا می‌کند موجب رشد اقتصادی و ایجاد شغل شده است. بسیاری از حامیانش این سیاست‌ها را عامل رشد اقتصادی قبل از پاندمی می‌دانند. کمپین او می‌تواند از این سوابق برای جلب رای دهندگان نگران در مورد ثبات اقتصادی و رشد استفاده کند.

۴. جذابیت ضدنهادی

وضعیت خارج از نظام ترامپ و انتقادات او از «دولت عمیق» و نخبگان سیاسی همچنان به رای دهندگانی که معتقدند سیستم فاسد است، جذابیت دارد. وعده او برای «خالی کردن مرداب» و به چالش کشیدن وضع موجود بخش قدرتمند دیگری از کمپین اوست.

ضعف‌های ترامپ

ترامپ ضعف‌هایی دارد که شاید در مناظره گریبانگیر او شوند؛

۱. چالش‌های قانونی

ترامپ با مشکلات قانونی زیادی روبه‌روست، ازجمله تحقیقات و دعاوی مختلف مربوط به فعالیت‌های تجاری و اقدامات او در دوران ریاست جمهوری‌اش. این مسائل قانونی نه‌تنها کمپین او را منحرف می‌کند، بلکه می‌تواند حمایتش را در میان رای دهندگان معتدل و مستقل - که نگران مشکلات قانونی اوی‌اند - تضعیف کند.

۲. شخصیت قطبی‌شده

ریاست جمهوری ترامپ با تقسیمات سیاسی عمیق و تصمیمات جنجالی مشخص شد. رویکرد او به شدت قطبی‌کننده بود و بخش‌های قابل توجهی از رای دهندگان به شدت مخالف سیاست‌ها و لحن اوی‌اند. این قطب‌بندی می‌تواند شمشیری دولبه باشد، زیرا به پایگاه او انرژی می‌دهد، اما رای دهندگان معتدل و نامطمئن را بیگانه می‌کند.

۳. مدیریت بحران کووید-۱۹

مدیریت بحران کووید-۱۹ توسط ترامپ همچنان موضوعی پرچالش است. منتقدان ادعا می‌کنند پاسخ دولت او ناکافی و بی‌نظم بود. این انتقادها می‌تواند جذابیتش را تضعیف کند، به‌ویژه در میان رای دهندگانی که به بهداشت عمومی و مدیریت بحران موثر اهمیت می‌دهند.

۴. تقسیمات داخلی حزب

حزب جمهوری خواه همچنان در مورد کاندیداتوری ترامپ تقسیم شده است. درحالی‌که بخش قابل توجهی از حزب از او حمایت می‌کنند، دیگران از سبک قطبی‌کننده و احتمال بیگانه کردن رای دهندگان متغیر نگرانند. این تقسیمات داخلی می‌تواند انسجام و اثربخشی کمپین او را تضعیف کند.

سناریوهای خطرناک

برخی موضوعات مانند میدان مین برای نامزدهای انتخاباتی هستند، هرگونه ورود به آنها به معنی انفجار و سقوط است. با این حال برخی موضوعات همزمان که تهدید به حساب می‌آیند، فرصت نیز به شمار می‌روند. در این بخش تلاش شده به برخی از این موضوعات اشاره و نسبت دو نامزد با آنها سنجیده شود.

۱. رنگ و قومیت

اگر هریس بیش از اندازه به دنبال به چالش کشیدن ترامپ درخصوص نژادپرستی و تنفرش از مهاجران برود، این مساله می‌تواند اثری معکوس داشته باشد و ۷۵ درصد جمعیت سفیدپوست آمریکا را تحریک کند. بسیاری از آنان به هریس رای می‌دهند و از نژادپرستی متنفرند اما اگر دوقطبی سنگینی ایجاد شود، مقداری از آرا می‌تواند جابه‌جا شود. ترامپ نیز در این خصوص با تهدیداتی روبه‌روست. او اگر بخواهد در مناظره به رنگ‌پوست و تبار هریس طعنه بزند، روابط داخلی و خارجی خود را با جمعیت‌های انبوهی دشوار می‌کند. طعنه به هریس ضمن برانگیختن خشم غیرسفیدپوستان و البته بخش قابل توجهی از سفیدپوستان در داخل آمریکا، باعث خشم توامان آفریقایی‌ها و هندی‌ها از ترامپ می‌شود. اگر طعنه ترامپ به رنگ پوست اوباما می‌توانست موجب خشم آفریقایی‌تباران شود، هریس به دلیل هندی‌تبار بودن و البته شمارش شدن جزء سیاهپوستان در آمریکا، جمعیت بیشتری را خشمگین می‌سازد.

۲. ایدئولوژی

ترامپ تمایل دارد هریس را یک چپ رادیکال و کمونیست توصیف کند و برای همین به او می‌گوید «رفیق کامالا» اما این مساله می‌تواند زمینه‌ساز حملات گسترده نامزد دموکرات‌ها به ترامپ شود. کمونیست خواندن هریس با توجه به ریشه‌های این ایده در سرزمین روس‌ها می‌تواند باعث شود نامزد دموکرات‌ها پرونده ارتباطات ترامپ با روسیه را برملا کند. حرکت به سمت ایدئولوژیک کردن مناظره در وهله اول با توجه به نفرت افکار عمومی آمریکا از چپ‌گرایی رادیکال خطرساز است اما اگر نامزد دموکرات بتواند در حمله متقابل، ترامپ را به ارتباط با روسیه متهم کند، می‌تواند با استفاده از روس‌هراسی موجود در آمریکا، جمهوریخواهان را در وضعیت بدی قرار دهد.

۳. ناتو و حفاظت از جهان

ناتو و هزینه‌های ایفای نقش پلیس جهان توسط آمریکا، موضوعی است که می‌تواند تنها به زیان هریس تمام شود. شاید نامزد دموکرات بتواند با ارائه توضیحاتی این هزینه‌ها را اندکی توجیه کند اما در سایه مشکلات اقتصادی، هزینه‌کرد ده‌ها و صدها میلیارد دلار در جهان مطلوب مردم آمریکا نیست. دولت دموکرات‌ها در جنگ اوکراین افتاده و تاکنون به‌شکل رسمی بیش از ۱۰۰ میلیارد دلار به اوکراین اختصاص داده؛ درحالی‌که ترامپ در دوران خود با قراردادی با طالبان زمینه‌های پایان بخشیدن به یکی از جنگ‌های آمریکا را فراهم کرد. جالب آنکه بدنامی خروج از افغانستان به نام بایدن تمام شد. ترامپ انعقاد توافق برای پایان جنگ را در چنته خود دارد و دموکرات‌ها بدنامی خروج و هزینه‌های سنگین جنگ اوکراین را در کارنامه‌شان ثبت کرده‌اند.

۴. رسوایی و فساد

مظهر رسوایی ترامپ است اما در رقابت با بایدن، او نیز حرف‌هایی برای محکوم کردن نامزد دموکرات‌ها داشت. ترامپ به فرار از مالیات، فساد اقتصادی و اخلاقی متهم است اما بایدن نیز به‌شکل خانوادگی به فساد مالی و رشوه‌گیری متهم است. هانتر بایدن پسر او علاوه بر این اتهامات با اتهام فساد اخلاقی و مصرف مواد مخدر مواجه است. در برابر بایدن اما هریس نقطه سیاه پررنگی درخصوص فساد ندارد. هریس که یک قاضی بوده، به نظم، مقرراتی بودن و رعایت قانون شهره است.

۵. روابط با جهان

احتمال دارد هریس در مناظره به این موضوع اشاره کند که روی کار آمدن ترامپ می‌تواند به اختلال در روابط خارجی آمریکا بینجامد؛ مساله‌ای که بایدن در رقابت انتخاباتی سال ۲۰۲۰ به آن اشاره داشت. با این حال در این دوره اگر دموکرات‌ها بخواهند پای در چنین مسیری بگذارند، احتمالا ضربه بزرگی به خود زده‌اند. اگر هریس به هراس جهان از ترامپ اشاره کند، نامزد جمهوریخواهان احتمالا با اشاره به فضای داخلی آمریکا و تاکید بر اولویت بودن مردم این کشور می‌تواند بر موج ملی‌گرایی سوار شود. در دوره پیشین، در سایه بحران‌هایی که ترامپ در داخل آمریکا ایجاد کرد، شعار اصلاح روابط با جهان بایدن با استقبال مواجه شد، هرچند نقش محوری در پیروزی او نداشت.

۶. شکست‌های جهانی

دموکرات‌ها به دلیل وقوع چند اتفاق بد در جهان طی زمامداری‌شان نقاط ضعف بزرگی دارند. خروج خفت‌بار سال ۲۰۲۱ از افغانستان، حمله روسیه به اوکراین در سال ۲۰۲۲ و وقوع ۷ اکتبر و جنگ طوفان الاقصی از سال ۲۰۲۳ تاکنون سه مورد از برجسته‌ترین شکست‌های آمریکا در دوران بایدن به حساب می‌آیند.

ترامپ اگر سلسله‌وار به این شکست‌ها اشاره و دموکرات‌ها را گروهی ضعیف تصویر کند، می‌تواند ضربه‌ای سنگین به آنها وارد سازد. در دوران ترامپ با وجود حماقت‌های او و تنش‌های گسترده‌اش با چند دولت، افتضاحات بزرگی نصیب دموکرات‌ها شد. این افتضاحات لزوما نتیجه عملکرد خاص دموکرات‌ها نیست، بلکه سرنوشت کلی آمریکا در مسیر افول است اما شانس ترامپ بوده که این تحولات در دوره بایدن شدت گرفته‌اند.

۷. اسرائیل

ترامپ انگیزه بالایی برای تحریک جامعه یهودیان آمریکا دارد. به‌طور سنتی یهودیان آمریکا بیشتر لیبرالند و کمتر به تفکرات راست‌گرایانه گرایش دارند. اغلب سه چهارم آرای یهودیان به سبد دموکرات‌ها ریخته می‌شود. در انتخابات ۲۰۲۰ این آمار به ۷۷ درصد رسید. ترامپ قصد داشت در همان دوره آرای یهودیان را از سبد بایدن بگیرد و به خود اضافه کند اما در این کار ناموفق بود. از طرفی دیگر در انتخابات ۲۰۲۰، تفاوت آرای دو نامزد به هفت میلیون می‌رسید، درحالی که کل جمعیت یهودیان آمریکا ۶ میلیون نفر بود و نمی‌توانست باعث بقای ترامپ در کاخ سفید شود. با این حال جذب این آرا همچنان جذابیت‌های خود را دارد. ترامپ اگر بتواند حتی نظر یک میلیون رای‌دهنده یهودی را تغییر دهد، یک میلیون رای از دموکرات‌ها کم و یک میلیون به سبد جمهوریخواهان اضافه می‌کند؛ در این صورت او دو میلیون رای زیان به هریس وارد می‌کند. ترامپ زمینه‌سازی در این مسیر را مدتی است آغاز کرده است و ادعا می‌کند هریس ضداسرائیلی است.

۸. محیط زیست

محیط زیست به خودی خود برای همه مردم آمریکا اهمیت ندارد اما اگر تخریب محیط زیست تبعات زیادی برای زندگی‌شان داشته باشد، قضیه متفاوت می‌شود. برای مدتی وقوع سیل و گرمای هوا نگاه مردم را به دیدگاه‌های محیط زیستی دوخته بود اما وضعیت بغرنج معیشتی باعث شده این نگاه بار دیگر منحرف شود، به عنوان نمونه ترامپ مدافع تولید بی‌وقفه نفت و گاز از میادین است اما دموکرات‌ها تلاش دارند مسائل زیست‌محیطی را نیز در این خصوص در نظر بگیرند. امروزه مردم آمریکا به‌ویژه اقشاری که درآمدهای کمتری دارند، به جای حفاظت از محیط زیست، به دنبال حفاظت از زیست خود هستند؛ از این رو هر ادعایی را که به نفع‌شان باشد قبول می‌کنند. امثال ترامپ با صحبت از تئوری توطئه و رواج اطلاعات غلط ادعا می‌کنند محیط زیست با اقدامات اقتصادی آسیبی نمی‌بیند و این ادعا به سرعت مورد توجه اقشار فرودست قرار می‌گیرد که در نان شب خود مانده‌اند.

با آغاز سال تحصیلی جدید، موج دوم اعتراضات ضدصهیونیستی در آمریکا به راه افتاد

دانشگاه زنده است

فاطمه بریمانی
خبرنگار گروه جهان‌شهر

طوفان دیگری در راه است. با آغاز سال تحصیلی جدید دانشگاه‌های آمریکا، اعتراضات علیه نسل‌کشی رژیم صهیونیستی در غزه که مدتی آرام گرفته بود، دوباره جان تازه‌ای گرفته است. رسانه‌ها از بازگشت اعتراضات به دانشگاه‌های آمریکا خبر داده‌اند. دانشجویان دانشگاه هاروارد با برگزاری تظاهرات در حمایت از فلسطین و درخواست پایان جنگ علیه غزه، به استقبال سال تحصیلی جدید رفته‌اند. بار دیگر آتش اعتراضات دانشجویی که با وقفه پایان سال تحصیلی و تعطیلی دانشگاه‌ها از تب و تاب افتاده بود، فشاری حداکثری را متوجه دانشگاه‌ها، دولت آمریکا و رژیم صهیونیستی کرده است.

سال تحصیلی گذشته با توجه به موج اعتراضاتی که به‌یکباره و ظرف مدت کوتاهی از دانشگاه کلمبیا به سراسر ایالات آمریکا کشیده شد، التهابات دانشگاه رفته‌رفته بیشتر شده و پس از ورود نیروهای امنیتی برای کنترل دانشجویان، خشونت تشدید و کلاس‌های درس تعطیل شد. بیش از ۲ هزار دانشجو و استاد دانشگاه بازداشت و بسیاری از دانشجویان نیز از تحصیل تعلیق و یا محروم شدند.

اما آنچه که در این میان اعتراضات دانشجویی و یا فشار حداکثری افکار عمومی فضای دانشگاهی را کنترل و آن را از تیتر یک رسانه‌ها دور کرد، معطوف به کنترل دولت، اقدامات انتظامی و یا کوتاه آمدن دانشجویان از هدف نبوده است، بلکه دلیل اصلی تعطیلی دانشگاه بود که موجب شد تا بستر اعتراضات برچیده و تجمعات دانشجویان کمتر شود.

بازگشت به خانه اول

هسته اولیه اعتراضات دانشجویی علیه اقدامات رژیم صهیونیستی طی یک سال گذشته و در سال تحصیلی قبل، از دانشگاه کلمبیا آغاز شد و ظرف مدت سه هفته به سراسر آمریکا کشیده شد. پس از فراخوان پلیس و نیروهای نظامی به منظور مقابله با دانشجویان، خشونت‌ها تشدید شده و به مراتب اعتراضات نیز گسترش بیشتری پیدا کرد. دامنه اعتراضات طی چند هفته به ۴۹ ایالت دیگر در سراسر آمریکا و برخی کشورهای غربی همچون انگلیس، استرالیا، کانادا، فرانسه، ایتالیا و کالج‌های لندن نیز کشیده شد. ریشه جنبش‌ها مربوط به اقدامات نسل‌کشانه علیه مردم مظلوم غزه بود. اما هدف اصلی دانشجویان از تجمعات‌شان را می‌توان به دو کلان مساله ارتباط داد. نخستین درخواست دانشجویان توقف حمایت‌های تسلیحاتی از رژیم بود. دومین مساله اما به روابط علمی میان آمریکا و رژیم صهیونیستی مربوط می‌شد. بسیاری از دانشگاه‌های آمریکایی با رژیم صهیونیستی و شرکت‌های منتسب به آن مراودات مالی و تجاری دارند. پس از آغاز جنگ غزه و نمایان شدن چهره جنایتکار رژیم صهیونیستی دانشجویان خواهان قطع ارتباط هر چه زودتر دانشگاه‌هایشان با این رژیم بودند. از آنجا که دانشگاه‌ها در آمریکا و اروپا عموما دارای موقوفه‌هایی‌اند که محل درآمد و سرمایه‌گذاری آنهاست، دانشجویان خواستار قطع روابط مالی با رژیمی بودند که به هیچ یک از قواعد بین‌المللی و حقوق بشر پایبند نبوده و حمایت‌های مالی دانشگاه‌ها را صرف روایتی انسان‌ستیزانه از قوم یهود می‌کند؛ این روایت حتی خشم یهودیانی را که روایت نژادپرستانه صهیونیست‌ها را قبول ندارند نیز برانگیخته است.

چهره جدید اعتراضات

جنگ به دوازدهمین ماه خود رسیده است. دانشجویان که تعطیلات تابستانی خود را می‌گذراندند، از بستر اعتراضی اماکن دانشگاهی محروم ماندند اما با آغاز دوباره سال تحصیلی، موج جدید اعتراضات نیز آغاز شد. دانشگاه هاروارد اولین دانشگاهی است که پس از آغاز سال تحصیلی تجمعات را از سر گرفته. هدف دانشجویان معطوف به همان کلان مساله‌ای است که سال تحصیلی گذشته پیگیری می‌کردند. اما حالا با طرح مساله آتش‌بس و راهی برای پایان بخشیدن به جنگ و توقف ماشین جنگی رژیم صهیونیستی، دانشجویان نیز ضمن اعتراض به اقدامات یک ساله رژیم، خواهان آتش‌بس فوری‌اند.

دیگر تریبون‌های معترض

اعتراضات علیه رژیم صهیونیستی هیچ‌گاه پایان نگرفته و یا کنترل نشده است. شاید تعطیلات تابستانی دانشگاه‌ها از موج گسترده دانشجویی آن کاسته باشد، اما در دیگر تریبون‌ها سلبریتی‌ها و یا افراد موثر سعی بر آن داشتند تا به هر طریقی که هست، نتانیاهو و یا رژیم را مجبور به پذیرش آتش‌بس کنند. سایت الجزیره با انتشار ویدئویی از کارگردانی آمریکایی-یهودی که در جشنواره ونیز به حمایت از مردم غزه پرداخت، بخشی از این زاویه را نمایش داده است. در میان دیگر شرکت‌کنندگان جشنواره نیز نمادهای حمایت از فلسطین بسیاری وجود داشت. نئو سورا، کارگردان ژاپنی-آمریکایی در جریان نمایش فیلم «پایان خوش» در حالی که چفیه فلسطینی بر گردن داشت مقابل عکاسان حاضر شده و توجه اصحاب رسانه و افکار عمومی را به خود و دغدغه‌اش جلب کرد.