

# روزی که دولت کامل شد



علی ملکی  
خبرنگار گروه نقد روز

بالاخره آخرین جلسه بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی پزشکیان برگزار شد و همه متصدیان وزارتخانه‌ها توانستند در ترکیب دولت چهاردهم تثبیت شوند. از زمان انتشار غیررسمی اسامی این کابینه واکنش‌های منفی زیادی به آن وارد شد و به محض اعلام رسمی نام دولتمردان جدید، انتقادات به آن شدت گرفت. پزشکیان سعی کرده همراهان خود در تیم دولت را با پیروی از وعده خود مبنی بر «وفاق ملی» از طیف‌های سیاسی متفاوت انتخاب کند و همین موضوع چالش‌هایی برای او ایجاد کرد تا جایی که کمتر کسی تصور می‌کرد که همه اعضای این کابینه رای اعتماد بگیرند. با این وجود این اتفاق رخ داد و طبق بند «ه» ماده ۱۱۷ آیین‌نامه هر ۱۹ وزیر پیشنهادی پزشکیان توانستند رای اکثریت مطلق نمایندگان یعنی نصف به علاوه یک را به دست آورند. با این وجود این اولین بار نبود که تمام وزرایی که توسط رئیس دولت معرفی می‌شوند، رای اعتماد بگیرند. در گزارش امروز با استناد به داده‌های تاریخی، وضعیت آرای مجالس شورای اسلامی به وزرای پیشنهادی روسای جمهور از زمان تشکیل مجلس باخوانی کردیم که در ادامه می‌خوانید.

## آیت‌الله خامنه‌ای و تشکیل اولین کابینه معتمد

پس از ترور محمدعلی رجایی و محمد جواد باهنر، رئیس‌جمهور و نخست‌وزیر وقت، انتخابات ریاست جمهوری در ۸ شهریور ۱۳۶۰ برگزار و آیت‌الله سیدعلی خامنه‌ای به عنوان رئیس‌جمهور انتخاب شد. دو ماه بعد در تاریخ ۱۷ آبان، رای‌گیری برای تأیید میرحسین موسوی به سمت نخست‌وزیری برگزار شد و موسوی موفق به اخذ رای اعتماد از نمایندگان مجلس شد. چهارروز بعد در تاریخ ۱۱ آبان ۱۳۶۰ وزرای پیشنهادی به مجلس معرفی شدند و همه آنها توانستند از مجلس دوره اول شورای اسلامی رای اعتماد بگیرند. بدین ترتیب آیت‌الله سیدعلی خامنه‌ای اولین رئیس‌جمهور بود که تمام وزرایش از مجلس رای اعتماد گرفتند.

## هاشمی رفسنجانی؛ دومین رئیس‌جمهوری که ترکیب وزرایش عوض نشد

آیت‌الله هاشمی رفسنجانی دومین رئیس‌جمهوری بود که توانست تمام وزرای پیشنهادی خود را مستقیماً وارد وزارتخانه‌ها بیاورد. دولت پنجم به ریاست علی‌اکبر هاشمی رفسنجانی، همزمان بود با سومین دوره مجلس شورای اسلامی. نمایندگان این مجلس به همه اعضای پیشنهادی کابینه دولت رای اعتماد دادند. سیدمحمد خاتمی وزیر پیشنهادی هاشمی رفسنجانی برای تصدی‌گیری وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی بود که با ۲۴۶ رای، بیشترین و عبدالرحمن وهاجی وزیر پیشنهادی وزارت بازرگانی با ۱۴۷ رای، کمترین رای اعتماد را از نمایندگان مجلس سوم گرفتند.

هاشمی رفسنجانی در دوره دوم دولت خود نتوانست نظر همه نمایندگان



را برای رای موافق به یکی از وزرای پیشنهادی اش جلب کند. بدین ترتیب مجلس چهارم شورای اسلامی به محسن نوریبخش، وزیر پیشنهادی وزارت اقتصاد و دارایی رای اعتماد نداد و هاشمی در نهایت، مرتضی محمدخان را به عنوان وزیر پیشنهادی اقتصاد معرفی کرد و او توانست با ۱۵۱ رای موافق به کابینه هاشمی رفسنجانی اضافه شود.

## رای اعتماد هشت‌ساله به سیدمحمد خاتمی

وزرای پیشنهادی هر دو دولت سیدمحمد خاتمی هم توانستند از مجلس‌های پنجم و ششم رای اعتماد بگیرند. در تاریخ ۲۹ مرداد ۱۳۷۶ نمایندگان پنجمین مجلس شورای اسلامی به تمام اعضای کابینه پیشنهادی خاتمی رای اعتماد دادند. چهارسال بعد در روز ۳۰ مرداد ۱۳۸۰، نمایندگان مجلس ششم علی‌رغم اینکه برخی از آنها در ابتدا با وزیر نفتی بیژن زنگنه مخالفت کرده بودند، در نهایت به تمامی اعضای کابینه پیشنهادی سیدمحمد خاتمی رای اعتماد دادند تا رئیس‌جمهور دولت‌های هفتم و هشتم طی هشت سال بتواند با کابینه مدنظرش در کشور حکمرانی کند.

## ۷ وزیر دولت‌های احمدی‌نژاد رای اعتماد نگرفتند

مجلس شورای اسلامی پس از دو دوره رای اعتماد به تمام وزرا، این بار محمود احمدی‌نژاد، رئیس‌جمهور دولت‌های نهم و دهم را با چالش روبه‌رو کرد. نمایندگان پس از بحث درباره وزرای پیشنهادی او در تاریخ ۲ شهریور ۱۳۸۲ چهار نفر از آنان را فاقد صلاحیت برای تصدی‌گیری وزارتخانه‌ها تشخیص داده و به بقیه رای اعتماد دادند. سیدمهدی هاشمی با ۱۳۱ رای موافق در برابر ۱۰۸ رای مخالف و ۳۸ رای ممتنع برای وزارت رفاه و تأمین اجتماعی، علیرضا علی‌احمدی با ۱۰۵ رای موافق در برابر ۱۳۲ رای مخالف و ۳۸ رای ممتنع برای وزارت تعاون، علی‌اکبر اشعری با ۷۳ رای موافق در برابر ۷۵ رای

مخالف و ۳۱ رای ممتنع برای وزارت آموزش و پرورش و علی سعیدلو با ۱۰۱ رای موافق در برابر ۱۲۳ رای مخالف و ۳۸ رای ممتنع برای وزارت نفت، موفق به کسب رای اعتماد از مجلس نشدند.

بررسی رای اعتماد وزیران پیشنهادی کابینه دوم محمود احمدی‌نژاد، از روز یکشنبه ۸ شهریور ۱۳۸۸ آغاز شد و در نهایت مجلس به سه نفر از وزرای پیشنهادی او رای منفی داد: محمدعلی‌آبادی با ۱۳۷ رای موافق، ۳۲ رای ممتنع و ۱۱۷ رای مخالف، موسس کشاورز با ۲۹ رای موافق، ۲۸ رای ممتنع و ۲۹ رای مخالف و فاطمه آجرلو با ۷۶ رای موافق، ۱۸۱ رای ممتنع و ۲۹ رای مخالف نتوانستند در ترکیب کابینه دولت احمدی‌نژاد قرار بگیرند. نکته جالب توجه دولت این بود که این دولت رکورد دار دریافت بیشترین تذکر از جانب نمایندگان مجلس شورای اسلامی در طول تاریخ جمهوری اسلامی ایران شد.

## چالش روحانی با ۳ وزارتخانه

حسن روحانی، رئیس‌جمهور دولت‌های یازدهم و دوازدهم هم در دوره هشت‌ساله ریاست جمهوری خود نتوانست همه وزرای پیشنهادی‌اش را وارد پاستور کند. محمدعلی نجفی برای وزارت آموزش و پرورش با ۱۴۲ رای موافق، ۱۳۳ رای مخالف و ۹ رای ممتنع، جعفر میلی‌مفرد برای وزارت علوم با ۱۰۵ رای موافق، ۱۶۲ رای مخالف و ۱۹ رای ممتنع و مسعود سلطانی‌فر برای وزارت ورزش و جوانان با ۱۱۷ رای موافق، ۱۴۸ رای مخالف و ۱۸ رای ممتنع نتوانستند در کابینه دولت یازدهم قرار بگیرند.

صلاحیت وزرای پیشنهادی روحانی برای دور دوم دولت خود روز سه‌شنبه ۲۴ مرداد ۱۳۹۶ در صحن علنی مجلس آغاز شد و در نهایت تمامی وزرا به جز حبیب‌الله بیطرف، وزیر پیشنهادی نیروی راهی اعتماد گرفتند. نمایندگان مجلس با ۱۳۳ رای موافق، ۱۲۲ رای مخالف و ۱۷ رای ممتنع اجازه ندادند کابینه روحانی بدون ایجاد تغییر در کابینه، آغاز به کار کند.

## رای اعتماد بالا به وزرای رئیسی به‌جز یک نفر

اعضای پیشنهادی کابینه دولت سیزدهم روز بیستم مرداد سال ۱۴۰۰ توسط سیدابراهیم رئیسی به مجلس معرفی شد. همه وزرای پیشنهادی رئیسی به جز وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش با رای بالایی توانستند رای اعتمادشان را از مجلس بگیرند. حسین باغلی به عنوان وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش به مجلس معرفی شده بود که با ۷۶ رای موافق، ۱۹۳ رای مخالف و ۱۸ رای ممتنع، رای اعتماد نگرفت و از کرسی وزارت بازنماند. پس از وی مسعود فیاضی به عنوان وزیر آموزش و پرورش به مجلس معرفی شد که فیاضی هم در تاریخ ۲۵ آبان ۱۴۰۰ موفق به جلب رای اعتماد نمایندگان نشد. بر همین اساس در دولت سیزدهم بیشترین آرای نمایندگان به امین‌حسین رحیمی، وزیر دانشجویی با ۲۷۷ رای موافق رسید و امیرمحمدرضا آشتیانی با کسب ۲۷۴ رای موافق برای تصدی وزارت دفاع در رتبه دوم قرار گرفت.

از سوی دیگر سیدحمید سجادی با کمترین رای نمایندگان مجلس یازدهم یعنی ۱۶۵ رای موافق توانست راهی وزارت ورزش و جوانان شود.

## اعتماد کامل مجلس به تیم پزشکیان

روز گذشته نام کابینه مسعود پزشکیان در لیست چهار عضو معتمدترین کابینه‌ها ثبت شد. پس از آیت‌الله خامنه‌ای، هاشمی رفسنجانی و خاتمی، مسعود پزشکیان توانست رای اعتماد محکمی از مجلس چهاردهمی‌ها برای تمام وزرایش بگیرد. علیرضا کاظمی با ۲۶۸ رای برای وزارت آموزش و پرورش بیشترین رای و محمدرضا ظفرقندی با ۱۶۳ رای کمترین میزان رای را از وکلای ملت گرفتند.

حرکت مستقیم کابینه پزشکیان به سمت پاستور در حالی اتفاق افتاد که شب قبل از جلسه اخذ رای اعتماد، مالک شریعی، نماینده مجلس در شبکه اجتماعی ایکس‌تی پی پستی اعلام کرده بود که فراکسیون انقلاب اسلامی به حدود ۷۹ درصد کابینه پزشکیان رای داده و به ۴ وزیر پیشنهادی، سایر وزرای دولت پزشکیان موفق به کسب رای اعتماد شدند. شریعی در این پست اشاره کرد که «ظفرقندی، همتی، صالحی‌امیری و میدری» موفق به کسب رای اعتماد فراکسیون انقلاب اسلامی نشدند. کمتر از ۲۴ ساعت از این اظهارات گذشت و با تشکیل آخرین جلسه رای اعتماد نمایندگان مجلس به وزرای پیشنهادی دولت چهاردهم، تقریباً همه آنها رای بالایی از مجلس نشینان گرفتند و به‌زودی کار خود را آغاز خواهند کرد. اما گفته‌های شریعی درست شب قبل از جلسه رای اعتماد محل بحث مهمی است. اینکه از فراکسیونی سخن گفته شود که اعضای بالایی دارد و قطعاًه حرف از رای اعتماد ندادن به چهار وزیر پیشنهادی شود اما در عین حال هر چهار وزیر مذکور رای اعتماد پزیرگی از نمایندگان بگیرند، نشان می‌دهد که این فراکسیون نتوانسته ظهور کند که می‌خواهد، دیگر نمایندگان و حتی اعضای داخلی خود را متقاعد کند. با توجه به تعداد قابل توجه اعضای این فراکسیون، حتی اگر خود اعضا تصمیم قطعی بر رای دادن یا ندان به وزرای پیشنهادی می‌گرفتند، می‌توانستند منجر به تغییری جدی در روند اخذ رای اعتماد شوند. بنابراین با رای برخی نمایندگان از شب گذشته تغییر کرده و آرای واقعی نمایندگان مجلس با آنچه که در جلسات فراکسیون‌ها اعلام می‌کنند متفاوت است.

## درباره یک پیامک که به اشتباه علیه نسخ الکترونیکی تعبیر شده بود

# تامین اجتماعی کدام خدمات را گردن نمی‌گیرد؟



سازمان تأمین اجتماعی در پیامکی که برای آزمایشگاه‌ها ارسال کرده در اقدامی عجیب اعلام کرده از این به بعد نسخ الکترونیک پلتفرم‌های سلامت دیجیتال شامل ویزیت، پاراکلینیک، داروخانه و... در تعهد سازمان تأمین اجتماعی نیست و هزینه‌های مربوط به این امور توسط این سازمان پرداخت نخواهد شد. در متن این پیامک نوشته شده: «به اطلاع می‌رساند ارائه خدمات بابت نسخ الکترونیک عرضه شده توسط شرکت‌های ارائه‌دهنده خدمات تشخیصی درمانی از طریق فضای مجازی شامل ویزیت، پاراکلینیک، داروخانه و... در تعهد سازمان تأمین اجتماعی نبوده و قابل پرداخت نمی‌باشد.» پس از انتشار این پیامک در فضای مجازی، برخی از مردم نگران موضوع شدند. اینکه سرویشت نسخه‌های الکترونیک‌شان در صورت عدم تقبل سازمان بیمه‌گر چه خواهد بود؟ خبرنگار «فرهیختگان» در جریان پیگیری ماجرا به چندین داروخانه رفت و متوجه شد همچنان نسخه‌های الکترونیک مورد تأیید داروخانه‌ها هستند. ماجرای اصلی در اینجا به برخی خدمات جانبی آزمایشگاه‌ها و پاراکلینیک‌ها در منزل بازمی‌گردد. سازمان تأمین اجتماعی، بنا به گفته مسئولانش این بار در حمایت از بیمه‌شوندگان و دریافت‌کننده خدمات، نسبت به برخی اقدامات سکوهای فضای مجازی معترض شده است؛ چراکه معتقد است به عنوان بیمه‌پایه برای خدماتی مانند نمونه‌گیری در خانه، هنوز نرخ تعیین نکرده و سکوهای مجازی تمام هزینه را از شخص ثالث دریافت می‌کنند. پس از انتشار این خبر شهرام غفاری مدیرکل درمان غیرمستقیم سازمان تأمین اجتماعی در مورد نحوه فعالیت سکوهای مجازی در حوزه سلامت توشیحاتی ارائه کرد و گفت: «فعالیت سکوهای مجازی در ارائه خدمات سلامت باید در چهارچوب ضوابط مشخص و قانونی باشد اما تاکنون هیچ آیین‌نامه‌ای در این زمینه از سوی وزارت بهداشت و شورای عالی بیمه به سازمان ابلاغ نشده است. سازمان تأمین اجتماعی در ارائه خدمات الکترونیک، سازمانی پیشرو است و از هر اقدام منطقی و قانونی با هدف تسهیل و تسریع در ارائه خدمات سلامت به بیمه‌شدگان این سازمان حمایت می‌کند.»

## هیچ مانعی برای فعالیت سکوهای مجازی نیست

شهرام غفاری ادامه داد: «با این حال با صراحت اعلام می‌کنیم فعالیت سکوهای مجازی در ارائه خدمات سلامت باید در چهارچوب ضوابط مشخص و قانونی باشند. اما تاکنون هیچ آیین‌نامه‌ای در این زمینه از سوی وزارت بهداشت و شورای عالی بیمه به سازمان ابلاغ نشده است. به عنوان یک سازمان بیمه‌گر پایه، ناظر و حافظ منافع بیمه‌شده هستیم و قانوناً باید بر کیفیت ارائه خدمات سلامت به بیمه‌شدگان نظارت کنیم و براساس

پیگیری‌های ما، این محدودیت صرفاً درخصوص آزمایشگاه‌ها بوده و برخلاف تصویری که ایجاد شده شامل نسخه‌های داروهای نیست و هم‌اکنون نسخه‌های الکترونیک سازمان بیمه تأمین اجتماعی و سازمان بیمه سلامت از طریق سامانه‌های بخش خصوصی و سامانه‌های خودشان درحال انجام است و محدودیتی وجود ندارد.»

## یک اشکال فنی برای «دکتر نکست» پیش آمده بود

همچنین مباشر در رابطه با اختلال به وجود آمده در سامانه «دکتر نکست» نیز گفت: «محدودیتی که روز گذشته ایجاد شده بود، مربوط به سامانه نبود و مشکلی در خود زیرساخت تأمین اجتماعی بود و برطرف شد. پیگیری‌های بعدی که بنده داشتم؛ اکنون این استعمال‌ها و نسخه‌نویسی برای سامانه تأمین اجتماعی و در پلتفرم‌های بخش خصوصی بدون مشکل درحال انجام است و در این مورد مشکلی وجود ندارد. به نظر می‌رسد محدودیتی که از سوی تأمین اجتماعی برای پاراکلینیک مطرح شده، مربوط به انتقال نمونه از منزل به آزمایشگاه‌ها بود. امکان دارد این مساله برای پیشگیری از یک تقاضای القایی بوده باشد یا به دلیل حفاظت و حراسات از بخشی از داده‌ها باشد. اما به هر حال ما اطلاع دقیقی از تصمیم سازمان تأمین اجتماعی نداریم و حقیقت این است که پیامک ارسالی و توضیحات مدیرکل درمان غیرمستقیم سازمان تأمین اجتماعی نیز بسیار کلی است و به شکل جزئی و تفصیلی اشاره نکرده که مشکل کجا بود. اما به نظر می‌رسد حداقل درخصوص نسخه‌نویسی دارو و ارائه دارو به داروخانه‌ها هیچ مشکلی وجود ندارد و بدون مشکل توسط سامانه‌های بیمه‌پایه و سامانه‌های ثالث، درحال ارائه خدمات است.»

## نسخه‌نویسی الکترونیک هم‌اکنون بدون مشکل درحال انجام است

جنت مدیر مرکز آی‌تی و فناوری اطلاعات سازمان نظام پزشکی همچنین توضیح داد: «سازمان تأمین اجتماعی یک سامانه مخصوص به خود داشت و از اول هم مشکلی نداشته است. شرکت‌های ثالث یا بخش خصوصی، سرویس‌ها و آی‌پی‌های لایم‌راز بیمه تأمین اجتماعی دریافت کرده‌اند و به استناد این مجوز نسخه‌نویسی‌ها را انجام می‌دهند. همین الان هم این موضوع بدون مشکل انجام می‌شود. یعنی یک پزشک هم با استفاده از زیرساخت‌های تأمین اجتماعی و هم از طریق سامانه‌های بخش خصوصی نسبت به نسخه‌نویسی دارو، پاراکلینیک و آزمایشگاه اقدام می‌کند و برای این امر هیچ محدودیتی ندارد. حتی موضوعی که چند روز اخیر مطرح شده، مرتبط با این ماجرا نیست. این بحث درباره ارائه خدمات بود. ظاهراً مسئولان تأمین اجتماعی در مواردی که با آزمایشگاه‌ها درباره ارائه خدمات داشته‌اند، دچار یک ابهام شده‌اند که احتمال می‌رود این محدودیت ارائه خدمت برای ارائه خدمت پاراکلینیکی در خانه بوده است.»

خدمات سلامت ارسال شده، همین نکات مورد توجه بوده و تأکید داریم بدون اجازه بیمار و بدون هماهنگی با سازمان بیمه‌گر، هیچ واحد طرف قراردادی نمی‌تواند تمام یا بخشی از قرارداد را به دیگری واگذار کند و اصول احراز هویت، محرمانگی اطلاعات بیمار و نیز استانداردهای ارائه خدمات را به مخاطره بیندازد.»

## سکوهای مجازی ضوابط را رعایت کنند

غفاری همچنین تصریح کرد: «در حال حاضر سکوهای مجازی اگرچه از سوی صنف خود و مراجع قانونی مرتبط مجوز فعالیت دارند و ما هم به این مجوزها احترام می‌گذاریم، اما برای حضور و فعالیت این سکوها در حوزه سلامت و در زمینه ارائه خدمات اولاً باید ضوابط و مقررات لازم در شورای عالی بیمه سلامت به تصویب برسد و در مرحله دوم نیز سازمان بیمه‌گر به‌عنوان نماینده بیمه‌شده، هر زمان که لازم بداند و نیاز باشد، می‌تواند و مسئولیت دارد که بر استانداردهای این خدمات، نظارت و کنترل داشته باشد. وقتی هنوز استنادی درخصوص نمونه‌گیری در منزل و انتقال نمونه به آزمایشگاه و همچنین تعرفه مربوطه به سازمان ابلاغ نشده، وقتی برای حیطه مسئولیت‌های آزمایشگاه طرف قرارداد و سکوی ارائه‌دهنده خدمات در قبال بیمه‌شده و سازمان بیمه‌گر هنوز تعریف مشخص وجود ندارد، وقتی هنوز روش اجرایی احراز هویت بیمار در منزل مشخص نیست و هزاران اما و اگر دیگر وجود دارد، فعالیت سکوهای مجازی در حیطه سلامت ممکن است تبعاتی جدی برای بیماران، سازمان‌های بیمه و نظام سلامت کشور در پی داشته باشد.»

## محدودیت برای نسخه‌های دارویی نبوده

عبدالکریم مباشرجنت، مدیر مرکز آی‌تی و فناوری اطلاعات سازمان نظام پزشکی درباره این ماجرا در گفت‌وگو با «فرهیختگان» گفت: «ما نیز مانند همه بازیگران این عرصه، از پیامک‌هایی که ارسال شد و اخباری که در رسانه‌ها درخصوص این محدودیتی که سازمان تأمین اجتماعی در چند روز گذشته درباره سکوهای مجازی ارسال کرده بود، متوجه ماجرا شدیم. ما در نظام پزشکی بیشتر از اینکه مسئولیتی در باب هرکدام از این سامانه‌ها داشته باشیم، بیشتر از سمت ارائه‌دهندگان خدمت اظهارنظر می‌کنیم و طبعاً مک‌کیف ماجرا را مسئولان تأمین اجتماعی و هم‌تراز آن، مرکز مدیریت آمار و اطلاعات وزارت بهداشت پاسخگو هستند.» مباشر درباره ماجرای نیش آمده توضیح داد: «شرح ماوقعی که متوجه شدیم، این بود که سازمان تأمین اجتماعی درخصوص خدماتی که از سوی سکوها برای برخی از خدمات به خصوص خدمات پاراکلینیک و آزمایشگاه‌ها ارائه می‌شود، محدودیتی‌هایی ایجاد کرده است. این محدودیت‌ها در اطلاعیه رسمی که از سوی سازمان تأمین اجتماعی منتشر شده آمده است که مساله نبود ضابطه و آیین‌نامه در این خصوص در شورای عالی بیمه است. طبق آخرین