

فرهینچگان

فرهینچگان

<div><div>📅</div><div>دوشنبه ۲۹ مرداد ۱۴۰۳</div></div>
<div> <div><div>📺</div></div> <div> </div> </div>
<div> <div><div>📄</div></div> <div> شماره ۴۲۱۴ </div> </div>
<div> <div><div>🌐</div></div> <div> فارسی‌تگ‌اندaily.com </div> </div>
<div> <div><div>🌐</div></div> <div> فارسی‌تگ‌ان‌لاین </div> </div>

- مدیرمسئول:**
 - محمدامین ایمانچانی
- قائم‌مقام مدیرمسئول:**
 - مسعود فروغی
- سردبیر:**
 - محمد زعیم‌زاده
- تلفن و فکس:**
 - ۶۲۹۹۹۴۹۵ (۰۲۱)
- کدپستی:**
 - ۱۱۳۵۳۳۸۱۶
- چاپ:**
 - چاپخانه دانشگاه آزاد اسلامی
- نشانی:**
 - خیابان حافظ،پایین‌ترازجمهوری
 - روبه‌روی ساختمان‌بوس
 - ساختمان فرهیختگان، طبقه سوم

انتشار تعداد عجیب‌وغریب سرقت‌های انجام شده از سوی گوشی قاپ معروف «خیابان استاد معین» این روزها حسابی در محافل رسانه‌ای کشور سروصدا کرده است. انتشار کلیپ‌های نسبتاً زیاد از این جوانی که روی خود را با کلاه و ماسک سفید پوشانده، این سوال را برای اغلب مردم پیش می‌آورد که دلیل سرقت‌های بی‌محابای این سارق چیست و چرا خبری از دستگیری و مجازات وی از سوی مسئولان مربوطه منتشر نمی‌شود. سوال دیگر این است که سهم شرایط اقتصادی، اجتماعی و در مرتبه بعدی سهم قانونگذار، دستگاه قضایی و انتظامی کشور در وقوع اینچنین رخدادهایی چیست؟ و درنهایت اینکه، هزینه برهم زدن امنیت روانی جامعه از سوی این فرد و افرادی شبیه به وی چقدر است و چرا افرادی به خود اجازه می‌دهند این‌گونه بی‌محابا با روح و روان یک جامعه بازی کنند؟ در ادامه سعی شده به جوانب مختلف این موضوع پرداخته شود.

■ سهم بالای اقتصاد تورمی در سرقت‌ها

بررسی آمارهای مربوط به سرقت از اماکن خصوصی، عمومی، خودرو و … در کشور نشان می‌دهد بین سال‌های ۱۳۸۸ تا ۱۴۰۰ که آمارهای رسمی ارائه شده، تعداد سرقت‌ها از ۲۴۴ هزار فقره در سال ۱۳۸۸ به ۱٫۴ میلیون فقره در سال ۱۴۰۰ رسیده است. به عبارتی تعداد سرقت در کشور طی ۱۲ سال اخیر ۶ برابر شده است. همچنین سرانه پرونده‌های جعل، سرقت و کلاهبرداری نیز در سال ۱۳۸۸ حدود ۳۳۵ فقره به ازای هر ۱۰۰ هزار جمعیت ایران بوده که حالا بیش از ۵ برابر شده و به ۱۶۶۷ فقره به ازای هر ۱۰۰ هزار جمعیت رسیده است. نکته قابل‌تامل اینکه یک رابطه مستقیم بین افزایش سرقت و تورم و بیکاری در کشور وجود دارد، به طوری که طبق آمارها در مقاطعی همچون سال ۱۳۹۱ و ۱۴۰۰ که تورم در کشور قله‌های جدیدی را فتح کرده و رکورد شکسته؛ آمار سرقت نیز رشد عجیبی را تجربه کرده است.

در این خصوص نتایج پژوهش‌های علمی نیز رابطه بین عوامل اقتصادی اجتماعی و آسیب‌های اجتماعی را تبیین می‌کند. براساس پژوهشی که در سال ۱۳۹۷ توسط جعفر بیحوی‌دیزج، یوسف محمدزاده، صمد حکمتی و فرید حسین‌یعقوبی در شماره ۶۸ دوره ۱۸ فصلنامه رفاه اجتماعی با عنوان «رابطه بین عوامل اقتصادی و اجتماعی و آسیب‌های اجتماعی در کشورهای منتخب با رویکرد گشتاورهای تعمیم یافته» منتشر شده، این مطالعه با استفاده از داده‌های ۷۷ کشور جهان (ازجمله ایران) طی دوره ۱۹۹۶الی ۲۰۱۳ نشان می‌دهد مشکلات اقتصادی مانند بیکاری، تورم، فقر و نابرابری درآمدی احتمال وقوع جرم توسط افراد جامعه را به‌طور معنی‌داری افزایش می‌دهد. براساس این پژوهش، بهبود شاخص توسعه انسانی و شاخص حکمرانی، آموزش، افزایش تولید داخلی تأثیر منفی روی وقوع جرم داشته و رشد جمعیت کشور نیز رابطه مثبت با وقوع جرم دارد. این پژوهش نشان می‌دهد بیکاری عامل مهم در وقوع جرم است. همچنین تورم از طرق مختلفی مانند کاهش قدرت خرید مردم، ایجاد اختلاف و تضاد طبقاتی موجب روی آوردن افراد به سمت ارتکاب جرم می‌شود. برخی افراد جامعه هنگامی که احساس کنند در شرایط نااعلانته قرار دارند، دست به اعمالی می‌زنند که در خلال آن بتوانند خود را نشان دهند و برای دست‌یابی به حقی که برای آنها در نظر گرفته نشده، به‌سوی جرم کشیده می‌شوند. وجود عدم شفافیت‌های گسترده در فضای اقتصاد جوامع، قوانین موازی و بیش‌ازحد، عدم کنترل فساد موجب گسترش ارتکاب جرم توسط شهروندان یک جامعه می‌شود. درخصوص نابرابری درآمدی، افراد رفاه خود را با افراد مرفه جامعه ستنجش می‌کنند؛ چراکه مصرف‌افراد مرفه در مرحله بعدی به‌عنوان کالای ضروری در کل جامعه پذیرفته می‌شود. فاصله زیاد طبقاتی احساس فقر را در افراد ایجاد می‌کند.

■ از تأمین مواد مخدر تا خرید خانه‌های لوکس

آمارهای مختلف نشان می‌دهد در بررسی دلایل اقتصادی سرقت نیز باید بین عاملان سرقت‌های خرد و کلان تفاوت قائل شد. به عبارتی، بین «آفتابه دزد» و دزدان خودروهای لوکس، طلا و دلار از منازل، سارقان بانک‌ها و مراکز مالی … باید تفاوت قائل شد. پژوهش‌های مختلف نشان می‌دهد سارقان خرد عمدتاً برای تأمین هزینه‌های مواد مخدر از خانه و

«فرهیختگان» ابعاد اقتصادی و غیراقتصادی فیلم وایرال شده این روزها را بررسی می‌کند

دزد تکراری خیابان استادمعین تورم را شکست داد

خواهد داشت.، جاویدان گفت: «یک مجرم قبل از ارتکاب جرم به نتیجه آن می‌اندیشد و سود و زیان کار خود را بررسی می‌کند و زمانی که مجازات با جرم همخوانی نداشته باشد به راحتی مرتکب جرم می‌شود.» وی تأکید کرد: «تنها با اهرم مجازات بازدارنده می‌توانیم گام مؤثری در پیشگیری از جرم برداریم، وگرنه تنها زحمات پلیس در دستگیری چندباره مجرمان مضاعف می‌شود. مثلاً در بحث حمل سلاح و تیراندازی یا در بحث مواد مخدر اگر مجازات‌های سنگین و بازدارنده داشته باشیم قطعاً در پیشگیری از این جرائم مؤثر خواهد بود.» وی در پایان به نکته قابل‌تاملی اشاره می‌کند و می‌گوید: «همچنین در بحث سرقت، ما در ۶۵ درصد سرقت‌ها سارق را دستگیر کرده‌ایم، اما چون عمده سرقت‌ها خرد است و قانون در این زمینه بازدارنده نیست، این افراد در زمان کوتاهی آزاد می‌شوند. مادامی که مجازات‌ها بازدارنده نباشد فقط کار پلیس مضاعف می‌شود و نمی‌توان پیشگیری مؤثری در بحث جرائم داشت.»

■ اتباعی که در کشور خودشان جرات سرقت نداشته‌اند!

طی سال‌های اخیر با هجوم تعداد زیادی از اتباع از همسایه شرقی، علاوه بر افزایش هزینه‌های بودجه‌ای دولت ایران، بعضاً وقوع جرم و تخلفات نیز از سوی برخی از اتباع افزایش یافته است. به دلیل تعداد بالای اتباع غیرمجاز و فاقد اسناد هویتی، وقوع بزهکاری و جرم از سوی این اتباع برای کشور بسیار هزینه‌زا بوده است؛ چراکه به دلیل فقدان اسناد هویتی آنان، اولاً هزینه‌های برخورد قانونی با این افراد بالاست و مورد دوم اینکه بعضاً برخی از این افراد نیز قابل‌شناسایی و ردیابی نیستند. آمارهای غیررسمی از وقوع جرم از سوی اتباع خارجی نسبتاً قابل‌تامل است. برای مثال، ۱۷ اردیبهشت سال ۱۴۰۲ داستان عمومی و انقلاب مرکز استان کرمان می‌گوید: «با وجود اینکه ۱۰ درصد جمعیت استان را اتباع بیگانه تشکیل می‌دهند، ۲۳ درصد از سرقت‌های استان در ۴۰ روز ابتدای امسال توسط اتباع بیگانه انجام شده است.» به‌هر حال سهم اتباع خارجی در سرقت‌های کشور بالا باشد یا نباشد، مسأله اصلی این است که مشکلات مربوط به پیگیری پرونده‌های آنها و عدم دسترسی مراجع قضایی به اسناد هویتی این افراد موجب شده برخی از اتباع غیرمجاز با خیال راحت‌تری اقدام به سرقت نمایند. برخی گزارش‌های غیررسمی حکایت از آن دارد افزایش سهم اتباع در سرقت‌های خرد کشور درحالی رخ می‌دهد که در سال‌های اخیر با مجازات‌های بسیار سنگین و بعضاً حتی تضییع حقوق انسانی افراد از سوی طالبان، به‌رغم رکود اقتصادی، افزایش فقر، بیکاری و وضعیت معیشتی اسفناک در افغانستان، تعداد سرقت‌ها در این کشور در حکومت جدید کاهش قابل‌توجهی یابد.

■ تجربه انگلستان؛ کاهش بودجه پلیس عامل افزایش جرم

در اینجا قصد نداریم موضوع افزایش جرائم را به دلایل غیراقتصادی تقلیل دهیم. اما گزارش‌هایی نیز وجود دارد که نشان می‌دهد اتکای به شیوه‌های سنتی جست‌وجوی سارقان، عدم نصب تعداد کافی دوربین‌های نظارتی و اپتیکی در معابر، فقدان دسترسی به تجهیزات

منزل خود شروع کرده و به منازل همسایه و فامیل و دوست و آشنا و محله می‌رسند. این سرقت‌ها در سال‌های اخیر با گران شدن مواد مخدر سنتی، اعتیاد به شیشه و کریستال در جامعه نسبتاً بیشتر شده و سارقان برای تأمین هزینه‌های اعتیاد، اقدام به سرقت می‌کنند. سرقت لوازم و وسایل خودرو و اشیای داخل خودرو نیز ازجمله مواردی است که سارقان خرد مرتکب می‌شوند. سرقت اقلام خوراکی از فروشگاه‌ها و مغازه‌ها نیز بخش دیگری از اقلام سرقتی این گروه است. اما گروهی دیگر از سارقان که در سال‌های اخیر تعداد آنها نیز زیاد شده، اقدام به موایب قاپی می‌کنند. این گروه بعضاً مرتکب جنایت‌های سنگینی نیز شده و مرتکب قتل شده‌اند. به جرات می‌توان گفت این افراد نقش بسیار زیادی در کاهش امنیت روانی در جامعه دارند؛ چراکه امنیت پارک‌ها، معابر و کوچه‌ها از قدیم مورد توجه جامعه ایرانی بوده و کاهش امنیت در مکان‌های عمومی برای هر جامعه‌ای و ازجمله جامعه ایرانی بسیار گران تمام می‌شود. برخی گزارش‌ها و روایت‌های غیررسمی نشان می‌دهد سارقان گوشی‌های موبایل با پول‌های قابل‌توجهی که به جیب می‌زنند، حتی اقدام به خرید منازل مسکونی نیز کرده‌اند. این گزارش‌ها گرچه غیررسمی است اما ظاهراً در سال‌های اخیر با انتقال موبایل‌های سرقتی که اغلب آنها برند آیفون بوده و ارزش فروش در دستگاه به مال خرها نیز بعضاً بین ۲۰ تا ۶۰ میلیون تومان نیز است، کاسی پر نان و آب‌داری را برای سارقان فراهم کرده است.

■ مجازات‌ها اصلاً بازدارنده نیست

یکی از موضوعات مهمی که در بحث سرقت‌ها باید به آن توجه داشت، مسأله باززدندگی است. به عبارتی، به اعتقاد پلیس و همچنین کارشناسان حوزه امنیت به دلیل فقدان باززدندگی مجازات‌ها، هزینه ارتکاب جرم در ایران بسیار پایین بوده و مجرم براساس هزینه-فایده تشخیص می‌دهد که دست به ارتکاب جرم بزند. این موضوع به حدی در افزایش جرائم مؤثر بوده که صدای پلیس را نیز درآورده است. ۲۷ تیرماه امسال بود که قاسم رضایی، جانشین فرمانده انتظامی کشور با اشاره به اینکه کاهش جرم دغدغه جدی است، گفت: «در موردی، هزینه جرم و مجازات‌ها با جرم تناسبی ندارند.» وی با اشاره به اینکه یکی از دغدغه‌های مردم و مجموعه نیروی انتظامی کشور کاهش جرایم است، مطرح کرد: «براساس کارهای تحقیقاتی و تخصصی، بیشترین علت برای بازدارنده نبودن جرمیه‌ها برای جرایم این است که هزینه جرم و مجازات‌ها تناسبی با جرم ندارند که این مسأله باعث شده که حقوق شهروندی رعایت نشود و با متخلفانی مواجه شویم.»

البته این اولین بار نیست که رضایی نسبت به پایین بودن هزینه ارتکاب جرم در کشور هشدار می‌دهد. وی در تاریخ ۹ مهرماه سال ۱۳۹۹ نیز می‌گوید: «مجازات باید متناسب با جرم باشد. امروز نیاز است کارشناسان قضایی و حقوقی بار دیگر در قوانین مقابله با اراذل و اوپاش تجدیدنظر کنند. این خواسته جدی ما از مجلس است.» جانشین فرمانده کل ناجا، در این خصوص به خبرنگاران می‌گوید: «ما از مجلس انتقاری یازدهم انتظار داریم که با تصویب قوانین، هزینه ارتکاب جرم را برای مجرمان بالا ببرد. نمایندگان مجلس باید قانونی تصویب کنند که شایسته مردم باشد. مجلس یازدهم باید قوانینی تصویب کند که از مأموران انتظامی در مقابل اراذل و اوپاش و مخلین نظم جامعه دفاع کند.» وی در ادامه بیان می‌دارد: «این معنا ندارد که ما یک اراذل و اوپاش را پنج مرتبه دستگیر کنیم و تحویل مراجع قضایی دهیم و باز هم او آزاد شود و بار دیگر به ارتکاب جرم بپردازد و آسایش مردم را بر هم زند. مجلس اگر پشتیبان ما است باید قوانین را اصلاح کند.» رضایی در پایان با تأکید بر خواسته نیروی انتظامی مبنی‌بر تشدید مجازات‌ها می‌گوید: «امروزه خواسته نیروی انتظامی این است که مجلس با جدیت ورود کند و هزینه ارتکاب جرم را برای مجرمان بالا ببرد. امروزه دغدغه مردم افزایش سطح امنیت است.»

۲۴ اسفند ۱۴۰۰ علی‌اکبر جاویدان، فرمانده انتظامی استان کرمانشاه با

اشاره به عدم همخوانی مجازات‌ها با جرم مجرمان گفت: «این ضعف

و خلاها موجب شده مجازات‌ها بازدارندگی لازم را در برابر مجرمان

نداشته باشد.»

وی تأکید کرد: «متأسفانه یکی از معضلات جدی ما در حوزه پلیس این است که مجازات‌ها با جرائم همخوانی ندارد و افرادی که دستگیر می‌شوند ظرف مدت کوتاهی به چرخه جرم برمی‌گردن. قطعاً اگر قانون بازدارندگی لازم را داشته باشند تأثیر بسیاری در پیشگیری از وقوع جرم

بررسی و نقد برنامه‌های وزیر پیشنهادی دولت چهاردهم در حوزه مسکن و شهرسازی

صادقانه با مهندس صادق

بهباد عمران‌زاده

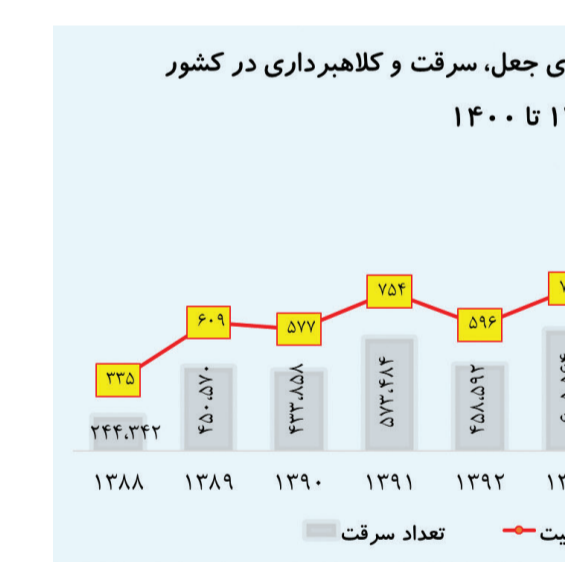
مسئول اندیشکده شهراسلامی- ایرانی

بعد از معرفی وزرای پیشنهادی دولت چهاردهم به مجلس شورای اسلامی، بررسی برنامه‌های مهندس صادق‌مال‌الواجد وزیر پیشنهادی وزارت راه و شهرسازی از آن جهت که تنها وزیر زن معرفی‌شده به مجلس هستند و هم از آن جهت که وزارت راه و شهرسازی ارتباط مستقیمی با ضروریات زندگی مردم اعم از راه و حمل‌ونقل و معماری و شهرسازی و توسعه شهری و روستایی و به‌ویژه مسأله مسکن دارد، مورد توجه خاص نمایندگان مجلس و متخصصان این حوزه قرا گرفته است. ایشان در شرایطی برای وزارتخانه راه و شهرسازی معرفی شده‌اند که حوزه معماری و شهرسازی کشور از وضعیت خوبی برخوردار نیست؛ معماری و شهرسازی بی‌هویت، فساد در حوزه ساخت‌وساز، تراکم‌فروشی شهرداری‌ها و افت روزافزون کیفیت زندگی شهری، کژکارکردی نهادهایی چون سازمان نظام مهندسی ساختمان، تعطیلی یا نیمه‌تعطیل شدن بسیاری از شرکت‌های بزرگ مهندسان مشاور معماری و شهرسازی، شکست سیاست ایجاد شهرهای جدید اقماری در اطراف کلانشهرها و عدم جمعیت‌پذیری آنها در کنار مسأله تورم بالا و گرانی مسکن و رشد روزافزون اجاره‌بها، سهم بالای مسکن در سبد هزینه خانوار و بالا رفتن دوره انتظار خانه‌دار شدن از نرخ امید به زندگی در کشور؛ در شرایطی که حدود ۴۰ درصد مردم فاقد مسکن ملکی هستند و حدود ۲۰ میلیون نفر بدمسکن در کشور داریم، تنها بخشی از مسائل حوزه مسکن و شهرسازی کشور می‌باشد. بررسی سابقه کاری و مسئولیت‌های مهندس صادق و

مطابق قانون جهش تولید مسکن در حال حاضر در حال اجرا هست نبرده‌اند و تنها در یک بند به‌صورت کلی به تعهد به پاسخگویی و تسریع در تعیین و تکلیف متقاضیان مؤثر طرح‌های تولید مسکن اشاره کرده‌اند که از صراحت لازم برخوردار نیست. در واقع از یک طرف ایشان موضع خودشان را درخصوص ادامه یا عدم ادامه طرح نهضت ملی مسکن مشخص نکرده‌اند و از طرف دیگر، طرح، ایده و الگوی مشخص و واضحی را برای پاسخ به مسأله تأمین مسکن گروه‌های کم‌درآمد ارائه نکرده‌اند. این در حالی است که مطابق رویکرد مردمی‌سازی، اعطای زمین به متقاضیان طرح نهضت ملی مسکن به یکی از راهبردهای اصلی وزارتخانه راه و شهرسازی طی دو سال اخیر تبدیل شده بود و ارزیابی‌ها حاکی از مطلوبیت این روش از نظر زمان و هزینه ساخت در مقایسه با روش‌های دیگر بود که به نظر می‌رسد با عنایت به رویکرد مقاومتی ایشان در مقابل الحاق اراضی و عرضه زمین به‌ویژه در شهرهای بزرگ و کلانشهرها که نزدیک ۶۰ درصد از متقاضیان مسکن را شامل می‌شوند، اجرای این راهبرد با چالش اساسی مواجه خواهد شد. از طرف دیگر ایشان در برنامه پیشنهادی خود هیچ اشاره صریحی به به‌کارگیری ابزارهای مالیاتی چون مالیات سالانه یا مالیات ملایک، مالیات بر خانه‌های خالی، مالیات بر معاملات مکرر و عایدی سرمایه حاصل از فروش زمین و مسکن و مالیات بر خانه‌های لوکس که ابزارهای اصلی کنترل بازار مسکن می‌باشند، نکرده‌اند. این عدم توجه به کنترل بازار در شرایطی است که بخش عمده‌ای از مسائل موجود حوزه مسکن به دلیل غلبه تقاضای سرمایه‌ای بر تقاضای مصرفی

پیشرفته و همچنین تعداد نیروی انسانی کافی و زبده، در افزایش جرائم نقش دارد. به عبارتی اگر دولت و مجلس هزینه دوربین‌های ترافیکی هوشمند را برای پلیس تأمین می‌کردند تا همه معابر به این تجهیزات مجهز شود، طبیعتاً هیچ خودرویی با پلاک سرقتی و هیچ موتوری بدون پلاک یا با پلاک مخدوش نمی‌توانست از مقابل دوربین‌های شهر بگذرد. شوربوختانه بعضاً پیگیری سارقان در خیابان‌های شهرهای کشور به دلیل عدم همپوشانی کامل معابر توسط دوربین‌های نظارتی و ترافیکی، سرخ یافتن سارقان از دست پلیس خارج می‌شود. مشکل دسترسی به تجهیزات و بودجه آتقدری در افزایش جرائم نقش دارد که موسسه Statista در بررسی دلایل افزایش جرائم در انگلستان سهم زیادی به این موضوع می‌دهد. براساس داده‌های جمع‌آوری‌شده از سوی بخش تحقیقات موسسه Statista نرخ جرم و جنایت در انگلستان و ولز در سال ۲۰۲۳ با ۸۹٫۷٪ جنایت به ازای هر ۱۰۰ نفر رسیده که بالاترین میزان وقوع جرم از سال ۲۰۰۸ تاکنون بوده است. طبق آمارها، در سال ۲۰۲۲/۲۳ حدود ۶٫۷۴ میلیون جرم توسط پلیس در انگلیس و ولز ثبت شده که این رقم در سال ۲۰۲۳ به ۶٫۶۶ میلیون جرم کاهش یافته است. اگرچه جرم و جنایت بین سال‌های ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۳ کاهش یافته، اما این روند در سال‌های بعد معکوس شده و در سال ۲۰۲۳ رکورد ۱۶ ساله را شکست است. موسسه Statista بیان می‌دارد درحالی‌که توضیح همه دلایل این اتفاق دشوار بوده، اما کارشناسان این موسسه بیان می‌دارند ممکن است کاهش هزینه‌های دولت برای خدمات پلیس تا حدی مقصر این اتفاق بوده باشد. برای مثال در سال ۲۰۰۹/۲۰۱۰، هزینه‌های دولت برای پلیس حدود ۱۹٫۳ میلیارد پوند بود که این مقدار تا سال ۲۰۱۷ و ۲۰۱۸ به ۱۶٫۳ میلیارد پوند کاهش یافته است. Statista بیان می‌دارد یکی از مشهودترین پیامدهای این کاهش بودجه، کاهش شدید تعداد افسران پلیس در بریتانیا بوده است، به طوری‌که تا سال ۲۰۰۹، تعداد افسران پلیس در انگلستان به حدود ۱۴۷ هزار نفر رسیده بود که این تعداد تا سال ۲۰۱۸ به کمتر از ۱۲۶ هزار افسر پلیس کاهش یافت. در سال‌های اخیر دولت با افزایش جرائم در این کشور مجبور شده تعداد افسران پلیس را به حدود ۱۵۱ هزار نفر در سال ۲۰۲۳ برساند.

موسسه Statista در ادامه درخصوص افزایش جرائم در انگلستان بیان می‌دارد در طول دوره ریاضت اقتصادی، وزارت دادگستری به‌طور کلی شاهد کاهش شدید بودجه خود از ۹٫۱ میلیارد پوند در سال ۲۰۰۹ به تنها ۷٫۳۵ میلیارد تا سال ۲۰۱۶ بود. براساس این گزارش، کاهش بودجه و پرسنل در سیستم دادگستری به همراه همه‌گیری کووید-۱۹ در سال ۲۰۲۰ به‌شدت به خدمات قضایی آسیب رساند. تعداد پرونده‌های معوقه در این کشور به‌سرعت افزایش یافته و توانمندی سیستم قضایی برای پردازش و رسیدگی به پرونده‌های قضایی را کاهش داده است. گزارش Statista نشان می‌دهد درحالی‌در سه ماه اول سال ۲۰۲۳، به‌طور متوسط ۶۷۶ روز طول می‌کشید تا یک پرونده دادگاه سلطنتی به پایان برسد، اما مدت زمان در سال ۲۰۱۴ حدود ۴۱۲ روز بوده است. این گزارش در پایان بیان می‌دارد افزایش جرائم در انگلستان موجب ازدحام بیش از حد در زندان‌ها نیز شده و تعداد بالای زندانیان در انگلیس و ولز موجب شده ظرفیت واقعی پذیرش زندان‌ها به مرحله تکمیل برسد.



در این بازار بوده و شکست بازار در حوزه مسکن و لزوم مداخله صحیح دولت برای کنترل بازار بر همه متخصصان واضح و روشن است. نگرانی از عدم شفافیت برنامه‌های مهندس صادق در حوزه مسکن زمانی بیشتر می‌شود که ایشان یکی از امضاکنندگان نامه‌ای هستند که اخیراً از طرف تعدادی از کارشناسان حوزه مسکن به رئیس‌جمهور منتخب ارسال شده است، نامه‌ای که «عوام‌پسندانه خواندن سیاست واگذاری زمین به مردم»، «حمایت تلویحی از کوچک‌سازی» و «توصیه به تبعیت از سیاست‌های اقتصاد بازار» از محورهای اصلی این نامه می‌باشد. پیشنهادها و توصیه‌هایی که طی سالیان متمداً به‌ویژه در دولت یازدهم و دوازدهم در کشور پیگیری شده و نه‌تنها وضعیت تأمین و تولید مسکن در کشور بهتر نشده بلکه روزبه‌روز وضعیت را وخیم‌تر و بحرانی‌تر کرده و شرایط را به جای اینکه به نفع مردم و طبقات پایین جامعه تغییر دهد به نفع بنگاه‌های سرمایه‌داری، طبقه سوداگر و لالان و بورس‌بازان زمین و مسکن تغییر داده است. با توجه به نکات فوق به نظر می‌رسد در کنار وجوه مثبت موجود در کارنامه و برنامه ایشان؛ نظر به ابهامات فوق و عدم اشاره به برخی تکالیف اصلی برنامه هفتم در حوزه مسکن در برنامه پیشنهادی در کنار عدم پرداختن به برخی مسائل اصلی حوزه شهرسازی که در ابتدای یادداشت اشاره شد؛ بیان شفاف، صریح و دقیق موضع ایشان درخصوص طرح نهضت ملی مسکن، راهبردهای فعلی وزارتخانه در حوزه تأمین مسکن به‌ویژه ارائه مدل تأمین مسکن گروه‌های کم‌درآمد جامعه یکی از ضروریات بررسی صلاحیت ایشان توسط نمایندگان مجلس باشد.