



یکشنبه ۲۸ مرداد ۱۴۰۳



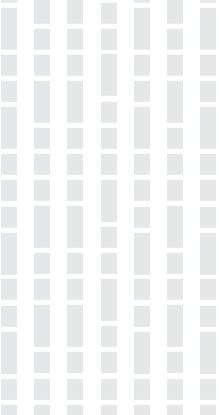
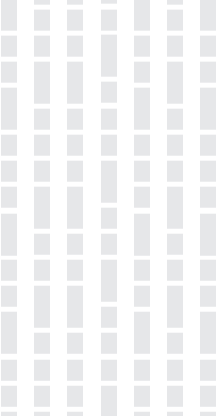
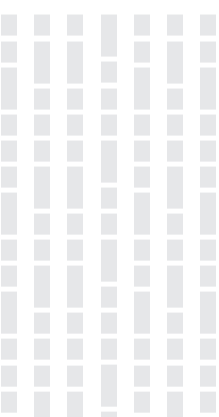
شماره ۴۲۱۱



FARHIKHTEGANDAILY.COM



FARHIKHTEGANONLINE



ترامپ تلویحا از صهیونیست‌ها خواست برای ادامه موجودیت رژیم صهیونیستی، جیب‌شان را بیشتر نشل کنند

باج از شکست خورده



سیدمهدی طالبی
دبیرکروه جهان‌شهر

موجودیت رژیم صهیونیستی به محل طعنه، جلب توجه و باج‌خواهی تبدیل شده است. تا پیش از این اگر کسی قصد جلب حمایت صهیونیست‌ها را داشت از تعهد خود به امنیت رژیم صحبت می‌کرد اما درحال حاضر برخی می‌گویند درصورت کسب قدرت، مانع از بین رفتنش می‌شوند. دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور سابق و نامزد جمهوری خواهان در انتخابات ریاست جمهوری روز گذشته در ایالت نیوجرسی با اشاره به احتمال «فروپاشی رژیم صهیونیستی» به آنها هشدار داد در سایه نفرت فزاینده از تل‌آویو، صهیونیست‌ها چاره‌ای جز سرمایه‌گذاری روی ریاست‌جمهوری او ندارند. در خصوص سخنان ترامپ درباره رژیم نکاتی وجود دارد:

۱. پنج میلیون و ۷۰۰ هزار نفر از جمعیت ۳۴۳ میلیون نفری آمریکا، یهودی هستند. یهودیان به‌طور دقیق ۱٫۶۶ درصد از جمعیت این‌کشور را تشکیل می‌دهند. در طبقه‌بندی نسلی، این جمعیت انعکاس بیشتری دارد و ۲۲ بزرگسالان آمریکایی، یهودی هستند. این میزان برای اثرگذاری قاطع ناچیز است اما جزئیات و ویژگی آرا در آمریکا نشان می‌دهد همین نسبت کم می‌تواند تاثیری بزرگ داشته باشد. در ده‌های اخیر، به‌طور سنتی سه چهارم رای‌دهندگان یهودی به نامزدهای دموکرات در انتخابات رای داده‌اند. سهم جمهوری خواهان یک چهارم باقی‌مانده بوده است. ترامپ می‌داند اگر بتواند با به کارگیری ترنفدهای مختلف این نسبت را تحت تاثیر قرار دهد، با توجه به نزدیکی آرای کلی دو حزب، وضعیت جمهوری خواهان تغییر اساسی خواهد کرد. او اگر بتواند آرای نیمی از یهودیان را از دموکرات‌ها بازگرداند، یک ضربه به دموکرات‌ها زده و اگر آنها را وادار به رای برای جمهوری خواهان کند، ضربه متوالی و دیگری به آنها وارد کرده است. آرای نزدیک دو حزب و تاثیر دوبرابری کاستن از آرای رقیب و کسب آنها در صندوق رای، می‌تواند توضیح‌دهنده اهمیت بالای تغییر ذائقه رای‌دهندگان یهودی باشد.

۲. هدف فوری ترامپ با سخنان خود در دفاع از رژیم، کسب حمایت لابی‌های صهیونیست در وهله نخست است. در مرتبه بعدی آرای رای‌دهندگان یهودی برای او مهم تلقی می‌شود. ترامپ در انتخابات ۲۰۱۶ بدون آرای اکثریت یهودیان انتخابات را برد. او و تیمش اما با هوشمندی می‌خواهند ضمن جلب حمایت لابی‌ها، نظر اکثر رای‌دهندگان دموکرات را نیز به خود جلب کنند تا سودی مضاعف برده باشند.

۳. ترامپ با سخنان رادیکال خود درخصوص محتمل بودن «فروپاشی رژیم»، به صهیونیست‌ها یادآوری کرده آنها تا چه میزان به وی نیاز دارند. او این احساس را با اشاره به منفور شدن صهیونیست‌ها در جهان و آمریکا و همچنین رویکردانی دموکرات‌ها از تل‌آویو، تقویت کرده است. ترامپ به صهیونیست‌ها فهمانده که مسلمانان در فلسطین اشغالی، مرزها و محیط پیرامونی‌اش علیه آنها شوریده و حتی در اروپا و آمریکا نیز خیابان‌ها و

احزاب انگیزه و توانی برای حمایت از آنها ندارند و از این رو آنها که در شرایط «مرگ و زندگی» قرار دارند، راهی جز به آب و آتش زدن خود برای رای آوردن او ندارند.

۴. جمهوری خواهان با دیدگاه‌های ملی‌گرایانه و متمایل به برتری‌نژادی، متمم به یهودی‌ستیزی هستند. راهکار حل این معضل و پاک کردن اتهام، متهم کردن دموکرات‌ها به حمایت از اقلیت‌های مخالف رژیم است. یهودیان صهیونیست نفوذ قابل‌توجهی در حزب دموکرات دارند به‌گونه‌ای که همسر «کامالا هریس» نامزد دموکرات‌ها در انتخابات، یهودی است. یهودیان در حزب جمهوری خواه نیز نفوذ دارند، اما میزان نفوذ و حضور مستقیم‌شان در حزب دموکرات بسیار بیشتر و عمیق‌تر است. از این رو اتصال اتهام یهودی‌ستیزی به دموکرات‌ها کار دشواری است. راهکار ترامپ، متهم کردن دموکرات‌ها به ارتباط و اثرپذیری از گروه‌های مخالف تل‌آویو، از گروه‌های مذهبی و اقلیت‌ها گرفته تا طبقات سیاسی است. یهودیان در غرب برای سال‌ها بخش قابل‌توجهی از احزاب لیبرال و چپ بوده‌اند؛ هرچند برخی یهودیانی که از آلمان به آمریکا آمدند گرایش‌های محافظه‌کارانه قدرتمندی داشتند اما امواج مهاجرتی یهودیان از شرق اروپا شامل دیدگاه‌های چپ‌گرایانه می‌شد. این موج از یهودیان نه‌تنها حامی دیدگاه‌های چپ بودند، بلکه به دلیل سابقه فعالیت‌های حزبی در وطن قبلی‌شان، در آمریکا نیز وارد کاددهای رهبری ساختارهای چپ شدند. امروزه نیز یهودیان در سطح عالی این احزاب نقش دارند به‌گونه‌ای‌که جاش شاپیرو، فرماندار ایالت مهم پنسیلوانیا در هفته‌های اخیر اصلی‌ترین شانس رسیدن به معاونت هریس در انتخابات ریاست‌جمهوری بود؛ هرچند از آن بازماند. همچنین جان کری به‌عنوان فردی دارای ریشه‌های خانوادگی یهودی به‌عنوان نامزد نهایی حزب دموکرات در انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۲۴ برگزیده شد و با جورج بوش رقابت کرد. جمهوری خواهان امیدوارند با ایجاد تغییرات سیاسی در جامعه یهودیان آمریکا، ضمن کسب رای بیشتر، به‌لحاظ کادر سیاسی نیز به دموکرات‌ها ضربه وارد کنند. علاوه‌بر یهودیان، لاتین‌تباران نیز در مرکز هدف‌گیری جمهوری خواهان قرار دارند. هیسپان‌های لاتین‌تبار هرچند به‌لحاظ قومی هدف طرح‌های ضد مهاجرتی جمهوری خواهان هستند اما جمهوری خواهان براساس همکاری‌های خوب و سنتی سیاسی با برخی از جناح‌های لاتین‌تبار، به‌دنبال تکرار آن یا دیگر جناح‌های این گروه هستند. برای مدت‌ها، کوبایی‌تباران که تمرکز ویژه‌ای در ایالت جنوبی فلوریدا دارند، به‌دلیل برخورد جدی جمهوری خواهان با حکومت کمونیست این‌کشور، حامی جمهوری خواهان بوده‌اند. به همین دلیل حزب درصد استفاده از هراس لاتین‌تباران از دولت‌کشور مادری‌شان به‌ویژه احزاب کمونیست است تا بتواند آنها را به خود جلب کند.

۶. برای ترامپ که ثروت اهمیت بالایی دارد، ارتباط با یهودیان که صاحب سرمایه‌اند، حیاتی است. یهودیان به‌طور گسترده‌ای در آمریکا، اروپا، روسیه و برخی کشورهای دیگر دارای قدرت هستند و از این رو کلیت یهود برای ترامپ مهم تلقی می‌شود. او اگر به ریاست‌جمهوری برسد، باید در مکزیک با رئیس‌جمهور جدید این‌کشور که یک یهودی است، کار کند. او همچنین در پرونده جنگ اوکراین، با ولودیمیر زلنسکی رئیس‌جمهور یهودی این‌کشور مواجه است.

ترامپ تلویحا از صهیونیست‌ها خواست برای ادامه موجودیت رژیم صهیونیستی، جیب‌شان را بیشتر نشل کنند

رئیس‌جمهور سابق آمریکا به طعنه، زلنسکی را بزرگ‌تری تاجر جهان خوانده که هربار به کشورش سفر می‌کند، می‌تواند ۶۰ میلیارد دلار از کاخ سفید و کنگره کمک دریافت کند. ترامپ می‌داند در صورت ارتباط مناسب با یهودیان می‌تواند از نفوذ جهانی آنان در راستای اهداف خود بهره‌گیرد.

۷. سخنان ترامپ درباره رژیم و یهودیان، با وجود مزورانه بودن حتی در سطح استانداردهای سیاسی آمریکا که دروغ سکه رایج آن است، نشان‌دهنده بروز شکاف در این‌کشور و میان صهیونیست‌هاست. این ادعا که دموکرات‌ها مخالف یهودیان بوده و رژیم را رها کرده‌اند، مضحک است. مقامات دموکرات ارتباط تنگاتنگی با یهودیان صهیونیست دارند. سخنان ترامپ در این زمینه هرچند برای جذب یهودیان است، اما بیشتر برای جلب توجه یهودیان راست‌گراست که با یهودیان لیبرال و چپ‌گرا دچار اختلافات جدی شده‌اند. جمهوری خواهان تلاش دارند از این شکاف بهره‌برداری کنند.

۸. ترامپ درحال برجسته‌سازی رژیم در عرصه داخلی آمریکاست، درحالی‌که دموکرات‌ها درحال حاضر چنین کاری نمی‌کنند. این مساله نشان می‌دهد طرفداران فلسطین اثری بر حزب جمهوری خواه ندارند، اما به‌شدت می‌توانند بر حزب دموکرات تاثیر بگذارند.

۹. ترامپ در سخنان خود تاکید کرده وسعت رژیم بسیار اندک است و باید افزایش یابد. او پیش از این نیز در دوران ریاست‌جمهوری‌اش اقداماتی در این خصوص انجام داده بود. قبول قدس به‌عنوان پایتخت رژیم، الحاق جولان اشغالی سوریه و تلاش برای جداسازی ۳۰ درصد از خاک کرانه باختری در قالب معامله قرن ازجمله این اقدامات بودند. در دوره ترامپ تلاش‌ها برای کوچاندن فلسطینی‌ها به اردن و بافتن وطن جایگزین برای آنها به‌ویژه در استان الانبار عراق شدت یافت تاکیفیت تسلط صهیونیست‌ها بر سرزمین فلسطین هم افزایش یابد.

۱۰. صحبت‌های ترامپ درباره توسعه ارضی رژیم را باید جدی گرفت. او از نقشه‌های جدید صحبت نمی‌کند، بلکه از آمادگی خود برای اجرای جسورانه طرح‌های موجود خیر داده است. برای توسعه ارضی رژیم، گزینه‌هایی وجود دارد؛ یک گزینه الحاق جنوب لبنان تا تخریب کامل وغیرقابل سکونت کردن و کوچاندن جمعیت این منطقه است. گزینه بعدی، الحاق جنوب سوریه به‌اتحریک دروزی‌های حاضر در این منطقه است. همچنین احتمال دارد بخش‌هایی از نواحی شمال اردن نیز بخشی از این توسعه ارضی باشند.

۱۱. ترامپ می‌گوید نتانیاهو را تشویق کرده به سرعت و با پیروزی جنگ در غزه راه به پایان برساند. او تاکید کرده رژیم مشکل روابط عمومی دارد و کشتارها باید متوقف شود. این سخنان را ترامپ ابراز کرده که به سیاست‌های

یکجانبه خود بدون توجه به دیگر کشورها و بخش‌هایی از آمریکا شهروند بود. انتقاد از اقدامات رادیکال نتانیاهو، از سوی یک سیاستمدار تک‌رو، نمایانگر عمق زیان‌هایی است که به رژیم در طول جنگ وارد شده است.



راهکار شکست نتانیاهو چیست؟

ژئوپلیتیک؛ سلاح بازدارنده مقاومت

علیرضا نادری

پژوهشگر حوزه بین‌الملل

شاید بتوان یکی از اهداف عملیات ترور بامداد چهارشنبه ۱۰ مرداد ماه در تهران را باز کردن پای ایران به جنگ مستقیم عنوان کرد. چنین رخدادی دارای سه پیامد مهم است که نتانیاهو از آنها استقبال می‌کند اما ابتکار عملی که ایران در اختیار دارد، ضمن ختنی سازی این سه مزیت، او را در موضع برتر نسبت به آمریکا و رژیم صهیونیستی قرار خواهد داد.

اما نتانیاهو به دنبال چیست؟

اولین نکته این است که با توجه به شرایط سیاسی اجتماعی رژیم صهیونیستی، ادامه حیات سیاسی نتانیاهو در نسبت مستقیم با ادامه جنگ قرار دارد. دوم آنکه پس از نبرد چندماهه ارتش اسرائیل در چند جبهه همزمان و فرسایشی شدن جنگ، رژیم صهیونیستی خواستار حضور مستقیم آمریکا به عنوان یار کمکی در نبرد پساً ۱۷ اکتبر است؛ مساله‌ای که در صورت ورود مستقیم ایران به درگیری دور از ذهن نیست اما آمریکا می‌کوشد تا از آن اجتناب کند. علت هشدارهای مکرر اخیر بایدن به نتانیاهو نیز همین است. مساله سوم نیز به شرایط حکمرانی نسبتاً ویژه ایران بازمی‌گردد؛ جمهوری اسلامی پس ازگذار از انتخابات پیش از موعد، اکنون در حال شکل دهی به ساختار دولت جدید است و یک جنگ فراگیر منطقه‌ای قابلیت این را دارد که در شکل‌گیری این روند اختلال ایجاد کند.

۳ ایالتی که نتیجه انتخابات ماه نوامبر آمریکا را تعیین می‌کنند

دوئل انتخاباتی هریس – ترامپ در غرب میانه



نظرسنجی‌های ملی و ایالتی در آمریکا، زنگ خطر را برای ترامپ و جمهوری خواهان به صدا درآورده است. کامالا هریس پس از انصراف بایدن، توانسته دربرخی ایالات حساس و کلیدی برتری ترامپ را به‌چالش بکشد و در برخی ایالات دیگر مانند فلوریدا و اوهایو نیز فاصله خود را با رئیس‌جمهور سابق آمریکا کمتر کند. همین مساله سبب‌شده ترامپ اندک‌اندک از فاز دفاعی خارج شود و حملاتی را (خصوصاً در حوزه اقتصاد و مهاجرت) متوجه کمپین انتخاباتی هریس و دموکرات‌ها کند.

در غرب میانه چه می‌گذرد؟

غرب میانه در آمریکا، اصطلاحاً به سه ایالت میشیگان، پنسیلوانیا و ویسکانسین اطلاق می‌شود؛ سه ایالتی که هر یک به ترتیب ۲۰، ۲۰ و۱۰ رای الکترال دارند و الگوی رای‌دهی ساکنان‌شان قرابت زیادی با یکدیگر دارد، به‌عنوان مثال در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۲۰۱۶ میلادی، ترامپ در هر سه ایالت با اختلاف اندک آرا بر رقیب خود هیلاری کلینتون پیروز شد و مجموع ۴۶ رای الکترال آنها را در رقابت با دموکرات‌ها به‌دست آورد. در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۲۰۲۰ میلادی نیز جو بایدن توانست در هر سه ایالت غرب میانه بر رقیب خود ترامپ غلبه کند. در حال حاضر نیز تمرکز رسانه‌ها و تحلیلگران انتخاباتی آمریکا روی غرب میانه است؛ سه ایالت خاکستری و مهمی که پیروزی یا شکست هر یک از دو نامزد انتخاباتی (ترامپ – هریس)، پیروزی یا شکست نهایی آنها را در رقابت ماه نوامبر تضمین می‌کند.

نظرسنجی‌ها چه می‌گویند؟

کامالا هریس در نظرسنجی‌های میشیگان، پنسیلوانیا و ویسکانسین از ترامپ سبقت گرفته است. مطابق گزارش تجمعی اخیر یواس‌ای توذی از معدل نظرسنجی‌های صورت‌گرفته، هریس و ترامپ هر یک به ترتیب در پنسیلوانیا ۸۸ و ۴۳ درصد آرا را کسب کرده‌اند. در ایالت ویسکانسین نیز این نسبت (اختلاف ۵ درصدی) میان طرفین وجود دارد. بااین‌حال در ایالت میشیگان این اختلاف ۲ درصد (۴۶ به ۴۴ درصد) است. تحلیلگران می‌گویند یکی از اصلی‌ترین دلایل اقبال به هریس در ایالات سه‌گانه، گرایش رای‌دهندگان مستقل به هریس است. ضمن آنکه جایگزینی هریس (پس از کنارگیری اجباری بایدن از رقابت‌های انتخابات ریاست‌جمهوری)، تاثیر مثبتی در جذب آرای رای‌دهندگان مستقل داشته است. رای‌دهندگان مستقل تا قبل از نامزدی انتخاباتی کامالا هریس، اکثراً به‌دلیل کوهلست‌سن بایدن و ناتوانی وی در اداره امور کشورشان، بیشتر آرای خود را در نظرسنجی‌ها به سود ترامپ به گردش درمی‌آوردند اما در حال حاضر معادله برعکس شده است.

تمرکز خاص بر ایالات سه‌گانه

اگرچه ایالاتی دیگر مانند جورجیا، آریزونا و نوادا نیز در روند تعیین نامزد برتر انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا تاثیرگذارند، تکرار پیروزی دموکرات‌ها در سه ایالت پنسیلوانیا، میشیگان و ویسکانسین، نتایج آرای الکترال در دیگر ایالات را بی‌ثمر خواهد ساخت. به‌عبارت بهتر، اگر هریس بتواند در همین سه ایالت پیروز شود، با فرض شکست در آریزونا، جورجیا و نوادا نیز برنده نهایی انتخابات ریاست‌جمهوری نوامبر ۲۰۲۴ خواهد بود. اکثر موسسات نظرسنجی در آمریکا، طی ماه‌های اخیر در ایالات سه‌گانه (غرب میانه) مستقر شده‌اند و مطالعات و تحقیقات میدانی و آماری خود را صورت می‌دهند. البته در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۲۰۱۶ میلادی، اکثریت قریب به‌اتفاق موسسات نظرسنجی پیروزی هیلاری کلینتون را در پنسیلوانیا، میشیگان و ویسکانسین قطعی قلمداد می‌کردند اما نتایج نهایی انتخابات به‌گونه‌ای دیگر رقم خورد. از این رو موسسات نظرسنجی با احتیاط و وسواس بیشتر و درنظر گرفتن جامعه هدفی گسترده‌تر، تحقیقات میدانی خود را انجام می‌دهند.

آرایی که در دقیقه ۹۰ تغییر می‌کند

اصلی‌ترین دغدغه موسسات نظرسنجی در سه ایالت خاکستری غرب میانه، آرای افراد مردد است. طبق نظرسنجی‌ها، ۵ تا ۱۰ درصد از رای‌دهندگان در ایالات سه‌گانه، هنوز نظر نهایی خود را در حمایت از ترامپ یا هریس مشخص نکرده‌اند. از اکنون نمی‌توان گفت در روزها و ساعات منتهی به برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری ماه نوامبر، آرای مردد و خاکستری سید رای کدام پیک از دو نامزد انتخاباتی را سنگین‌تر خواهند کرد. اما مسلم است که طی روزهای باقی‌مانده تا برگزاری انتخابات، در حزب سنتی آمریکا نهایت تلاش خود را جهت جذب آرای خاکستری در ایالات سه‌گانه خواهند کرد.

ترامپ (با توجه به شکست در انتخابات ریاست‌جمهوری گذشته

در این سه ایالت) نسبت به هریس مسیر سخت‌تری را در میشیگان، پنسیلوانیا و ویسکانسین خواهد داشت.



چندان کارساز نخواهد بود. این را از مواضع برخی مسئولان در این ایام نیز می‌توان برداشت کرد. اما مهم‌ترین عنصر عملیات ایران چه چیزی می‌تواند باشد؟ ایران باید توانایی متفاوت‌تری از سلاح نظامی رو کند. در وعده صادق، هدف نمایش قدرت بود اما امروز ایران باید نشان دهد قادر است حیات رژیم را به چالش بکشد. تا سیسات حیاتی رژیم صهیونیستی در شمال که در سخنرانی اخیر دبیرکل حزب‌الله لبنان صریحاً و با ذکر اعداد و ارقام به آن اشاره شد یکی از گزینه‌های قابل دسترس برای جبهه مقاومت است؛ شرکت‌های شیمیایی به ارزش ۳۱ میلیارد دلار، صنعت فناوری به ارزش ۷۶ میلیارد دلار، صنعت برق به ارزش ۹۷ میلیارد دلار و کارخانه‌های مواد غذایی به ارزش ۱۲ میلیارد دلار، همگی اهداف قابل دسترسی برای محور مقاومت و حزب‌الله لبنان محسوب می‌شوند. از سوی دیگر اقدام همزمان مقاومت از ایران تا لبنان و یمن به معنای توان عملیات در گستره جغرافیایی وسیع است و این به معنای توانایی فلج کردن اقتصاد جهان و در راس آن آمریکا است. این موقعیت ژئوپلیتیک مهم‌ترین توان بازدارنده‌ای است که به صورت بالقوه در اختیار ایران است و دست گذاشتن روی آن در عملیات پیش رو ضمن انتقال پیام صریح به تل‌آویو و واشنگتن، خطر جنگ فراگیر و ورود مستقیم ایران به درگیری را برطرف خواهد کرد. تهدید حیات اسرائیل و منافع اقتصادی آمریکا در منطقه به واسطه موقعیت سرزمینی ویژه محور مقاومت، یکی از سناریوهای قابل اتکاست که ممکن است ایران در این مرحله به سراغ آن برود.