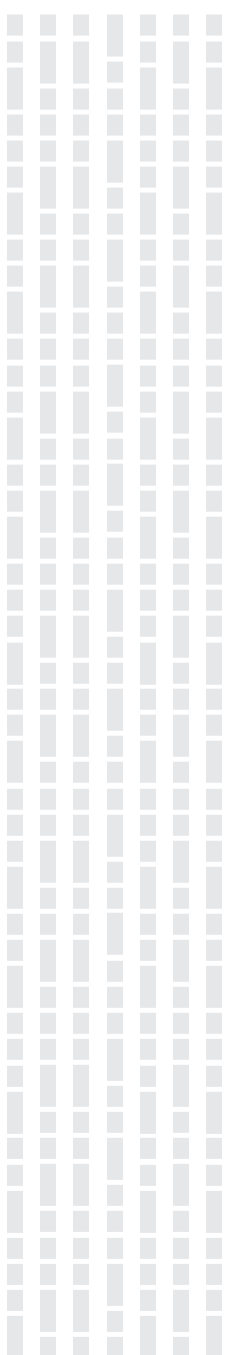


<span><span><span></span></span></span>
یکشنبه ۱۴ مرداد ۱۴۰۳
شماره ۴۱۹۹
<span><span><span></span></span></span>
FARHIKHTEGANDAILY.COM
<span><span><span></span></span></span>
FARHIKHTEGANONLINE



کارشناسان و اساتید اروپا پاسخ می دهند

# منتظر تحول پژوهش

# با هوش مصنوعی مولد باشیم؟



ندا اظهري

مترجم

درحالی‌که هوش مصنوعی مولد (GenAI) هنوز مراحل ابتدایی خود را سپری می‌کند، پتانسیلی برای پیشبرد اکتشافات و توسعه علمی در بسیاری از زمینه‌ها ورشته‌ها از خود نشان داده است. فراتر از چشم‌اندازهای این فناوری در تولید فرضیه‌ها و اکتشافات علمی جدید، باید ابزار ارزشمندی برای محققان به‌منظور ردیابی پیشرفت‌های جهانی و نیز برای سیاست‌گذاران به‌منظور یافتن و استفاده از آخرین شواهد، داده‌ها و تحلیل‌ها در مورد هر موضوعی باشد. به موازات آن، برای دانشگاه‌ها، سرمایه‌گذاران، محققان، ناشران و سایر ذی‌نفعان، مزایای استفاده از هوش مصنوعی مولد برای قیاس دانش ارزشمند از محتوای بررسی شده است. در عین حال، آگاهی در مورد خطراتی‌که باید مدیریت شوند، مانند خطاهای احتمالی و تفسیرهای نادرست از نتایج علمی، احتمال سوگیری، نقض حریم خصوصی و امنیت و نقض حق چاپ در حال افزایش است. رئیس کمیسیون اروپا سه اصل حفاظ‌ها، حاکمیت و نوآوری هدایت‌شده را برای اطمینان از حرکت رو به جلوی توسعه مسئولانه و موثر هوش مصنوعی در اروپا پیشنهاد داده است. حفاظ‌ها، مرزها و حفاظت‌های لازم را فراهم می‌کنند. حاکمیت نظارت و پاسخگویی مناسب را تضمین کرده و هدایت نوآورانه تضمین می‌کند توسعه هوش مصنوعی به سمت نتایج سودمند و سازنده هدایت شود.

«علم و تجارت» (ScienceBusiness) شبکه‌ای از دانشگاه‌ها، شرکت‌ها و سازمان‌های تحقیقاتی و سیاستگذاری و یک انجمن منحصربه‌فرد قدرتمند برای پیشبرد نوآوری رو به جلوست. این انجمن، به‌منظور بررسی بیشتر این موضوعات، گروهی منتخب از شخصیت‌های ارشد و کارشناسان اروپایی وفراتر از آن را گرد هم آورده تا این ماریپج سه‌گانه مسائل را بررسی کنند؛ به طوری‌که در یابند هوش مصنوعی مولد چگونه می‌تواند جهان علم آینده را تغییر دهد و نیز پیامدهای تاثیر علم بر جامعه و نقطه‌ای که سیاست‌گذاران باید تلاش‌های خود را برای اطمینان از بهترین نتایج ممکن از این فناوری‌های تحول‌آفرین متمرکز کنند را مورد مطالعه قرار دهند. این گزارش، نتیجه‌گیری و ماحصل و توصیه‌های این میزگرد است.

توسعه ابزارهای هوش مصنوعی مولد به ویژه مدل‌های زبانی بزرگ (LLM) باعث‌هایی را دربراره فرصت‌ها و خطرات مرتبط در علم برمی‌انگیزد. دوقطبی شدن دیدگاه‌ها در جامعه پژوهشی قابل توجه است. آیا ابزارهای هوش مصنوعی می‌توانند خلاقیت را تحریک کرده یا به مهارت‌زدایی از محققان و افزایش سطیح متوسط خلاقیت منجر شوند؟ برای تشویق به استفاده مسئولانه از ابزارهای هوش مصنوعی باید دید چه نوع آموزشی مورد نیاز است و چگونه می‌توان اطمینان حاصل کرد که داده‌های ارائه شده توسط هوش مصنوعی قابل اعتماد هستند. دنهایت هوش مصنوعی چگونه می‌تواند بر دنیای پژوهش تاثیر بگذارد و نهادهای اتحادیه اروپا چه نقشی باید در این تحول ایفا کنند؟ حصول اطمینان از بهره‌مندی کامل جامعه از استفاده از فناوری‌های جدید چالش دیگری را به همراه دارد. امروزه، بیشتر مردم نگاه‌ها و اغلب حتی بدون آگاهی از آن، از هوش مصنوعی استفاده می‌کنند. با وجوداین، بسیاری از افراد از مکانیسم‌های پشت این ابزارها و محدودیت‌های آنها بی‌اطلاع هستند. علاوه براین، جلوگیری از وضعیتی که هوش مصنوعی شکاف بین کشورهای فقیرتر و ثروتمندتر و نیز بین کشورهای نوآورتر و کمتر نوآور را عمیق‌تر می‌کند، از اهمیت بالایی برخوردار است.

#### تحول هوش مصنوعی در راستای بهبود یا تخریب

بخش نخست میزگرد براین موضوع متمرکز داشت که هوش مصنوعی مولد چگونه می‌تواند فرآیند کار پژوهشگران را متحول کند. شرکت‌کنندگان در این میزگرد توافق کردند هوش مصنوعی جایگزین محققان نخواهد شد. با وجوداین، گردش کار با استفاده از این فناوری به شیوه‌های مختلفی تغییر می‌کند. در این میزگرد، پتانسیل هوش مصنوعی مولد برای تغییر چگونگی جست‌وجو و کشف برجسته شد. به‌عنوان مثال، ابزار هوش مصنوعی اسکوپوس از لویور، اصول هوش مصنوعی مسئول را در روند توسعه برجسته می‌کند که در فرآیند توسعه حاصل می‌شود. این فرآیند محققان را قادر می‌سازد تا سریع‌ا در موضوعات جدید سرعت گرفته و از طریق فرصت‌های پژوهش‌های میان رشته‌ای، پشتیبانی و تسریع کنند.

#### هوش مصنوعی؛ ابزاری برای افزایش خلاقیت

علاوه بر این، هوش مصنوعی مولد می‌تواند نقش مهمی در بهبود سیستم اطلاعاتی حامی پژوهش‌ها داشته باشد. هدف این است همه افرادی که از سیستم‌های اطلاعاتی استفاده می‌کنند، توانمند شده تا هم تصمیمات بهتری اتخاذ کنند و هم سریع‌تر به نتیجه برسند درحالی‌که باید بر لزوم



تمرکز روی عناصری مانند حریم خصوصی و توضیح‌پذیری تاکید کرد تا کاربران دریابند پاسخ‌های خاص چگونه ایجاد می‌شوند. سخنرانانی نیز در این میزگرد به بیان فرصت‌های استفاده از هوش مصنوعی مولد برای تولید فرضیه پرداختند. رئیس دانشگاه قطب شمال نروژ معتقد است هوش مصنوعی می‌تواند محققان را به پرسش سوالات جدیدتر ترغیب کند. آنچه پژوهش‌های عالی را از پژوهش‌های عادی متمایز می‌کند، طرح سوالاتی است که کسی به آن نرسیده است. هوش مصنوعی به جای اینکه تهدیدی برای مشارغلی باشد که محققان در آنها فعالیت می‌کنند، می‌تواند به‌عنوان ابزاری جهت افزایش خلاقیت آنها به کار رود. با وجوداین، یکی از سخنرانان در این میزگرد هشدار داده است که چنین ابزارهایی می‌توانند پژوهش را در جهت خاصی منحرف کنند. هوش مصنوعی مولد همچنین می‌تواند گردش کار محققان را کارآمدتر کند. به‌عنوان مثال، این فناوری قادر است مقالات مروری و چکیده تولید کند و در زمان، به‌طور قابل توجهی صرفه‌جویی کند. این فناوری نوظهور در جریان‌های کار معمول محققان، مانند جست‌وجوی وب، گنجانه خواهد شد. این فناوری با حضور در فعالیت‌های روزانه، تاثیر فوق‌العاده‌ای در جمع‌آوری اطلاعات، اجزای کار، نوشتن چکیده‌ها و حتی کل مقالات مروری به‌جا می‌گذارد. آنها هشدار داده‌اند تصمیم‌گیری در مورد اینکه ایده‌های تولید شده توسط هوش مصنوعی چقدر می‌توانند تحول‌آفرین باشند و اینکه آیا ارزش سرمایه‌گذاری روی آنها را دارد، دشوار می‌شود.

حاضران در این میزگرد در این امر اتفاق نظر داشتند که اگرچه فناوری‌های هوش مصنوعی نوظهور فرصت‌های مختلفی را برای بهینه‌سازی گردش کار ایجاد می‌کند، بسیاری از محققان به‌طور کامل ماهیت این مدل‌ها، اهدافی را که می‌توان از آنها استفاده کرد و میزان اعتماد به آنها را درک نمی‌کنند. یکی از استادان حوزه یادگیری ماشینی دانشگاه «لیدن»، هشدار داده اگرچه فناوری هوش مصنوعی مولد در حال حاضر می‌تواند ظاهری نقضی از خود به نمایش بگذارد اما بازرسی دقیق‌تر مسائل مختلف را نشان می‌دهد. او با استدلال بیان کرد محققان باید یاد بگیرند که از این ابزارها به روش‌های پیچیده‌تر و انتقادی تری استفاده کنند. آماده‌سازی برای این امر مستلزم کار و سیستم‌های فعلی است. سیستم‌های فعلی نه‌تنها نقاط ضعف متعددی دارند، بلکه افراد را وسوسه می‌کنند نقاط ضعف موجود را ببینند و از آنها به روش‌های غیرمستولانه استفاده کنند. به عبارتی، این سوال مطرح شده آیا این تحول فرآیند را بهتر می‌کند یا بدتر؟

#### تایید هوش مصنوعی صرفا برای فاز آزمایشی

بحث‌هایی که در این میزگرد مطرح شده، به این موضوع پرداخته که چگونه محدودیت‌های هوش مصنوعی مولد مانند تجزیه و تحلیل داده‌های نادرست و کمبود منابع داده می‌تواند استفاده از این ابزارها را محدود کند. رئیس بخش علوم اطلاعات و مطالعات رسانه در دانشگاه «برگن» تاکید کرد هوش مصنوعی یک موتور جست‌وجو نیست و اطلاعات دقیقی را در اختیار کاربران قرار نمی‌دهد. او در ادامه اشاره کرد درحالی‌که سیستم‌های هوش مصنوعی قادرند به محققان در آشنایی با رشته‌های جدید کمک کنند اما هنوز قابل اعتماد نبوده و ممکن است در برابر نشت داده‌ها، آسیب‌پذیر باشند. همچنین، مدیرگروه هوش مصنوعی با کارایی بالاتر در مرکز ابزارخانه بارسلونا، دیدگاه انتقادی تری ارائه کرد و هشدار داد هیچ‌یک از ابزارهای هوش مصنوعی هنوز به‌طور کامل تایید نشده‌اند. این ابزارها در مرحله آزمایشی عملکرد مناسبی دارند اما هنوز برای استفاده در فاز پژوهشی آماده کار نیستند. کارشناس دیگری هم در این میان اضافه کرد بسیاری از سیستم‌های هوش مصنوعی که در دنیا مورد استفاده قرار می‌گیرد، غیرقانونی هستند؛ چراکه با تکیه بر داده‌هایی که به آنها تعلق ندارد، قوانین کپی‌رایت را نقض می‌کنند.

#### لزوم آشنایی با هوش مصنوعی از دوران مدرسه

خطر دیگری که در استفاده از هوش مصنوعی وجود دارد، این است که محققان نتوانند به‌طور کامل نقاط قوت و ضعف سیستم‌های هوش مصنوعی را درک کنند. رئیس بنیاد AINet هلند بر پیچیدگی استفاده موثر از این ابزارها و بیان نمونه‌هایی چون ترسیم موزای با پرواز هواپیما و استفاده از این ابزارها در رانندگی تاکید کرد. او در خلال صحبت‌هایش، خواستار آموزش همه جانبه پژوهشگران شد. از دیدگاه او نوشتن، خود یک هنر است و محققان در اجزای این توانایی به کمک هوش مصنوعی، خود را متمایز می‌کنند. با تکیه بر اظهارات رئیس این بنیاد، سخنرانان دیگر نیز خواستار برنامه‌های آموزشی شدند که چگونگی عملکرد هوش مصنوعی را توضیح داده و فرصت‌ها و محدودیت‌های آن را نشان می‌دهد. دانشیار و سرپرست تیم هوش مصنوعی مولد در دانشگاه فن «ادینهون» پیشنهاد کرد آموزش باید از همان ابتدای دوران دبیرستان آغاز شود تا افراد با چگونگی کار با ابزارهای هوش مصنوعی و ماحصل آن آشنا شوند. او خواستار اقدام سریع شد؛ چراکه معرفی یک دوره جدید دست‌کم یک سال طول می‌کشد. یکی از اعضای کابینه کمیسیون اروپا عنوان کرد سیاستگذاران باید اطمینان حاصل کنند هوش مصنوعی شکاف بین محققان در بخش‌های مختلف اتحادیه اروپا را افزایش نمی‌دهد. به گفته او ما در حال حاضر با مشکل مشابهی در اروپا مواجه هستیم. برخی از کشورهای عضو فعال‌تر از سایرین هستند و از بودجه «افق اروپا» بهره بیشتری می‌برند. شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد کشورهاییک عملکرد قدرتمندتری در پژوهش‌های هوش مصنوعی دارند، در به کارگیری هوش مصنوعی در علم نیز پیشرفت کرده‌اند درحالی‌که سایر کشورها در معرض عقب‌ماندگی در این فناوری نوظهور قرار دارند. فراهم کردن دسترسی محققان به زیرساخت برای اجرای مدل‌ها و اطمینان از در دسترس بودن تخصص هوش مصنوعی عمومی، به پرکردن شکاف‌های موجود کمک می‌کند.

#### هوش مصنوعی چگونه تاثیر علم بر جامعه را درگون می‌کند؟

بخش دوم میزگرد بر این موضوع متمرکز بود که هوش مصنوعی مولد چگونه می‌تواند تبدیل نتایج پژوهشی را به راه‌حل‌های مختلف تسریع بخشد که به نفع جامعه و اقتصاد تمام شود. موضوع اصلی این بود چگونه می‌توان اطمینان حاصل کرد که الگوریتم‌های مورد استفاده توسط هوش مصنوعی تا حد امکان باز و شفاف باقی می‌ماند. چالش دیگری که در این میان وجود

دارد حول محور جلوگیری از وضعیتی مطرح می‌شود که در آن تخصص هوش مصنوعی تحت سلطه تعداد انگشت‌شماری از شرکت‌های بزرگ فناوری است. تحلیلگر ارشد سیاست در اداره علوم، فناوری و نوآوری OECD به تعدادی از عدم تقارن‌های موجود بین سیاستگذاری‌های دولتی و خصوصی در هوش مصنوعی اشاره کرد. به‌طوری‌که سرمایه‌گذاری‌های اخیر بسیار بزرگ‌تر و سریع‌تر از سرمایه‌گذاری‌ها با بودجه دولتی بوده و عموماً بر روش‌ها و رویکردهایی متمرکز می‌کنند که با داریی‌ها و نیازهای کسب‌وکار مطابقت دارند. با وجوداین، این تحلیلگر براساس پژوهش‌های اخیر OECD معتقد است که هوش مصنوعی می‌تواند بهره‌وری علم را بهبود بخشیده و سیاست عمومی می‌تواند به تقویت اثرات آن و افزایش ارزش اجتماعی خروجی‌های پژوهشی کمک کند. در این میان اتفاق نظر وجود دارد که همکاری بین کسب‌وکار و دانشگاه الزامی است و آنها باید با یکدیگر مشارکت داشته باشند درحالی‌که بسیاری از محققان ممکن است به سمت شرکت‌های خصوصی گرایش پیدا کنند، اگر تخصص هوش مصنوعی به‌طور چشمگیری در چند شرکت متمرکز شود. فعالان بزرگ فناوری نیز ممکن است از این امر آسیب ببینند. یکی از کارشناسان کمیسیون اروپا تاکید کرد که علاوه بر آموزش برای درک مزایای مرتبط با هوش مصنوعی مولد، محققان باید به تخصص عمومی هوش مصنوعی دسترسی داشته باشند. درحالی‌که بخش خصوصی در حال حاضر بهترین متخصصان هوش مصنوعی را جذب می‌کند همکاری و مشارکت راهی برای بخش دولتی به‌منظور بهره‌مندی از تخصص آنهاست.

#### رشد فنی شرکت‌ها وابسته به دانشگاه‌هاست

رئیس اخلاق هوش مصنوعی در دانشگاه مونترال، این‌گونه استدلال کرد که شرکت‌ها به‌منظور جهش‌های فنی به دانشگاه‌ها نیاز دارند. محققان دانشگاهی اغلب دانش خود را با هزینه‌اندکی انتقال می‌دهند و به‌عنوان مشاور یا مشاور فناوری بزرگ عمل می‌کنند. اگر به دنبال آن هستند که تحقیقات پیشرفته را به‌طور عمومی نگه داریم باید بین سودهای تولید شده توسط شرکت‌های خصوصی به لطف پژوهش‌های دانشگاهی و هزینه‌های پژوهش‌های دانشگاهی تعادلی عادلانه برقرار کنیم. مدیر اجرایی شرکت Clearbox AI عنوان کرد از آنجایی که شرکت‌های بیشتری دسترسی به نتایج تحقیقات را محدود می‌کنند محققان دانشگاهی نیز درمورد میزان اطلاعاتی که باید عمومی کنند مردد هستند. پرسش کلیدی دیگری که مطرح می‌شود این است که آیا اروپا به‌عنوان یک کل می‌تواند در زمینه توسعه و کاربرد

هوش مصنوعی در سطح جهان رقابت کند؟ حاضران در این میزگرد درمورد چگونگی اجتناب از وضعیتی بحث کردند که علم اروپایی بر مدل‌های هوش مصنوعی توسعه یافته توسط شرکت‌های فناوری آمریکا تکیه می‌کند. برخی از سخنرانان از سرمایه‌گذاری میلیارد‌ها یورو برای رسیدن به سیستم‌های توسعه یافته در آمریکا حمایت کردند درحالی‌که برخی دیگر پیشنهاد کردند اروپا باید تلاش‌های خود را بر توسعه مدل‌های اختصاص هوش مصنوعی متمرکز کند. برخی استدلال کردند که اروپا با تمرکز بر قابل اعتماد ساختن مدل‌های هوش مصنوعی می‌تواند نقش بیشتری را در سطح دنیا ایفا کند. ظهور شرکت OpenAI ثابت می‌کند که حتی با وجود چالش موفق DeepMind گوگل که پیشگام در عرضه فناوری هوش مصنوعی محسوب می‌شود باز هم می‌توان از گردونه رقابت عقب افتاد. با وجوداین یکی از کارشناسان مرکز ابرکامپیوتر بارسلونا ادعا کرده است که اروپا به دلیل تمرکز بیشتر روی بازار داخلی در حال از دست دادن رقابت جهانی هوش مصنوعی است. او پیشنهاد کرد اتحادیه اروپا می‌تواند با حمایت از فرهنگ پژوهشی در سایر نقاط جهان و توسعه مدل‌هایی که قابل استفاده در چنین مناطقی هستند تاثیر بیشتری بگذارد. نظرات مختلفی پیرامون این موضوع مطرح شده است که آیا اروپا باید برای ایجاد یک قهرمان جهانی تلاش کند یا بر نقاط قوت آن متمرکز باشد. چند نفر از شرکت‌کنندگان در این میزگرد مطرح کردند اروپا باید به جای رقابت با بازار انبوه آمریکا در توسعه LLM‌های هدفمندتر تخصص پیدا کند که بتواند نیازهای خاصی را برطرف می‌کند. استاد رشته علوم انسانی دانشگاه «اوترخت» هشدار داده پیش از کار روی سفارشی‌سازی ضروری است که اصول اولیه را به شکلی صحیح انجام دهیم. روی مدل‌های فعلی ارزیابی‌های بیش از حدی صورت گرفته و هنوز برای تصمیم‌گیری جدی سازگار نشده‌اند. همچنین این بحث وجود دارد که مدل‌های موجود بسیار ریشه‌دار هستند. بنیانگذار و مدیرعامل شرکت SciSpace با اشاره به پلتفرمی رای ساخت نرم‌افزار تجاری سفارشی، اشاره کرد که شرکت OpenAI حدود ۸۰ درصد از سهم بازار را در اختیار دارد. او محبوبیت ChatGPT را به توانایی بالا و منطقی این مدل مرتبط می‌داند که انتظار می‌رود در مدل‌های آینده، بهبود بیشتری پیدا کند. دنهایت سخنرانان مختلف این عقیده را اظهار کردند اگرچه بعید است که اروپا قهرمان بعدی دنیا در حوزه هوش مصنوعی باشد، اما می‌تواند معادلی برای CERN (سرن)، به‌عنوان سازمان اروپایی پژوهش‌های هسته‌ای در زمینه هوش مصنوعی ایجاد کند. یک «سرن» برای هوش مصنوعی می‌تواند به «مرکز فعالیت‌های اقتصادی پرتکاپو» پیرامون این فناوری تبدیل شود، پژوهش‌های هوش مصنوعی داخلی در مقیاس بزرگ را تحریک کرده و مزایای آن را به جامعه منتقل کند.

#### توسعه انسان محور با تنظیم قوانین هوش مصنوعی

سیاستگذاران اتحادیه اروپا با وظیفه چالش برانگیز تعریف قوانین پایه برای استفاده از هوش مصنوعی روبه‌رو هستند که فرصت‌ها را به حداکثر رسانده و خطرات را برطرف می‌کنند. قانون هوش مصنوعی به‌عنوان پیش نویس قانون اتحادیه اروپا، با هدف تضمین توسعه انسان محور و اخلاقی سیستم‌های هوش مصنوعی است. با توجه به اینکه انتظار می‌رود این قانون در سال ۲۰۲۴ به تصویب برسد کارشناسان و قانونگذاران به دنبال ایجاد تعادل بین نوآوری و جلوگیری از سوء استفاده هستند. برخی از اعضا طرفدار قوانین سرسختانه هستند درحالی‌که برخی دیگر از درجه بالاتری از خودتنظیمی حمایت می‌کنند. رئیس کابینه پارلمان اروپا اظهار کرد که اروپا در درجه اول روی شکل دادن به فناوری برای بازار داخلی خود و تعیین قوانین مطابق با ارزش‌های اتحادیه اروپا متمرکز است. او معتقد است که اروپا به جای تمرکز صرف بر ایجاد یک قهرمان جهانی باید با حمایت از شرکت‌های کوچک و متوسط اروپایی و اکوسیستم نوآوری اروپا از نقاط قوت خود نیز بهره‌مند شود. درحالی‌که قوانین نقش مهمی در پرداختن به خطرات مرتبط

با هوش مصنوعی ایفا می‌کنند اما تنها یکی از چند ابزار مهم این فناوری به شمار می‌رود. ارائه آموزش‌های کافی، سرمایه‌گذاری و تنش میانجی‌گرایانه در جامعه که از معرفی فناوری ناشی می‌شود، به همان اندازه اهمیت دارد. رئیس روابط دولتی – اتحادیه اروپا و سیاست‌های جهانی هوش مصنوعی با ارائه چشم‌انداز صنعتی عنوان کرده که تعیین قانون هوش مصنوعی به اعتمادسازی کمک می‌کند که به‌منظور ایجاد احساس راحتی در مردم با استفاده از هوش مصنوعی مولد بسیار حائز اهمیت است. شفافیت بخش کلیدی در اعتمادسازی محسوب می‌شود. او با اشاره به اینکه برخی کسب‌وکارها پیش‌تر در توسعه اصول هوش مصنوعی مسئول برای کمک به اعتمادسازی ابتکار عمل به خرج داده‌اند مشکلاتی را برجسته کرد که سیاستگذاران هنگام کار روی هوش مصنوعی با آن مواجه هستند و سپس پیشنهاد کرد که شرکت‌ها می‌توانند با ارائه مفادی برای استفاده از آن کمک کنند. او همچنین بر اهمیت «چشم‌انداز حیاتی انسان» در کنترل نتایج هوش مصنوعی تاکید کرد.

#### همکاری مراکز هوش مصنوعی اروپا برای ایجاد اکوسیستم برتر

مدیر ارشد امور دولتی اتحادیه اروپا نیز اشاره کرد که مقررات سخت مدل‌های بنیادی، بر کاربردهای گسترده این فناوری در صنعت تاثیر می‌گذارد. او هشدار داد که این کار بدون توجه به خطر واقعی تولیدکنندگان و ارائه دهندگان را در مسیر توسعه رقابتی مدل‌های زبانی بزرگ و به‌طور خودکار تمام کاربردهایی را که از آنها استفاده می‌کنند، باز می‌دارد. سایر شرکت‌کنندگان نسبت به این خطر هشدار دادند که تمرکز اروپا بر تنظیم هوش مصنوعی می‌تواند این فناوری را به سیستم‌های هوش مصنوعی وابسته کند که در سایر نقاط قابل کنترل باشند. کارشناسان به شدت نگران این ایده هستند که اروپا طرفدار مقررات و استانداردها حول محور هوش مصنوعی است و فناوری اصلی توسط معدود فناوران مستقر در آمریکا توسعه خواهند یافت. برآوردها حکایت از دارد که با سرمایه‌گذاری سالانه یک میلیارد یورویی مشابه سرمایه‌گذاری در «سرن»، اروپا قادر به رقابت بین‌المللی خواهد بود. برخی سخنرانان این میزگرد از مراکز هوش مصنوعی اروپا خواستار همکاری نزدیک با یکدیگر شدند تا به این واسطه دیدگاه مشترکی درمورد چگونگی ایجاد اکوسیستم برتر و اعتمادسازی در اروپا نسبت به این فناوری ایجاد کنند.

