

## فره‌نهیچمان

# جهان‌شمه

<div><div><span><span>📠</span></span></div><div>چهارشنبه ۱۰ مرداد ۱۴۰۳</div></div>
<div><div><span><span>📄</span></span></div><div>شماره ۴۱۹۶</div></div>
<div><div><span><span>🌐</span></span></div><div>FARHIKHTEGANDAILY.COM</div></div>
<div><div><span><span>🌐</span></span></div><div>FARHIKHTEGANONLINE</div></div>

**حانیه قاسمیان** **خبرنگار گروه جهان‌شهر**

تحریم‌های مردمی علیه رژیم صهیونیستی در جهان طی جنگ طوفان الاقصی با تحولات جدیدی مواجه شد اما کماکان ناکافی است. ظرفیت‌های بزرگی برای ضربه به جریان صهیونیسم وجود دارد که هنوز بلااستفاده مانده‌اند. این‌پسیدگی‌های تجارت، زمینه‌سبب مناسبی برای این ضربه فراهم کرده‌است. این‌پسیدگی‌ها باعث می‌شود حتی با تغییربیری کوچک، زبانی بزرگ روی دست شرکت‌های حامی رژیم صهیونیستی گذاشت. شرکت جهانی رستوران‌های زنجیره‌ای مک‌دونالد روز دوشنبه در بیانیه‌ای اعلام کرد فروش زنجیره‌ای در سه‌ماهه دوم به میزان یک درصد نسبت به سال گذشته کاهش یافته‌است. این شرکت می‌گوید جنگ در خاورمیانه و فروش منفی در چین بر این افت تاثیر داشته‌است. شاید در نگاه اول، این کاهش یک درصدی به چشم نیاید، اما اگر آمارهای مربوط به سودخالص بررسی شود، نتیجه متفاوت خواهد بود. براساس گزارش مک‌دونالد مجموع‌خالص درآمد این شرکت طی سه‌ماه دوم سال جاری، در قیاس با مدت مشابه سال قبل ۱۲٫۵ درصد کاهش نشان می‌دهد. به عبارتی دیگر، کاهش یک درصدی فروش مک‌دونالد، یک‌هشتم سود این شرکت را از بین برده‌است. این مساله که ناشی از پیچیدگی‌های تجارت و تولید جهانی است، نشان می‌دهد اگر شرکت معظمی مانند مک‌دونالد با کاهش ۵ تا ۱۰ درصدی فروش روبه‌رو شود، از سودآوری خارج شده و وارد زیان دهی خواهد شد. اگر جنبش تحریم شرکت‌های حامی رژیم گام‌های بزرگ‌تری بردارد، هدف کاهش ۵ تا ۱۰ درصدی فروش کلی این شرکت‌ها در دسترس خواهد بود؛ اتفاقی که این حامیان را در وضعیت زیان‌دهی و انباشت بدهی قرار می‌دهد.

### جنبش جهانی

فعالان، بسیاری از کشورهای اسلامی و عربی را به تحریم شرکت‌هایی که مظنون به حمایت از اشغالگری هستند، دعوت کرده‌اند. بر همین اساس بود که شرکت مشهور مک‌دونالد نیز در تیررس آنها قرار گرفت. تصاویر منتشرشده در سایت مک‌دونالد در اراضی اشغالی طی هفته اول جنگ طوفان الاقصی نشان می‌داد این شرکت در حال ارائه وعده‌های غذایی رایگان به ازشت اشغالگر است. همین تصاویر، تقریباً یک‌هشتم سود مک‌دونالد را پراند تا برق از کله صاحبان این شرکت نیز ببرد. این رستوران زنجیره‌ای آمریکایی تلاش کرد پس از رسوایی هفته اول جنگ، وضعیت خود را تغییر داده و حتی به نوعی ابراز پشیمانی کند، اما ضربه را در یافت کرده بود. مدیران این شرکت برای مقابله با وضعیت جدید، در پایان سه‌ماهه اول سال ۲۰۲۴، یک وعده غذایی به ارزش ۵ دلار در ایالات متحده درمنوی خود جاداد نامشتریان را متقاعد کند هنوز گزینه‌ای مقرون به‌صرفه‌است. کریس کمپ چینسکی، مدیرعامل طبق بیانیه صادره از شرکت در روز دوشنبه اعلام کرد این زنجیره همچنان بر «ارزش روزانه معتبر، تمرکز خواهد کرد. خارج از ایالات متحده، به دلیل حمله اشغالگران صهیونیست به غزه، تحریم کالاها و شرکت‌های حامی رژیم همچنان به فروش در بخشی که شامل خاورمیانه است، ضربه می‌زند. این شرکت قبلاً هشدار داده بود رکود در برخی بازارهای آن تا زمان حل دلگریز ادامه خواهد داشت. همچنین مک‌دونالد از کاهش فروش در فروشگاه‌های مشابه در چین و فرانسه خبر داده‌است.

### آیا تحریم‌ها به تنهایی تغییری می‌دهد؟

برای کسانی که به توانایی تحریم‌ها برای ایجاد تغییر خوشبین هستند، خبرهای دلگرم‌کننده‌ای وجود دارد. پژوهشی که توسط اریکا جنووت، استاد دانشگاه هاروارد انجام شده نشان می‌دهد که تنها حدود ۳٫۵ درصد از جمعیت برای ایجاد تغییرات سیاسی کافی است. این نشان می‌دهد حتی وقتی حامیان تغییر در اقلیت هستند، اقدامات‌شان می‌تواند تاثیر قابل توجهی داشته باشد. تاریخ نمونه‌های متعددی از کمپین‌های تحریمی ارائه می‌دهد. به عنوان مثال، کمپینی در انگلستان در سال ۱۷۹۱ که خواستار تحریم شکر تولیدشده توسط تجار برده بود، منجر به کاهش سود و تغییر در احساسات عمومی علیه تجارت برده‌داری اقیانوس اطلس شد و درنهایت به لغو آن چند دهه بعد انجامید. به‌طور قابل توجهی، تحریم‌های ضدآپارتاید علیه آفریقای جنوبی مصرف‌کنندگان جهانی را تشویق به «بررسی برچسب» کردند. همراه با فعالیت‌ها و فشارهای بین‌المللی و داخلی گسترده‌تر بر دولت‌های غربی، این تحریم‌ها نقش مهمی در فروپاشی نهایی رژیم آپارتاید در سال ۱۹۹۴ ایفا کردند. درخصوص رژیم، جنبش «پایکوت، خروج سرمایه‌گذاری و تحریم» که به‌طور مخفف به BDS مشهور است، رسماً ۱۹ سال پیش در سال ۲۰۰۵، پس از آنکه دادگاه بین‌المللی لاهه اعلام کرد موانع امنیتی تل آویو در کرانه باختری نقض قوانین بین‌المللی است. آغاز شد. این تصمیم یک تلاشی جهانی برای جلب توجه به قضیه فلسطین و فشار برای پایان دادن به سیاست‌های آپارتاید رژیم بود.

کاهش یک‌هشتم سود مک‌دونالد پس از ۷ اکتبر به دلیل پخش ساندویچ میان صهیونیست‌ها

# بی.دی.اس.پلاس نان مک‌دونالد را آجر کرد

### هزینه دادن برای فلسطین

جنبش BDS در مسیر خود با انتقاداتی روبه‌روست. یکی از انتقادات، تاثیر منفی‌ای است که تحریم رژیم می‌تواند بر فلسطینی‌ها داشته باشد. منتقدان ادعا می‌کنند به این دلیل که کارگران فلسطینی در برخی کارخانه‌ها و مزارع فلسطین اشغالی مشغول به کارند، تحریم کلی رژیم می‌تواند به زیان آنها نیز باشد. با این حال این انتقادات بیشتر شبیه بهانه‌اند. استدلال‌های مشابهی نیز علیه تحریم‌های هدف‌گیری رژیم آپارتاید آفریقای جنوبی استفاده می‌شد.

### کالاهای جایگزین

با ادامه یافتن و شیب صعودی تحریم کالاهای رژیم، می‌توان انتظار داشت اقبال مردم به سمت کالاهای جایگزین به صورت فزاینده‌ای افزایش یابد. این وضعیت‌را می‌توان فرصتی برای کشورهای مسلمان و جنوب جهانی برای افزایش مبادلات تجاری در نظر گرفت. کشورهای تولیدکننده کالاهای مصرفی در این میان می‌توانند با بازاریابی دقیق به اخراج نمایندگان شرکت‌های صهیونیستی از کشورهای مسلمان، کمک کنند. برای مثال در پاکستان، اگرچه از صدور بیانیه رسمی خودداری می‌کنند، مقامات ارشد زنجیره‌های فروشگاه‌های در کشور به‌طور خصوصی تایید کرده‌اند که تغییراتی در ترجیحات مصرف‌کنندگان به سمت گزینه‌های محلی برای نوشیدنی‌ها مانند نوشابه‌ها، آبمیوه‌ها، آب بطری، شیر بسته‌بندی شده و محصولات لبنی مانند کوزه پنی، کرم‌ها و اسپردها وجود دارد. در شش ماه گذشته، یک روئند قابل توجه از بسته شدن حدود ۱۲ فروشگاه شرکت‌های معروف غربی، با کاهش فروش بین ۲۰ تا ۳۰ درصد گزارش شده‌است. در پاسخ به این تغییر، برند‌های محلی مانند Cola Next و Gourmet Cola به سرعت حضور خود در بازار را گسترش داده‌اند. در همین حال گفته می‌شود برند‌های ناموق مانند Master Cola آماده بازگشایی کارخانه‌های بسته‌شده خود هستند تا از تقاضای رو به رشد برای نوشیدنی‌های داخلی بهره‌برداری کنند. همچنین صاحبان بسیاری از فروشگاه‌های زنجیره‌ای در کشورهای مسلمان، ازجمله پاکستان و ترکیه اعلام کرده‌اند قرارداد خود را با نمایندگی این شرکت‌های تحریمی به علت کاهش فروش و سود، لغو کرده‌اند. گزارش‌ها همچنین از فشار مردم حامی فلسطین بر فروشگاه‌ها برای برداشتن کالاهای تحریمی حکایت می‌کند.

### BDS و هدف بزرگ خروج سرمایه‌گذاری

جنبه خروج سرمایه‌گذاری BDS شرکت‌ها را تشویق می‌کند از انجام کسب‌وکار با شرکت‌های اسرائیلی خودداری کنند، سرمایه‌گذاران را از سرمایه‌گذاری در اسرائیل منصرف می‌کند.و به بانک‌ها صندوق‌های بازنشستگی توصیه می‌کند از استفاده از وجوه مشتریان برای حمایت از اقتصاد اسرائیل خودداری کنند. پیشتر، BDS به‌طور مؤثری صندوق‌های بازنشستگی دولت‌های لوکزامبورگ، نیوزیلند و نیوزر لامت تاثیر قرار داده تا از اسرائیل خارج شوند.

### تحریم‌های همه‌جانبه

تحریم‌های هدف‌گیری اسرائیل فراتر از بررسی خرید‌های مصرف‌کننده‌است. BDS از حامیان خود می‌خواهدعامل با نهاد‌های فرهنگی اسرائیلی را رهاکرده و از همکاری با دانشگاه‌ها و دانشمندان اسرائیلی که به روایت‌های غیرانسانی درباره فلسطینی‌ها و مناطق اشغالی دامن می‌زنند، خودداری کنند. چنین تحریم‌هایی ازجمله مؤثرترین ابزارها در رزاد خانه اعتراضات غیرخشونت‌آمیز هستند. پذیرش و استفاده از این تاکتیک‌ها در این مقطع بحرانی برای بشریت یک الزام اخلاقی است. گروه‌های سازمان یافته مصرف‌کنندگان توانایی تحریم شرکت‌هایی را دارند که از شهرک‌سازی‌های غیرقانونی رژیم صهیونیستی حمایت می‌کنند یا تسلیحات اسرائیلی تولید می‌کنند. اتحادیه‌های کارگری می‌توانند از صندوق‌های بازنشستگی خود بخواهند از چنین نهاد‌هایی خارج شوند. دولت‌های محلی می‌توانند پیمانکاران را براساس استانداردهای اخلاقی که این مشارکت‌ها را ممنوع می‌کنند، انتخاب‌کنند. عمر برغونی، یکی از چهره‌های کلیدی در تاسیس و رهبری جنبش BDS، تاکید می‌کند: «عمیق‌ترین تعهد اخلاقی در این زمان‌ها عمل به پایان دادن به همدستی است. تنها به این ترتیب می‌توانیم به‌طور واقعی امیدوار باشیم که به سرکوب و خشونت پایان دهیم.» این تعهد به ویژه برای کسانی که دولت‌هایشان به ارائه تسلیحات کشنده به اسرائیل، توفقات تجاری سده‌آور و حمایت از طریق وتوهای سازمان ملل ادامه می‌دهند، فوریت دارد. BDS یادآوری می‌کند ما موظف به پذیرش متفعلانه این اتحاد‌های غیراخلاقی سوال‌برانگیز نیستیم و نباید اجازه دهم بدون چالش از طرف ما صحبت کنند.

### صهیونیسم جهانی علیه BDS

بیشتر انتقادات بر این تمرکز دارند که BDS را به عنوان شکلی شرورانه از

یهودستیزی معرفی می‌کنند. این استدلال محکومیت سیاست‌های دولت اسرائیل را با نفرت از مردم یهودی مرتبط می‌سازد. علی‌رغم اینکه بسیاری از مردم یهودی و گروه‌های یهودی دولت اسرائیل، به‌ویژه نتانیا‌هو را محکوم کرده و از حقوق فلسطینیان حمایت کرده‌اند. حامیان صهیونیسم جهانی که از مخالفان BDS هستند، معتقدند این جنبش خواستار نابودی دفاکتوی یک دولت‌یهودی است. لیگ ضدافترا (Anti-Defamation League) یک گروه مدافع حقوق مدنی یهودی، ادعا می‌کند که BDS تلاش می‌کند «حق تعیین سرنوشت ملی یهودیان را دربرخی از این سرزمین مورد مناقشه قرار دهد.» دیگران می‌گویند BDS یهودستیز است زیرا اسرائیل را برجسته می‌کند درحالی که دیگر دولت‌ها نیز مستحق بررسی مشابه حقوق بشری هستند. آنها می‌گویند از یهودیان انتظار می‌رود به استانداردهای بالاتری پایبند باشند. همه این استدلال‌ها مشابه استدلال‌هایی است که نظام آپارتاید آفریقای جنوبی و حامی بزرگش آمریکا علیه پایکوت آفریقای جنوبی مطرح می‌کردند. رژیم صهیونیستی و صهیونیسم جهانی از ابتدای شکل‌گیری BDS سعی در مقابله با تلاش‌های این جنبش داشته‌اند. تل آویو در سال ۲۰۱۷ قانونی را تصویب کرد که افرادی که از پایکوت‌های کشور حمایت می‌کنند را از ورود به سرزمین‌های اشغالی منع می‌کند. در آمریکا ۲۸ ایالت نوعی از قانون BDS را تصویب کرده‌اند. در بسیاری از حوزه‌های قضایی، این بدان معناست که پیمانکاران دولتی باید بیانیه‌ای امضا کنند که تایید می‌کند آنها در اقدامات پایکوت یا تحریم علیه رژیم صهیونیستی شرکت نمی‌کنند. چنین قوانینی عموماً بر افراد تاثیر نمی‌گذرند، اگرچه برخی می‌توانند علیه پیمانکاران مستقل که به صورت شخصی از BDS حمایت می‌کنند، استفاده شوند. ایالات شرکت‌هایی که از BDS حمایت می‌کنند را از دریافت قرارداد‌های دولتی منع می‌کنند یا برنامه‌های بازنشستگی عمومی را از سرمایه‌گذاری در شرکت‌های همسو با BDS ممنوع می‌کنند.

برخی از ایالات قطعنامه‌هایی را تصویب کرده‌اند که BDS را به‌خاطر ترویج یهودستیزی محکوم می‌کنند و اعلام می‌کنند این جنبش مانع صلح در خاورمیانه می‌شود یا تهدید برای روابط بین آمریکا و یک متحد کلیدی است. در یک مقاله تندوتیز در روزنامه واشنگتن پست در سال ۲۰۱۶، فرماندار سابق نیویورک، اندرو کومو توضیح داد که چرا یک دستور اجرائی ضد BDS را امضا کرده‌است. کومو نوشته بود «نیویوک همراه با اسرائیل ایستاده‌است زیرا ما اسرائیل هستیم و اسرائیل ما است.» چندین ایالت از تجارت با بن و جری و شرکت مادر آن نیویلیور به‌خاطر مشارکت آنها در BDS خارج شده‌اند. کمپنی‌های جنبش BDS در آمریکا معتقدند آمریکا یی‌های بیشتری در حال پرسش از نقش دولت‌شان در ظلم به فلسطینیان هستند. یک نظرسنجی اخیر CBS News نشان داد کمتر از نیمی از پاسخ‌دهندگان خواهان منع ارسال سلاح و تجهیزات به اسرائیل هستند. شاگر به عنوان یکی از رهبران جنبش می‌گوید این افراد «امکن است نفهمند BDS به چه معناست.» با این حال تاکید می‌کند «اما ممکن است برای مثال از نرفش پول مالیات‌هایشان به سمت تامین سلاح برای ارتش اسرائیل حمایت کنند.» همچنین اخباری رخصوص ممنوعیت جنبش BDS در آلمان و بریتانیا نیز در حال انتشار است. همه این مخالفت‌ها به این معناست که BDS فراتر از گزاردی اقتصادی به عنوان یک جنبش فرهنگی نیز برجسته شده‌است.

### رواداری

جنبش BDS از ابتدای تاسیس با الهام گرفتن از جنبش‌های ضدآپارتاید، همواره به صورت روادار، مسالمت‌آمیز و مردمی فعالیت کرده‌است. با این حال رفتار پلیسی و خشونت‌آمیز علیه این جنبش محدود به این ۱۰۰ ما اخیر پس از جنگ آگاهی کاملی نسبت به اوضاع داشته باشند، در حال مصرف شدن در غزه نیست و پیش از این نیز، صهیونیسم جهانی رفتارهای خشونت‌آمیزی علیه این جنبش مردمی و مسالمت‌آمیز انجام داده که یکی از نشانه‌های تاثیر این جنبش است.

### BDS به مثابه مناسک جمعی

صرف‌نظر از ابعاد اخلاقی و اقتصادی جنبش BDS، این جنبش به‌ویژه پس از آغاز حمله رژیم صهیونیستی به غزه، در کشورهای غربی و عربی تبدیل به یک مناسک جمعی و یک عنصر هویت‌ساز برای حامیان فلسطین شده‌است. حامیان فلسطین در جهان باور دارند که باید از تمام امکانات محدود خود به نفع فلسطین استفاده کنند. آنها معتقدند حضور در خیابان به تنهایی کافی نیست و مصرف روزانه‌شان باید ابزاری برای چانه‌زنی و مخالفت با صیونیسم جهانی باشد. حامیان فلسطین به‌ویژه در کشورهای غربی با اشتراک‌گذاری محتواهای برای دعوت به پیوستن به جنبش BDS در فضای مجازی، همفکران و دیگر حامیان فلسطین را پیدا می‌کنند. جنبش BDS و دعوت به آن، در کشورهای غربی موجب شکل‌گیری اجتماعات کوچک که نفع فلسطین و دلگرمی برای ادامه حمایت از ارمان فلسطین می‌شود. در کشورهای عربی نیز به نظر می‌رسد استفاده از کالاهای اسرائیلی به یک تابو تبدیل شده‌است.

مخالفان غربیگرای دولت ونزوئلا بار د نتایج انتخابات دست به آشوب زده‌اند

## گونزالس رای نیاورد بریزید تو خیابونا

مخالفان دولت ونزوئلاکه به مزدوری برای آمریکا شهروند، بار دیگر شکستی بزرگ را در انتخابات متحمل شده‌اند اما زیربار نمی‌روند. آنها دستور دارند تا جایی که می‌توانند برای بازگشت تسلط کامل واشنگتن بر کشورشان جان و مال خود را در معرض خطر قرار دهند. جبهه‌مخالفان برای فراهم آوردن شرایط کنونی مدت‌هاییش از انتخابات با انتشار نظرسنجی‌های غلط مدعی پیروزی شده بود ۷۰ درصد آرا را به دست خواهند آورد. این رقم برای پیروزی انتخاباتی عدد بزرگی است و برای این تبلیغ می‌شد تا شک و تردیدی باقی نگذارد. مخالفان اکنون درحال باور کردن بذری اند که با اطلاعات غلط نظرسنجی‌های واداعی پیروزی پیشانتخاباتی در اذهان طرفداران خود کاشته‌اند.

### اهداف ضددموکراتیک رب

وضعیت کنونی ونزوئلایک نمونه خوب برای توضیح اهداف وروش‌های آمریکادر به آشوب کشیدن کشورهاست.

۱. غرب می‌کوشد با اختلال در جامعه مدنی و دموکراسی در کشورهای مستقل، آنها را به سمت دیکتاتوری و انسداد سیاسی سوق دهد. راهکار آمریکانانن‌سازی جامعه و مسیرهای دموکراتیک انتخاب مسئولان است. آمریکا امیدوار است بانانان‌سازی مسیرهای دموکراتیک، موجب شود یک نظام سیاسی از بیبم‌توجه و سوء استفاده غرب، درپی مسدودسازی این مسیرها برآید. با خروج یک کشور از مسیر دموکراتیک، نقضیهات مناسب جامعه و نهادها هرچم می‌خورد. در این صورت خواست و نیازهای اصلی مردم که در انتخاب گزینه‌های مدنظرشان در انتخابات مشخص می‌شود، قابل کشف نیست. آرای غیرمنتظره مردمی در برخی انتخابات نشان می‌دهد، کشف خواست و نیازهای اصلی آنان به سادگی امکان‌پذیر نیست و باید انتخاباتی بزرگار شود تا این تشخیص صورت بگیرد. همچنین در فرآیندهای دموکراتیک چرخش نخبگان صورت می‌گیرد و در فقدان آن یک ساختار دچار ایستایی مدیران و برنامه‌هایشان می‌شود. راهکار مقابله با این هدف غرب لزوماً انسداد مسیرهای دموکراتیک نیست بلکه با تقویت فرآیندها و غنی‌سازی جامعه می‌توان در برابر نفوذ القاتل‌ت غرب ایستادگی کرد.

۲. آشوب‌های پسانتخاباتی یکی از روش‌های غرب برای مجازات مردمی است که به گزینه‌های غریب رای نداده‌اند. شاید بتوان در معنایی بزرگ‌تر آشوب‌های پسانتخاباتی را امجازات مردمی دانست که خواهان دموکراسی واقعی هستند. بر همین اساس غرب با ایجاد آشوب‌های پسانتخاباتی خواهان بیزار کردن مردم از دموکراسی و انداختن رقبا در چاه انسداد سیاسی است.

۳. یک روش مرسوم آمریکایرکی تقویت جناح‌های وابسته به خود، تحریم آمریکا با تحریم اقتصادی کشوری مثل ونزوئلا وضعیت معیشتی مردم را بغرنج کرده و سپس وابستگانشان را در داخل این کشور دربی‌تسلط بر دولت به بهانه بهبود وضعیت اقتصادی برمی‌آیند. این روش مزایایی برای آمریکا دارد. واشنگتن در وهله نخست مردم و ملت‌های مقاوم در برابر خود را تنهتیمه می‌کند. در وهله دوم آمریکا با به قدرت رساندن وابستگانش از طریق تحریم به مردم یک کشور تاکید می‌کند موفق به شکست آنها شده‌است یا م‌گزینه‌ای که آنها مجبور شده‌اند با دست خود سند شکست‌شان را امضا کنند.

۴. آمریکا به جای درگیر شدن نظامی، جبهه‌ای از نادانان را در کشورها تشکیل می‌دهد تا با هزینه و خون آنها بر این کشورها و منابع‌شان مسلط شوند. امروز ارتش آمریکا هیچ تحرکی در برابر ونزوئلا نداشته و خونی از بینی یک سرباز آمریکایی نیامده‌است اما نیروهای امنیتی ونزوئلا باید درصدد مقابله با معترضان باشند. معترضان ونزوئلایی امروز بدون آنکه آگاهی کاملی نسبت به اوضاع داشته باشند، در حال مصرف شدن توسط واشنگتن هستند.

۵. گام اصلی برای زمینه‌سازی آشوب‌های انتخاباتی، القای پیروزی مخالفان پیش از انتخابات با تولیدات رسانه‌ای ومجاز است.مخالفان به‌طور همزمان از آرای بالای خود و پیروزی قطعی‌شان خبر داده و همزمان نسبت به احتمال دزدیده‌شدن و تغییر نتایج انتخابات هشدار می‌دهند. آنها اگر واقعا پیروز شوند ادعای شکست افشارچاولت را مجبور به پذیرش خواست مردم کرده‌اند و اگر شکست خوردند، بر طبل تقلب می‌کوبند.

### طراحی علیه ونزوئلا

طرحی که درحال حاضر علیه ونزوئلا به اجراء آمده‌است، بر خط شیوه‌های مرسوم آمریکا صورت می‌گیرد. با این حال نکات خاص دیگری نیز در این خصوص وجود دارند.

- ونزوئلادر مجاورت آمریکا جبهه بزرگ و پایداری علیه این کشور ایجاد کرده و به همین دلیل سرنوختی‌اش هدف بزرگ واشنگتن است. ونزوئلا الگوی مقاومت موفق در برابر آمریکا است و نباید باقی بماند.
- آمریکا برای سرنوختنی دولت ونزوئلا را بازگرداندن مجدد این کشور به عنوان جغرافیایی وابسته، تمام ظرفیت‌های خود را به کار گرفته‌است. دولت دموکرات، کنگره و ایالتی مناسک به همراه مزدوران منطقه‌ای آمریکا در محیط خارجی صف کشیده‌اند. در داخل نیز با مانندانگ دولت‌های وابسته قبل به‌همراه گروه‌های شبه‌نظامی مزدور شورش کرده‌اند. واشنگتن هرآنچه را در چنته داشته برای تغییر در کاراکاس رو کرده‌است.
- در فضایی فرضی اگر مخالفان با زور موفق به تصرف ساختمان‌های دولتی شوند، قادر به حفظ قدرت نخواهند بود. قدرت مردمی دولت و نیروهای مسلح به سرعت وضعیت را تغییر خواهد داد. این اتفاق نمونه‌هایی دارد. ۲۲ سال قبل کودتاعلیه هوگو چاوز، رئیس جمهور سابق ونزوئلا شکست خورد و در سال‌های اخیر نیز این شکست در بولیوی علیه چپ‌گرایان ضد امپریالیستی تکرار شده‌است.
- هدف فوری آمریکا از اغتشاشات پسانتخاباتی ساقط کردن دولت است اس‌ا در صورت ناکامی، هدف ثانویه نابود کردن دستاورد‌های اصطلاحات اقتصادی برای کنترل انرژیوم است.
- آمریکا درصدد ریختن خون انسان‌ها در ونزوئلاست تا بتواند از رهگذر آن زخمی بزرگ بر تن این کشور ایجاد کند. بر همین اساس مخالفان با فراخوان برای بیورش به کاخ ریاست جمهوری به دنبال کشته شدن معترضان هستند. تاکنون اما تعداد کشته‌ها به دو نفر محدود مانده‌است. یک نفر در شمارش آرا و یک نفر در روز اعلام نتایج کشته شده‌اند.
- نامزد مخالفان در برابر مادورو، یک دیپلمات مسن به نام دومندو گونزالس است. او آنقدر از ماجرا بی‌تر است که پس از انتخابات، ماجادو رئیس جبهه مخالفان به رهبر اصلی اعتراضات تبدیل شده و خیر چندانی از نامزد انتخاباتی آنها نیست. مخالفان با تفرقه، چهره‌های مسن، ناشناخته و کم تجربه در امور حکومتداری و در فقدان چهره‌های کاربزماتیک، قادر به شکست مادورو نیستند. در گذشته آنها تلاش کرده بودند با خوان‌گایدو به چهره‌ای کاریزماتیک همانند او پامادست بایند اما ناتوانی‌های ذاتی وی بی‌تجربگی او باعث شد از صحنه محو شود.
- علی‌رغم توطئه بزرگ، دولت ونزوئلا و متحدانش تجربه و توان مناسبی برای مقابله با وضعیت دارند.
- آرتزانو تحت حکومت خاوریر میلی، رئیس جمهور جدید این کشور درحال تبدیل شدن به عامل و ضربه‌گیر منابع آمریکا و رژیم صهیونیستی است. این اقدام تبعات سنگینی برای این کشور خواهد داشت. دخالت میلی باعث به آشوب کشیدن وضعیت آرتزانو خواهد شد.

# ۸

