

شنبه ۶ مرداد ۱۴۰۳

شماره ۴۱۹۲

www.farhikhtegandaily.com

www.farhikhteganonline.com



سیدمهدی طالبی
دبیرکروه جهان‌شهر

بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی جنجال و قدرت را با هم دوست دارد. از نظر او جنجال‌آفرینی می‌تواند به تداوم قدرتش کمک کند. در همین راستا بود که او برای دومین بار تلاش کرد از طریق کنگره آمریکا دولت مستقر این کشور را به چالش بکشد تا از رهگذر این جنجال‌آفرینی دستاوردی کسب کند. سخنرانی چهارشنبه هفته گذشته او در واشنگتن اما نتها توهمین به دولت آمریکا نبود، بلکه وی وقیحانه مردم این کشور را نیز مورد حمله لفظی قرار داد. نخست‌وزیر رژیم سخنان خود مردم آمریکا را به دلیل اعتراضات علیه جنگ احمق توصیف و آنها را به دریافت کمک مالی از ایران متهم کرد.

این مواضع باعث شد جان کرپی، سخنگو و هماهنگ‌کننده ارتباطات راهبردی شورای امنیت ملی کاخ سفید نسبت به این مواضع واکنش نشان دهد. کرپی درخصوص احمق نامیدن معترضان ضد جنگ در آمریکا گفت: «ما از چنین عباراتی استفاده نمی‌کنیم.» او همچنین تاکید کرد: «ما می‌دانیم که ایران در مواردی سعی کرده دخالت و تفرقه ایجاد کند و از برخی معترضان حمایت کرده است، اما گفتن اینکه همه توسط ایران تامین مالی شده‌اند، «جای تأسف دارد» و انعکاس درستی از واقعیت اعتراضات نیست.» به گفته سخنگوی شورای امنیت ملی آمریکا «اکثر اعتراضات به صورت خودجوش و نشان‌دهنده نگرانی واقعی مردم هستند.» کرپی در موضع‌گیری خود ضمن نشان دادن واکنش قوی از سوی دولت آمریکا، به نتانیاهو نسبت به وجود جبهه مخالفت قدرتمند داخلی در آمریکا علیه رژیم هشدار داد.

مخالفت‌های توسعه‌یافته

در سال ۲۰۱۵ که نتانیاهو به کنگره رفت تا مواضع دموکرات‌ها که دولت را نیز در دست داشتند به چالش بکشد، ۶۰ دموکرات از حضور در سخنرانی او خودداری کردند تا اعتراض‌شان به تلاش‌ها برای دور زدن دولت را نشان دهند. در سال ۲۰۲۴ اعتراضات اما بیشتر شده است. دولت دموکرات و نمایندگان این حزب در کنگره از دور خوردن مجدد خود ناراحت هستند، اما یک دلیل قدرتمند دیگر برای تحریم سخنرانی نتانیاهو به این لیست اضافه شده است. تحریم‌کنندگان و حتی بخشی از شرکت‌کنندگان در سخنرانی نتانیاهو او را یک جنایتکار جنگی می‌دانند. برنی سندرز، سناتور برحسته و یهودی آمریکایی یکی از کسانی بود که نتانیاهو را جنایتکار جنگی توصیف کرد. سندرز در صفحه شخصی خود در ایکس نوشت: «این اولین بار در تاریخ آمریکا خواهد بود که به یک جنایتکار جنگی چنین افتخاری داده می‌شود، نباید از او در کنگره ایالات متحده استعفا گرفته کرد.»

سندرز که جزء تحریم‌کنندگان بود، شخصیتی مشهور و متعلق به جناح چپ حزب دموکرات است که اگر در انتخابات درون حزبی علیه او تقلب و کودتا نمی‌شد، شاید می‌توانست در سال ۲۰۱۶ در انتخابات ریاست جمهوری به پیروزی برسد. رشیده طلیب تنها نماینده فلسطینی تبار کنگره نیز با وجود حضور یافتن در جلسه کنگره، پلاکاردی در دست داشت که روی آن نوشته شده بود: «جنایتکار جنگی». افرادی شبیه به سندرز و طلیب سخنرانی ترامپ را به دلیل جنایت‌های جنگی او علیه مردم غزه تحریم کردند اما در مقابل بخشی از حزب دموکرات کار خود در سال ۲۰۱۵ را تکرار کرد.

شخصیت مشهور دیگر ناسی پلوسی، رئیس پیشین مجلس نمایندگان ایالات‌متحده است، او که در حال حاضر در مجلس عضویت دارد، در همان روز سخنرانی در پستی در شبکه ایکس نوشته بود: «ارائه امروز بنیامین نتانیاهو در مجلس نمایندگان با اختلاف بسیار، بدترین ارائه در میان مقامات خارجی‌ای بود که برای سخنرانی در کنگره ایالات‌متحده دعوت شده بودند.»

علاوه‌بر این افراد، تعدادی از میهمانان برجسته از حضور در جلسه خودداری کرده بودند. کامالا هریس، معاون رئیس‌جمهور که براساس جایگاه خود رئیس مجلس سنا نیز به حساب می‌آید، دیگر غایب سخنرانی بود. تاکنون اسامی ۷۳ نفر از نمایندگان کنگره که جلسه را تحریم کرده‌اند، منتشر شده اما تعداد واقعی تا ۱۰۰ نفر تخمین زده می‌شود. این رقم یک‌پنجم مجموع نمایندگان کنگره، شامل مجلس نمایندگان و مجلس سناسات. به‌لحاظ کمی تعداد تحریم‌کنندگان از ۶۰ نفر در سال ۲۰۱۵ افزایش یافته و در صورت صحیح بودن رقم ۱۰۰ غایب، تقریباً دو‌برابر شده است. به‌لحاظ کیفی نیز دلایل تحریم به دو دلیل افزایش یافته است. در سال ۲۰۱۵ دموکرات‌ها تنها از دور زدن دولت‌شان ناراحت بودند اما

باوجود فضاسازی جمهوری خواهان، نتانیاهو در سفر به آمریکا منتقدان و معترضان مهمی داشت

طرف درست تاریخ



امروز جنایت‌های رژیم در غزه نیز به آن افزوده شده است.

سخنرانی

سخنرانی نتانیاهو در بستری از تحولات شکل گرفت و باید براساس آنها معنا شود. در این بخش به نکاتی در خصوص سخنرانی او پرداخته شده است.

نتانیاهو در سخنرانی خود ایران را به تامین مالی اعتراضات در آمریکا متهم کرد. پیش از او برای اولین بار، ایوریل هینز، مدیر اطلاعات ملی آمریکا چنین ادعایی را مطرح کرده بود. او روز سه‌شنبه ۹ جولای گفته بود ایران مخفیانه تلاش می‌کند به آتش اعتراضات به جنگ غزه در آمریکا دامن بزند. هینز مداری یهودی دارد. براساس تعاریف یهودیان، یهودیت از سمت مادر به فرزند به ارث می‌رسد و هینز یک یهودی اصیل است.

به‌طور قطعی نمی‌توان ارتباط مستقیمی میان اقدامات این دو سیاستمدار یهودی علیه ایران برقرار کرد، اما آنچه می‌تواند مورد توجه قرار گیرد، فاصله‌گذاری دولت آمریکا با اظهارات نتانیاهو است. جان کرپی، سخنگو و هماهنگ‌کننده ارتباطات راهبردی شورای امنیت ملی کاخ سفید با بیان اینکه ایران تمام اعتراضات در آمریکا را تامین مالی نمی‌کند، بدون آنکه موضع بالادستی دولتش برای اعمال فشار و مهم‌سازی تهران را رها کند، با نتانیاهو فاصله‌گذاری کرده است.

نتانیاهو پس از دیدار با بایدن، با کامالاه هریس، معاون رئیس‌جمهور و نامزد نهایی جمهوری خواهان نیز دیدار کرد. در دیدار با هریس، معاون رئیس‌جمهور آمریکا به حمایت از رژیم صهیونیستی پرداخته و علیه حماس موضع‌گیری کرد؛ حرکتی که کسی انتظاری برخلاف آن نداشت.

با این وجود نامزد دموکرات‌ها موضعی اتخاذ کرد که برای صهیونیست‌ها شگفت‌آور بود. هریس به رنج مردم غزه و لزوم پایان جنگ و بازگشت اسرا تاکید کرد. پایگاه خبری آمریکایی آکسیوس به نقل از دو مقام صهیونیست اعلام کرده نتانیاهو انتظار بیان چنین مواضعی را نداشت و از آن خشمگین است. نخست‌وزیر رژیم این مواضع را ضد روند جنگ و مذاکرات می‌داند. هریس اما با موضع‌گیری خود نشان داد به‌طور جدی درصد تقویت پایگاه رای خود در قاعده آرای دموکرات‌هاست. او خواهان تحریک مسلمانان، عدالت‌خواهان، ترقی‌خواهان و لیبرال‌ها به همراهی با خود است. به‌طور طبیعی سه‌چهارم از رای‌دهندگان یهودی به دموکرات‌ها رای می‌دهند. در انتخابات گذشته با وجود تمام تلاش‌های ترامپ برای تغییر این روند، ۷۷ درصد یهودیان به بایدن رای دادند.

این دسته از یهودیان امروزه به شدت از اقدامات نتانیاهو خشمگینند. از نگاه آنها نتانیاهو ستون اخلاقی رژیم را از بین برده و یهودیان در سراسر جهان را در مظان اتهام و بدنامی قرار داده است؛ پدیده‌ای که می‌تواند با تقویت یهودی ستیزی، یهودیان را در سراسر جهان به خطر بیندازد. مطالبی را که هریس درباره لزوم آتش‌بس و بازگشت اسرا بیان کرد مورد خوراست مسلمانان و یهودیان آمریکایی و حتی بخش قابل‌توجهی از ساکنان رژیم است.

نتانیاهو اغلب از فرصت حضور جمهوری خواهان بر کرسی ریاست مجلس نمایندگان برای تخریب دموکرات‌ها بهره گرفته است. او در سال ۲۰۱۵ و ۲۰۲۴ این روند را نشان داده است. حزب

جمهوری خواه به نقطه استراتژیک رژیم و نتانیاهو در داخل آمریکا تبدیل شده و از سوی دیگر شخص نتانیاهو نیز یک نقطه اتکای مهم برای جمهوری خواهان جهت به چالش کشیدن رقیب‌شان است.

این اتصال برخلاف نظراتی که درباره واکنش و انتقام دموکرات‌ها گفته می‌شد تاکنون تبعاتی برای نتانیاهو و تل‌آویو نداشته اما برای اتحاد جمهوری خواه-نتانیاهو سودمند بوده است. با این حال نمی‌توان با قطعیت درباره آینده نیز چنین نظری داشت. شاید دموکرات‌ها تصمیم بگیرند به شکل جدی‌تری با این اتحاد مقابله کنند.

حضور نتانیاهو در سال ۲۰۱۵ و ۲۰۲۴ در کنگره تفاوت‌ها و شباهت‌هایی با یکدیگر دارد. در سال ۲۰۱۵ او نگران توافق هسته‌ای میان ایران و آمریکا بود که می‌توانست از سطح تنش‌ها میان دو کشور بکاهد. در سال جاری او به‌طور ویژه برای درخواست کمک و نجات از جنگی که در آن قرار دارد، به واشنگتن آمد؛ نه اتفاقی که قرار است درآینده رخ دهد. او می‌داند قرار نیست به زودی روابطی میان تهران و واشنگتن برقرار شود، اما به دلیل اضطرار و نیاز شدید رژیمش به تقابل آمریکا با ایران، درصدد تحریک این کشور به افزایش تنش با تهران است.

دعوت از نتانیاهو به چه معناست؟

سخنرانی نتانیاهو در کنگره و تشویق های مکرر او معانی مهمی دارد.

۱ آمریکا از جنایت‌های رژیم جدا نیست، بلکه آنها را ارج‌گذاری می‌کند. این اقدام آمریکا نشانه‌های نگران‌کننده‌ای دارد. به عبارتی دیگر بخشی از جناح‌های موثر در آمریکا می‌خواهند بگویند ابایی از جنایت نداشته و درصورت لزوم آن را افزایش خواهند داشت.

۲ اغلب تبلیغ می‌شود آمریکا میان نتانیاهو و رژیم تفاوت می‌گذارد. تشویق‌های مکرر نتانیاهو در کنگره و حضور بخش قابل‌توجهی از دموکرات‌ها نشان می‌دهد این تفاوت به میزانی که تبلیغ می‌شود، زیاد نیست.

۳ نتانیاهو و حامیانش در آمریکا پیوندهای قدرتمند دارند که با وجود مخالفت قابل‌اعتنا در حزب دموکرات، دولت آمریکا و اپوزیسیون داخلی رژیم، سطح استقبال از او و رای تصور است.

نتانیاهو در سخنرانی خود به بخشی از مردم آمریکا توهمین کرد و آنها را «احق» نامید. این موضع که نتانیاهو اجازه

توهمین به آمریکایی‌ها را در کنگره آنها داد، بسیار مهم است.

۴ علی‌رغم اختلاف بین نتانیاهو و بخشی از حزب دموکرات، آنها نیز با نخست‌وزیر رژیم سازگاری بالایی دارند.

نسبت‌های رژیم با غرب

روابط رژیم با غرب تحت تاثیر روند‌هایی است که بررسی آنها صحنه را شفاف‌تر می‌کند.

۱ رژیم مدت‌ها با وجود روی کار بودن احزاب چپ‌گرایی که ریشه در شرق اروپا داشتند، با غرب همکاری می‌کرد.

احزاب چپ صهیونیست بیشتر به احزاب چپ اروپایی در نیمه غربی قاره سبز متماایل شدند و روابط خود با آمریکا را نیز مدیریت کردند.

روس‌ها نه در آن برهه و نه پس از سال ۱۹۹۱ که سیلی از یهودیان روس تبار راهی سرزمین‌های اشغالی شدند، موفق به تغییر سیاست‌های تل‌آویو

برای جدایی از واشنگتن نشدند. در دهه‌های اخیر وضعیت در سرزمین‌های اشغالی برعکس شده است. اگر رژیم در نیمه ابتدایی عمر خود چپ‌گرا بود، در نیمه دوم به راست‌گرایی چرخیده است. این عدم‌تناسب و غلبه‌کنندگی جناحی، رژیم را از نظام‌های غربی مجزا ساخته است. در کشورهای غربی یا احزاب دو جناح سنتی نزدیک به یکدیگرند یا آنکه با وجود غلبه بیش از یک‌دهه‌ای یک جناح، این اتفاق باعث تغییر دموگرافی سیاسی کشور نمی‌شود. رژیم در ابتدای تشکیل به شدت تحت تاثیر یهودیان اشکنزای اروپایی تباری قرار داشت که در محل زندگی خود جذب احزاب چپ شده و تشکیلات خود را به فلسطین اشغالی منتقل کرده بودند. امروزه رژیم اما راست‌گرا شده است. بن‌گوریر و اسدوتویچ راست‌های افراطی تلقی می‌شوند، نتانیاهو و آربه درعی راست به حساب آمده و بنی‌گانتز اصلی‌ترین گزینه نخست‌وزیری اپوزیسیون راست میانه است. همچنین فتغالی بنت، نخست‌وزیر اسبق از جناح اپوزیسیون فعلی نیز یک راست‌گراست. اگر به تجربه نگاه شود، رژیم در زمانی که شوروی وجود داشت و چپ‌گرایی خطرناک شمرده می‌شد، روابط خود با غرب را متعادل نگاه داشتند. آنها در دوره راست‌گرایی خود نیز روابط خود با غرب را تا حد زیادی ثابت نگاه داشته‌اند. بنابر این از نگاه کلان نمی‌توان انتظار داشت تغییرات سیاسی در داخل سرزمین‌های اشغالی و بروز تفاوت و شکاف با نقشه جناح‌های سیاسی در غرب باعث رانده شدن تل‌آویو شود. بر همین اساس نقطه اصلی تمرکز محور مقاومت باید مقابله میدانی با رژیم باشد.

۲ نمی‌توان به تفاوت نقشه سیاسی رژیم و غرب برای طرد تل‌آویو از سوی این مجموعه امیدوار بود، اما نقاط روشنی نیز وجود دارد. صهیونیست‌ها در نیمه ابتدایی عمر خود به‌طورکلی چپ‌گرا بوده و روابط خود با غرب را حفظ کردند. با این حال نقشه سیاسی جهان اندکی متفاوت بود. در آن دوره رژیم متحد طبیعی غرب به حساب می‌آمد و موجودیت آن مورد حمایت یهودیان غرب نشین بود.

امروزه اما اختلافات نه تنها میان احزاب صهیونیست و احزاب غربی بلکه میان خود یهودیان نیز رخ داده است. پیش از ۷ اکتبر، لایحه تغییرات قضایی این اختلافات را به اوج خود رسانده بود. در حوزه روابط با احزاب غربی نیز احزاب چپ این مجموعه در حال تشدید چپ‌گرایی خود هستند. در انگلیس و فرانسه این اتفاق رخ داده است. حزب کارگر انگلیس از راست‌گرایی دوره بلر عبور کرده و در فرانسه نیز سوسیالیست‌ها در برابر چپ‌های رادیکالی مانند ملانشون به عقب رانده شده‌اند. تاثیر این اتفاقات را می‌توان با نگاه به مواضع چپ‌های انگلیسی و فرانسوی دید.

۳ آرای دادگاه لاهه، به‌ویژه بر سر تصمیم‌گیری درباره تحولات کرانه باختری و نوار غزه، زمینه‌سازی برای راهکار دودولتی است. این راهکار قدمتی به اندازه سن رژیم دارد. از همان ابتدا براساس تصمیمات بین‌المللی قرار بود سرزمین فلسطین تقسیم شده تا در بخشی از آن کشور فلسطینی و در بخشی دیگر رژیم تشکیل شود. صهیونیست‌ها و غرب درخصوص تشکیل کشور فلسطینی با این امید کارشکنی کردند تا تل‌آویو بتواند بر تمام سرزمین چیره شده و باقی مانده ساکنان اصلی فلسطین را نیز آواره کند. با توجه به ناتوانی صهیونیست‌ها از سیطره بر تمام فلسطین، غرب نمی‌خواهد این زخم را که هزینه‌هایش افزایش یافته‌اند، بی‌رمان رها کند. آرای دادگاه لاهه که تحت‌تاثیر گروه‌های چپ و میانه در غرب است نشان‌دهنده وجود اراده دولتی و سیاسی قدرتمند پشت تصمیمات این دادگاه است.

۴ آرای دادگاه لاهه علیه رژیم، تلاش برای قرار دادن اعتراضات ضد صهیونیستی در مجاری موجود نظام بین‌الملل است تا این سازوکارها از توان لازم برای حل‌وفصل موضوعات برخوردار باشند.

روابط بین رژیم و آمریکا از جنبه‌های مختلفی ویژه است.

۵ این روابط دوسویه هستند. از یک سو رژیم نقطه اتکای استراتژیک آمریکا در منطقه است و به همین دلیل کسانی مانند بایدن معتقدند اگر رژیم وجود نداشت، واشنگتن باید آن را ایجاد می‌کرد. در سویی دیگر صهیونیست‌ها به دلیل لابی قدرتمند در آمریکا نفوذ قابل‌توجهی در واشنگتن دارند. به عبارتی دیگر آمریکایی‌ها تحت نفوذ صهیونیست‌ها بوده و همزمان احساس نیاز طبیعی به موجودیت رژیم دارند. مساله دیگری که روابط رژیم با آمریکا را درهم تنیده می‌سازد، تاریخ نسبتاً یکسان این دو است. آمریکا با اشغالگری و از بین بردن جمعیت بومی شکل گرفته است و به همین دلیل ساکنانش حساسیتی روی اقدام مشابه توسط صهیونیست‌ها در فلسطین ندارند. با وجود شکاف‌های بزرگ ایجاد شده در برخی پیوندها، پیوندهای ذکرشده چنان قوی هستند که مانع از جدایی و بروز اختلاف جدی میان واشنگتن و تل‌آویو می‌شوند.

آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی حوزه ثبتی نوشهر نظریه دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۷/۹/۱۲ املاک متقاضیانی که در حیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی نوشهر مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و باعلامراض آنان محرز و رای صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل آگهی می‌گردد:

املاک متقاضی واقع در قریه سگسرا پلاک ۵ اصلی بخش ۳ قشلاقی کلاسه ۱۳۶۵/۳۶۵۰

پلاک ۲۹۹ فرعی خانم اعظم باسینیان فرزند کاظم نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین با بنای احداثی (کاربری مسکونی) به مساحت ۳۳۳۶/۰ مساحت ۳۳۳۶/۰ مترمربع خریداری بدون واسطه/بواسطه از آقای حمیدرضاچنانشیری

لذا به موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ آیین‌نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق این روزنامه (محل) اکثرالانتشار در شهرها منتشر و در روستاها علاوه بر انتشار آگهی رای حیات الصاق تا در صورتی که اشخاص ذی‌نفع به آرای اعلام‌شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دوامه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید طرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مباردت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست به اداره ثبت محل تحویل دهنده در این صورت اقدامات ثبت‌موقوف به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مباردت به صدور سند مالکیت می‌نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست. بدیهی است برابر ماده ۱۳ آیین‌نامه مذکور در مورد قسمتی از املاک که قبلاطهانه‌نامه ثبتی بدیوفتقده‌شده، واحد ثبتی با رای حیات پس از تنظیم اظهارنامه حاوی تحدید حدود مراتب را در اولین آگهی نوبتی و تحدید حدود به صورت همزمان به اطلاع عموم می‌رساند و نسبت به املاک در جریان ثبت و فاقد سابقه تحدید حدود واحد ثبتی آگهی تحدید حدود را به صورت اختصاصی منتشر می‌نماید.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۳۹۳/۰۴/۲۳ - تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۳۹۳/۰۵/۱۴
میم الف: ۱۷۵۱۲۵۷

علی اکبر مقدسی فر-رئیس اداره ثبت اسناد و املاک نوشهر

آگهی اختصاصی تحدید حدود حوزه ثبتی شهرستان نور

پیرو آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند

رسمی و به استناد تبصره ذیل ماده ۱۳ قانون و ماده ۱۱۳ آیین‌نامه قانون اخیرالذکر تحدید حدود پلاک ۶۷ فرعی از ۱۴ اصلی واقع در قریه که دیرسر بخش ۵ الحاقی حوزه ثبت نور به آقای/خانم عباس واحدی فرزند رجوعلی به مساحت ۹۶۵/۵۸ متر مربع طبق رای شماره ۰۰۲۵۶۰۰۰۳۶۰۰۰۱۲۰۳۶/۰ مورخ ۱۳۹۲/۰۲/۱۸ هیات قانون تعیین تکلیف در ساعت ۹ صبح روز یکشنبه ۱۳۹۲/۰۵/۱۴ در محل وقوع ملک به عمل خواهد آمد.

لذا از متقاضی و مالکین املاک مجاور و صاحبان حقوق ارتفاقی دعوت می‌شود در وقت مقرر در محل وقوع ملک حضور به هم رسانند. بدیهی است در صورت عدم حضور متقاضی و یا نماینده قانونی آنان طبق ماده ۱۵ قانون ثبت تقاضا با حدود اظهار شده از طرف مجاورین تحدید خواهد شد. معترضین می‌توانند به استناد ماده ۲۰ ملک مورد قانون ثبت و مواد ۷۴ و ۸۶ آیین‌نامه قانون ثبت ظرف مدت ۳۰ روز از تاریخ تنظیم صورت مجلس تحدید حدود اعتراض خود را کتبا به این اداره تسلیم و ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض به واحد ثبتی مباردت به تقدیم دادخواست به مرجع قضائی نمایند در غیر این صورت با ارائه گواهی عدم تقدیم دادخواست توسط متقاضی و یا نماینده قانونی وی و بدون توجه به اعتراض واصله عملیات ثبتی با رعایت مقررات ادامه می‌یابد.

تاریخ انتشار: ۱۳۹۳/۰۵/۰۶
میم الف: ۱۷۵۸۱۳۶

علی سعادت،ی، رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان نور

آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی حوزه

ثبتی قائمشهر

نظریه دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۷/۹/۱۲ املاک متقاضیانی که در حیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی قائمشهر مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و باعلامراض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل آگهی می‌گردد:

املاک متقاضیان واقع در قریه فراخیل پلاک ۶ اصلی بخش ۵

۲۲۱۲ فرعی به نام آقای مجید مشرفی نسبت به ششدانگ یک قطعه باغ به مساحت ۲۰۰/۰۵ مترمربع خریداری مع‌الواسطه از آقای غضنفر فیضی دیزبادی مالک رسمی.

لذا به موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ آیین‌نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق این روزنامه (محل) اکثرالانتشار در شهرها منتشر و در روستاها علاوه بر انتشار آگهی رای حیات الصاق تا در صورتی که اشخاص ذی‌نفع به آرای اعلام‌شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دوامه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید طرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مباردت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موقوف به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مباردت به صدور سند مالکیت می‌نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۳۹۳/۰۵/۰۶ - تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۳۹۳/۰۵/۲۱

میم الف: ۱۷۵۸۱۳۶

مرتضی قاسم پور-رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان قائمشهر

فرهنگیچگان

صدای نخبگان

نگاه جوانان

FARHIKHTEGAN

سازمان آگهی های روزنامه

تلفن وفکس:

۶۲۹۹۹۴۹۵ (۰۲۱)

ایمیل: a۶۶۳۲۸۰۱۸@gmail.com

www

WWW.FDN.IR

www

FARHIKHTEGANDAILY

فرهنگیچگان

فرهنگیچگان