دیوان عدالت اداری در ۱۳ پرونده دانشگاهی رای صادر کرده است، «فرهیختگان» مهم‌ترین موارد را بررسی کرد

خط قرمز دیوان روی محاسبه نمره مردودی

زهرا رمضانی
خبرنگار گروه دانشگاه

طی سال‌های گذشته دیوان عدالت اداری با شکایتی که عمدتا از سوی دانشجویان یا فارغ‌التحصیلان طرح می‌شد، آرای متفاوتی را برای حل دعوای حقوقی ایجادشده صادر می‌کرد که عمدتا نیز به نفع شکایت‌کننده‌ها تمام می‌شد. ورود این دیوان به عرصه آموزش عالی و بعضا رفت و برگشت‌ها و عدم‌تمکین دستگاه‌های مربوطه برای اجرای آرا باعث‌شده در بسیاری از مواقع داوطلبان با سردرگمی‌های زیادی همراه شده یا یک مساله ساده به چالشی در عرصه آموزش عالی تبدیل شود. شاید یکی از پرونده‌های جنجالی دیوان عدالت اداری را بتوان ورود آن به موضوع بورسیه‌ها دانست؛ اتفاقی که با کش‌وقوس‌های زیادی بین شورای عالی انقلاب فرهنگی و این دیوان همراه شده و برخی نمایندگان مجلس نیز درکنار رئیس سابق این شورا، از عدم صلاحیت دیوان برای ورود به این حوزه صحبت می‌کردند. با این حال تداوم ثبت شکایت از سوی شاکیان در حوزه‌های مختلف مرتبط به آموزش عالی به دیوان عدالت اداری تا جایی پیش‌رفت که گویی دیگر به یکی از رویه‌ها به‌خصوص از سوی دانشجویان تبدیل شده بود. اما اسفند سال گذشته شورای عالی انقلاب فرهنگی مصوبه تشکیل هیات عالی تجدیدنظر آرا و تصمیمات وزارتخانه‌های علوم و بهداشت و سازمان سنجش و خروج از صلاحیت دیوان عدالت اداری و سایر مراجع قضایی را که جزء «مصوبه تجمیعی- تکمیلی» به‌شمار می‌رفت، به تصویب رساند تا از این طریق، عملا دیگر این دیوان امکان حل‌وفصل دعواها را نداشته باشد و تصمیم‌گیری درباره مسائل مورد اختلاف مرتبط با این حوزه، برعهده هیات عالی تجدیدنظر واگذار شود.

صدور ماهانه ۳٫۵ رای از سوی دیوان عدالت اداری در ارتباط با فضای آموزش عالی

با وجود اینکه طبق مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی، دیوان عدالت اداری دیگر نمی‌تواند محلی برای صدور ارای کیفری مرتبط با فضای آموزش عالی باشد، اما این دیوان از ابتدای امسال ۱۳ رای را در ارتباط با فضای آموزش عالی کشور صادر کرده، یعنی به صورت میانگین هر ماه ۳٫۵ رای از سوی این دیوان را داشته‌ایم. این اتفاق را می‌توان از جنبه‌های مختلف مورد بررسی قرار دارد تا از این طریق زوایای مثبت و منفی آن بیشتر نمایان شود. درحقیقت باید عنوان کرد تداوم حضور دیوان عدالت اداری برای رسیدگی به شکایت، نشان می‌دهد دانشجویان همچنان می‌توانند به مرجعی بیرون از حوزه آموزش عالی برای پیگیری حق و حقوق خود پناه ببرند و این دیوان نیز با استناد به قوانین و مقررات بالادستی، آرای خود را متناسب با پرونده‌ها صادر کند. اما همین مساله با توجه به مصوبه شورا برای جلوگیری از ورود دیوان عدالت اداری به این حوزه، نشان می‌دهد هنوز این نهادها برای جمع‌بندی نهایی در حیطه اجرا به نتیجه نرسیده‌اند و سپردن امور به این هیات که با حضور سران سه قوه مصوبه شده، هنوز آن‌طور که باید جدی گرفته نمی‌شود. نکته غیرقابل‌انکار اینکه در تمام این سال‌ها هرکدام از دو نهاد که اقدام به‌صورت رای یا تدوین مصوبه‌ای کرده‌اند، در حیطه اجرا با کش‌وقوس‌هایی همراه بوده و در مواردی هم به جای آنکه تسهیل‌کننده مسیر برای دانشجویان، فارغ‌التحصیلان و اساتید باشد، آنها را با گره‌های جدیدی همراه کرده است. به همین دلیل می‌طلبد یک بار برای همیشه نهادهای بالادستی به توازنی در این باره برسند و با تعیین نهادی مشخص که مورد تایید همه نهادهای دخیل باشد، به وحدت رویه برسند.

محاسبه نمره مردودی در میانگین کل نمرات باطل شد

یکی از رای‌های دارای اهمیت این دیوان را که با شکایت دانشجویان دو دانشگاه مختلف علامه طباطبایی و تبریز صادر و در هر دو نیز رای به نفع دانشجو بوده، باید ابطال محاسبه نمرات مردودی دانشجویان در میانگین کل نمرات دانست. رایی که یک بار ۲۰ فروردین و بار دیگر ۱۳ تیرماه تصویب شد. در اولین رای که مربوط به دانشگاه علامه طباطبایی می‌شد، شکایت پنج تن از دانشجویان دوره کارشناسی‌ارشد ناپیوسته دانشگاه علامه طباطبایی پای دیوان را به این مساله باز کرد و دومین‌بار یکی از دانشگاه تبریز دلیل این اتفاق شد.

هرچند رئیس دانشگاه علامه طباطبایی در پاسخ به شکایت این دانشجویان در هشت‌بند درباره چرایی اعمال این نمره در میانگین کل نمرات توضیح داده و با استناد به تبصره ۱ ماده ۱۴ شیوه‌نامه اجرایی کارشناسی‌ارشد ناپیوسته برای ورودی‌های ۱۳۹۷ اعلام کرده بود: «نمره تمام دروس اصلی، تخصصی، پایه، اختیاری و... (به جز دروس پیش‌نیاز و جبرانی با رعایت تبصره ۲) در میانگین نیمسال و میانگین کل دانشجو محاسبه می‌شود.» اما درنهایت رای دیوان به ابطال آن صادر شد.

هر دوبار نیز دیوان عدالت اداری با استناد به آیین‌نامه دوره‌های تحصیلی کاردانی/ کارشناسی، کارشناسی‌ارشد و دکتری تخصصی (ویژه دانشگاه‌های سطح ۱ و ۲ دولتی)؛ این تصمیم دانشگاه‌ها را رد کرد و این مساله را خارج از اختیارات دانشگاه‌ها دانست و به همین ترتیب از اعمال نمرات مردودی در میانگین کل نمرات دانشجویان جلوگیری کرده است. به‌گونه‌ای که در بخشی از رای صادرشده درباره دانشگاه تبریز آمده است: «آن قسمت از تبصره ۲ الحاقی (۲) به ماده ۲۳ شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه یکپارچه دوره‌های تحصیلی کاردانی/ کارشناسی، کارشناسی‌ارشد و دکتری تخصصی مصوب ۱۳۹۷/۶/۵ شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه تبریز که متضمن محاسبه نمرات مردودی دانشجویان در میانگین کل نمرات است، خارج از حدود اختیار وضع‌شده و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود.»

بازگشت مراکز آموزشی به دستگاه‌های اجرایی رد شد

یکی دیگر از آرای مهم را باید رد شدن درخواست راه‌اندازی دانشگاه از سوی شهرداری کرج، جهاد دانشگاهی و هلال‌احمر دانست. براساس این رای که در ۲۰ خرداد ماه امسال و به دلیل شکایت شهرداری کرج، جهاد دانشگاهی و شخصی حقیقی از سازمان اداری و استخدامی کشور صادر شده، امکان راه‌اندازی دوباره مراکز آموزشی وابسته به دستگاه‌های اجرایی رد شده است. هر کدام از این ۳ شاکی دلیل خود را برای ثبت شکایت داشته‌اند. به‌طوری که شهرداری کرج معتقد است شورای عالی اداری تنها ناظر بر اجرای مصوبات واجد صلاحیت بوده و حق تفسیر مصوبات را نداشته و حتی خود سازمان اداری و استخدامی کشور نیز در پاسخ به نامه وزیر در اسفند ۹۶ قید کرده که موسسات علمی کاربردی وابسته به جهاد دانشگاهی، هلال‌احمر و شهرداری‌ها جزء مشمولان مصوبه انحلال مراکز آموزشی وابسته به دستگاه‌های اجرایی نیستند. جهاد دانشگاهی نیز با استناد به قانون الحاق جهاد به فهرست نهادها و موسسات عمومی غیردولتی، خود را مشمول مقررات دستگاه‌های دولتی ندانسته و عنوان کرده الزامی برای رعایت مصوبات شورای عالی اداری ندارد. شاکی سوم این پرونده که شخصی حقیقی است نیز با استناد به مصوبه شورای عالی اداری صرفا مربوط به انحلال موسسات آموزش عالی علمی کاربردی وابسته به دستگاه‌های دولتی است، قلمرو این مصوبه را شامل مراکز آموزشی وابسته به موسسات عمومی غیردولتی نمی‌داند.

با این حال دیوان عدالت اداری نیز با استناد به ماده ۵ قانون مدیریت خدماتی کشوری، کلیه موسسات یا نهادهای عمومی غیردولتی را، دستگاه اجرایی قلمداد کرده و بر همین اساس، اقدام شورای عالی اداری را در حدود اختیار قانونی این شورا دانسته و رای صادرشده از سوی شورای عالی اداری را ابطال نکرد. در بخشی از رای صادرشده، این‌طور آمده است: «کمیته ساماندهی موسسات پژوهشی، موسسات آموزشی و مراکز علمی کاربردی وابسته به دستگاه‌های اجرایی و زیرمجموعه وزارت علوم و بهداشت، براساس مفاد مصوبه شماره ۸۸۵۶۵ مورخ ۱۴۰۱/۱۱/۵ شورای عالی اداری» در حدود اختیار مرجع تصویب‌کننده آن بوده و مغایرتی با قوانین و مقررات ندارد و ابطال نشد.»

پایه تشویقی به استاد دانشگاه گیلان تعلق گرفت

یکی دیگر از آرای صادر شده نیز که از اهمیت بالایی برخوردار است، ابطال تصمیم هیات‌امنای دانشگاه گیلان برای عدم عطف به ماسبق کردن قید لازم‌الاجرا شدن الحاق یک تبصره به ماده یک و اصلاح ماده ۷ شیوه‌نامه اعطای پایه تشویقی به اعضای هیات‌علمی این دانشگاه است. این رای که به‌واسطه شکایت یکی از اعضای هیات‌علمی این دانشگاه ثبت شده، به‌نفع این عضو هیات‌علمی تمام شد. استاد دانشکده کشاورزی این دانشگاه قید کرده بود که در سال ۱۳۹۸ به‌دلیل انجام فعالیت‌های تحقیقی خود در گذشته، مستحق دریافت یک پایه تشویقی بوده اما دانشگاه گیلان از این مساله امتناع کرده است. با طرح این شکایت دیوان عدالت اداری نیز این تصمیم را با استناد به ماده ۴ قانون مدنی مصداق تعیین تاثیر قهقرایی قانون دانسته و رای به ابطال آن داد. در بخشی از این رای آمده است: «لازم‌الاجرا شدن (عطف به ماسبق نمودن) الحاق یک تبصره به ذیل ماده ۱ و اصلاح ماده ۷ شیوه‌نامه اعطای پایه تشویقی به اعضای هیأت‌علمی دانشگاه گیلان از تاریخ ۱۳۹۵/۱۲/۱۶ (موضوع دستور هفدهم صورتجلسه پنجمین نشست عادی از دور پنجم هیات‌امنای دانشگاه گیلان مورخ ۱۳۹۹/۵/۲۶) که متضمن تسری مقرره مورد شکایت به ماقبل بوده و نسبت به تصمیمات هیات‌امنای دانشگاه گیلان اثر قهقرایی در نظر گرفته است، با ماده ۴ قانون مدنی مغایرت دارد و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود. این رأی براساس ماده ۹۳ قانون دیوان عدالت اداری (اصلاحی مصوب ۱۴۰۲/۰۲/۱۰) در رسیدگی و تصمیم‌گیری مراجع قضایی و اداری معتبر و ملاک عمل است.»

جریمه نقدی دانشجو برای اسراف غذا قانونی است

یکی از آرای جالب امسال از سوی این دیوان هم ورود به بحث تغذیه دانشجویی بوده که این بار برخلاف رویه معمول، رای به نفع دانشگاه صادر شده و شکایت دانشجو مورد پذیرش قرار نگرفت. یکی از دانشجویان دانشگاه شهید بهشتی از معاونت دانشجویی این دانشگاه به دلیل گرفتن جزای نقدی و جریمه مالی به دلیل فراموشی کارت برای دریافت غذا و اسراف غذا شکایت کرده و این کار را بر خلاق قوانین بالادستی عنوان کرده بود. با وجود اینکه معاونت دانشجویی این دانشگاه براساس اذعان خود دانشجو، در اطلاعیه‌هایی اعلام کرده بود با هدف جلوگیری از اسراف و حفظ حقوق دانشجویان، از اول خرداد ماه ۱۴۰۱ در صورت رزرو غذا و عدم دریافت آن تا ۴ مرتبه (اعم از وعده ناهار یا شام) در هر ماه برای دانشجویان خوابگاهی و تا ۲ مرتبه (وعده ناهار) برای دانشجویان غیرخوابگاهی، معادل دو برابر قیمت مصوب صندوق رفاه دانشجویان به ازای هر وعده به صورت خودکار، توسط سامانه تغذیه از کیف پول دانشجو کسر خواهد شد، اما این دانشجو این مهم را خلاف مقررات دانسته و خواستار لغو آن از سوی دانشگاه شده بود.

دیوان عدالت اداری اما با استناد به ردیف (۲) بند (ب) از قسمت (هـ) ماده ۵ آیین‌نامه جامع مدیریت دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی مصوب جلسه شماره ۶۸۴ مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۱۰ شورای عالی انقلاب فرهنگی، این اقدام دانشگاه را به‌منظور جلوگیری از اسراف غذا، اقدامی قانونی و در محدوده اختیارات این معاونت دانسته بود و به موجب همان، شکایت مطرح‌شده از سوی این دانشجو را رد کرد. در بخشی از این رای این‌طور آمده بود: «اطلاعیه‌های «فراموشی کارت» و «اسراف غذا» مورخ ۱۴۰۱/۲/۱۷ معاونت دانشجویی دانشگاه شهید بهشتی در حدود اختیار مقام صادرکننده آن بوده و مغایرتی با قوانین نداشته و ابطال نشد.»

کاهش ساعت کاری کارمندان با معلولیت شدید در ۴ دانشگاه

دیوان عدالت اداری در ۱۸ فروردین امسال و بر اساس شکایتی که از سوی سازمان بازرسی کل کشور از دانشگاه بیرجند صورت گرفته بود، بندهای الف، ب و ج ماده ۳۹ آیین‌نامه استخدامی اعضای غیرهیات‌علمی دانشگاه‌های بیرجند، صنعتی بیرجند و بزرگمهر قائنات مصوب سال ۱۳۹۷ را مغایر مواد ۲۷ و ۲۸ قانون حمایت از معلولان مغایرت دانسته و آن را بر اساس مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال کرد. رایی که بر اساس آن ساعت کار هفتگی شاغلان دارای معلولیت‌های شدید و خیلی شدید در دانشگاه‌های نام برده شده ۶ ساعت کمتر شد. دیوان برای تغییر وضعیت کاری این قشر از کارمندان در ۴ دانشگاه نام برده به قانون حمایت از حقوق معلولان که قانونی خاص و برای حمایت از معلولان استناد کرده و بر همین اساس این دانشگاه‌ها را ملزم به کاهش ساعت کاری کارمندانی که مشمول این رای می‌شود، کرد.

در بخشی آمده است: «بر مبنای ماده ۲۸ قانون حمایت از معلولان، دستگاه‌های مشمول قانون مکلف شده‌اند ساعات کار هفتگی شاغلان دارای معلولیت‌های شدید و خیلی شدید را ۱۰ ساعت کاهش دهند که این کاهش ساعت کار در بند الف مقرره مورد اعتراض صرفا ۴ ساعت اعلام شده است. با توجه به مراتب فوق، بندهای الف، ب و ج ماده ۳۹ آیین‌نامه استخدامی اعضای غیرهیات‌علمی دانشگاه‌های بیرجند، صنعتی بیرجند و بزرگمهر قائنات مصوب سال ۱۳۹۷ با مواد ۲۷ و ۲۸ قانون حمایت از معلولان مغایرت دارد و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود. این رأی بر اساس ماده ۹۳ قانون دیوان عدالت اداری (اصلاحی مصوب ۱۴۰۲/۰۲/۱۰) در رسیدگی و تصمیم‌گیری مراجع قضایی و اداری معتبر و ملاک عمل است.»

شنبه ۱۶ تیر ۱۴۰۳
شماره ۴۱۷۸
FARHIKHTEGANDAILY.COM
FARHIKHTEGANONLINE

آگهی اختصاصی موضوع ماده ۳ و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی به شماره ۱۴۰۳۶۰۳۱۰۰۰۶۰۰۳۷۸۱ مورخ ۱۴۰۳/۰۳/۱۹ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی شهرستان نور تصرفات مالکانه و بلامعارض متقاضی آقای/ خانم عادل سپهریان فرزند یداله در قسمتی از شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۷۴۶۴/۳۷ مترمربع به پلاک ۱۹ فرعی ۴۱ اصلی واقع در قریه گلندرود بخش ۶ الحاقی ییلاقی حوزه ثبت نور خریداری از آقای عزت‌اله اسفندیاری تائید و محرز گردیده است. لذا به‌منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز روزنامه سراسری و محلی آگهی می‌گردد. درصورتی‌که اشخاص ذی‌نفع به آرای اعلام‌شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار آگهی تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست را به اداره ثبت محل تحویل دهد. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۰۲ / ۰۴ / ۱۴۰۳
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۶ / ۰۴ / ۱۴۰۳
میم الف: ۱۷۳۹۰۷۰
علی سعادتی - رئیس ثبت اسناد و املاک شهرستان نور

آگهی موضوع ماده ۳ و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی

نظر به دستور مواد او ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۰/۹/۲۰ املاک متقاضیانی که در هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی آمل مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و بلامعارض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل آگهی می‌گردد.

املاک متقاضیان واقع در بخش نه ثبت آمل - دهستان لیتکوه

۲۶ - اصلی (قریه نوآباد ورکاده)

۸۲۴ فرعی از ۵ فرعی آقای محمدرضا وفاجو در ششدانگ یک قطعه زمین باکاربری زراعی به مساحت ۳۱۰/۱۷ مترمربع خریداری شده بلاواسطه از علی نبی پورو مع‌الواسطه از محمدرضا خالقی سهی و یاسر کامیاب و وحید قنبری.

لذا به‌موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ - آیین‌نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق روزنامه محلی و کثیرالانتشار در شهرها منتشر و در روستاها رای هیات الصاق تا درصورتی که اشخاص ذی‌نفع به آرای اعلام‌شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی در روستاها از طریق الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است و درصورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد با معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکنند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می‌نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۳/۰۴/۱۶ - تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۳/۰۴/۳۰
میم الف: ۱۷۴۵۴۸۱ - حسن صالحی - رئیس اداره ثبت اسناد و املاک آمل

گواهی موقت پایان دوره کارشناسی ارشد پیوسته رشته شیمی آلی اینجانب بهناز رفیعی پور فرزند منوچهر با کدملی ۳۱۳۰۹۸۰۶۲۸ صادره از واحد کرمان مفقود گردیده و فاقد اعتبار می‌باشد.

شرکت ملی نفت ایران
شرکت ملی مناطق نفتخیز جنوب (سهامی خاص)

نوبت دوم

آگهی فراخوان مناقصه عمومی دومرحله‌ای

«فرم شماره دو» - مناقصه شماره: ۰۲۰۱۳۱۰۱۵۰۰۴۲DT1
تقاضای شماره: ۰۱۵۰۰۴۲-۵۹-۳۱-۰۱ (سیزده قلم P/F FOX BORO)

شرکت ملی مناطق نفتخیز جنوب در نظر دارد کالای مورد نیاز خود را مطابق جدول زیر به‌صورت فراخوان ارزیابی کیفی جهت برگزاری مناقصه عمومی از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) تامین نماید. کلیه مراحل برگزاری مناقصه، از دریافت اسناد مناقصه تا ارائه پیشنهاد مناقصه‌گران و بازگشایی پاکات از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir انجام خواهد شد و لازم است مناقصه‌گران درصورت عدم عضویت قبلی، مراحل ثبت‌نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی را جهت شرکت در مناقصه محقق سازند.

تعداد قلم	موضوع مناقصه	مقدار کالا	شماره فراخوان در سامانه ستاد	مبلغ تضمین
۱۳ قلم	PARTS FOR "FOXBORO" METERS TYPE 37, DIAPH. PL 3320 RANGE SPRING 0-50 IN H2O DIAPHRAGM METER ASSY PRESS. REGULATOR, PL 4461, FIG. A388 SINGLE PEN OR POINTER PENS, PEN-ARMS & INDEXES, PL 1105 CAPILLARY PEN ASSY. 2PEN CHART DRIVE COMPLETE, 7-DAY CHART DRIVE COMPLETE, 2 SPEED ADJ. LINK 4-1/4 X 4-3/4 IN. PEN & PEN ARM	۶۳۰	۲۰۰۱۰۹۲۲۸۸۰۰۱۸۸۹	۳٫۳۶۷٫۱۰۰٫۰۰۰ (ریال)

لذا کلیه مناقصه‌گرانی که فعالیت آنها مرتبط با شرح کالای مورد درخواست می‌باشد می‌توانند ظرف مدت ۱۴ روز از چاپ آگهی نوبت دوم با مراجعه به سامانه تدارک الکترونیکی دولت (ستاد) به نشانی www.setadiran.ir، نسبت به چاپ و تکمیل فرم‌های شماره ۱ و ۲ شامل تعهدنامه ارائه کالا و خدمات پس از فروش، اقدام نمایند و می‌بایست ظرف مدت ۱۴ روز پس از اتمام مهلت اولیه، نسبت به بارگذاری فرم‌های مذکور به همراه مدارک و مستندات تکمیلی مطابق با استانداردهای شرکت ملی مناطق نفتخیز جنوب و براساس موارد مندرج در جدول ارزیابی کیفی (برای معاملات کمتر از بیست برابر نصاب معاملات متوسط) در سامانه ستاد اقدام نمایند.

• شرط دریافت اسناد مناقصه توسط مناقصه‌گران کسب امتیاز حداقل ۶۰ از ۱۰۰ در ارزیابی کیفی می‌باشد. «دریافت امتیاز مذکور براساس شاخص‌های اعلام‌شده در جدول ارزیابی کیفی می‌باشد.»

• اسناد و مدارک مناقصه پس از برگزاری فرآیند ارزیابی کیفی و ارسال دعوتنامه، از طریق سامانه ستاد برای مناقصه‌گران واجد شرایط ارسال خواهد شد.

ضمنا مبلغ تضمین شرکت در مناقصه ۳٫۳۶۷٫۱۰۰٫۰۰۰ ریال می‌باشد.

• با وصول حداقل یک فقره پیشنهاد معتبر در موعد زمان‌بندی مناقصه گشایش پاکات انجام می‌شود. بدیهی است این امر نافی «حداقل تعداد مناقصه‌گران در فهرست کوتاه»، موضوع ماده ۱۰ آیین‌نامه ارزیابی کیفی مناقصه‌گران نمی‌باشد.

• کلیه مدارک ارزیابی کیفی در قالب یک فایل PDF در سامانه ستاد بارگذاری گردد. ضمنا مدارک به‌صورت دسته‌بندی شده و منطبق با شاخص‌های اعلام‌شده (توان مالی/ارزیابی و تجارب قبلی/ استانداردها/گارانتی) بارگذاری گردند.

واحد برق و ابزار دقیق اداره تدارکات خرید کالای داخلی (تلفن ۲۴۰۱۸-۳۴۱-۰۶۱)

شماره شناسه ۱۷۴۲۷۷۲

مدرسه عالی مهارتی رسانه‌ای فرهیختگان
۰۹۱۰۸۱۰۶۵۳۵
Farhikhteghan_school
ارائه مدرک معتبر و رسمی از مدرسه عالی مهارتی دانشگاه آزاد اسلامی

کانون تبلیغاتی سپهر جوان
۰۹۳۹۸۸۸۸۶۹۹
مجری انحصاری تبلیغات محیطی دانشگاه آزاد اسلامی

صدای نخبگان، نگاه جوانان
WWW.FDN.IR
روزنامه فرهیختگان
farhikhteganonline
FARHIKHTEGAN