



هفتمین مناظره جدی ترین گفت و گوی انتخاباتی ۱۴۰۳ بود

چهاره جدید مناظره

«فرهنگستان» مواضع ۲ نامزد را بررسی می کند

پزشکیان و جلیلی

درباره ترامپ چه می گفتند؟

۲۰ سوال از نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری

از گذار به دیپلماسی

سایبری چه می دانید؟

دوقطبی های مناظره ساخته چقدر کار می کنند؟

سیال بودن رای توده مردم

تا لحظه آخر

وقت کشی در جنگ برای راهبایی ترامپ به کاخ سفید

چراغ بنزین

نتانیا هور و شن شد

گویا کسی که می خواهد رئیس جمهور شود دقیقا از مسائل خبر ندارد. جناب پزشکیان سعی می کند وارد جزئیات نشود و برخلاف حسن روحانی روی اعداد مسلط نیست. در تمام ۶ مناظره او اساسا هیچ عدد دقیقی از اقتصاد ایران ذکر نکرد و درباره چالش های اقتصادی خودش را دارای دیدگاه نشان نداد. تکیه زیاد پزشکیان بر جمله کلامی به جلیلی و «این همانی» او با «سیاه ترین خطرات سیاسی» بود، بدون آنکه به سوالات جواب دقیقی بدهد. لحن زننده و عجیبی که پزشکیان انتخاب کرده بود تا آخر مناظره ادامه داشت. ولی جلیلی روی این بی احترامی آشکار چالش ایجاد نکرد. نمی دانیم فشار لحظه مناظره دلیل این بی تفاوتی جلیلی به بی احترامی ها بود یا انتخاب کرد مخاطب خودش درک کند.

رقیب، محترمانه حرف می زد و از افعال جمع و ضمائر جمع استفاده می کرد. جلیلی در چند مورد پزشکیان را تا مرز یک چالش جدی برد ولی خیلی ادامه نداد. البته احتمالا اثر اولیه این استراتژی جلیلی تثبیت همه بدنه رای اوست و در مقابل مردها را نسبت به خودش امیدوار کرد. جلیلی با ارجاع به برخی اطلاعاتی که پزشکیان گفته بود آنها را نقض کرد؛ هرچند مثل یک اهل مناظره تمام عیار رفتار نکرد و چالش را تا حد بالا نبرد. پزشکیان به سوال مهم بنزینی پاسخ عجیبی داد. او ابتدا حرف قبلی خودش را در یک جمع دانشجویی که گفته بود بنزین را ۲۵ هزار تومان می کند تایید کرد ولی گفت در دولت که مانند جلسه دانشجویی عمل نمی کند. او اما پاسخ عملیاتی مشخصی نداد. ارجاع زیاد پزشکیان به نظرات کارشناسان می تواند تا جایی اثرات مثبتی داشته باشد ولی از یک جایی به بعد

برخی رخداد های سیاسی سیاه کند. یکی از جاهایی که پزشکیان از ادبیات غیرمحترمانه استفاده کرد، موقعی بود که او به برنامه های جلیلی حمله می کرد. خصوصیت مناظره چالش و بالارفتن صداهاست، اما رعایت احترام فرض یدیهی سیاست است. پیش فرض ستاد پزشکیان استفاده از «ترس محوری» علیه جلیلی است، برای همین در مساله تحریم، نفت، هسته ای، تجارت خارجی و... او مردم را خطاب قرار می داد و آنها را از آینده با رقیب می ترساند. این ایده انتخاباتی را مشاوران او در تبلیغات غیرتلویزیونی با صراحت بیشتری اعمال می کنند. تا ۴۰ دقیقه اول اساسا هیچ سوالی از طرفین پاسخ داده نشد. جلیلی اما نسبت به شب اول با تفاوت زیادی به استودیوی مناظره آمده بود. او سعی کرد از دیدگاه های کارشناسی همیشگی فاصله بگیرد و پزشکیان را به چالش بکشد. او برعکس

دومین مناظره انتخاباتی متفاوت شروع شد، مسعود پزشکیان که کارزار انتخاباتی را با تاکید بر ادامه دولت شهید رئیسی شروع کرده بود، شب گذشته با ادبیاتی که کمی «رننده» بود درباره کارنامه دولت سیزدهم صحبت کرد. استراتژی پزشکیان با نزدیک شدن به انتخابات با آغاز تبلیغات تفاوت کرده است، تغییر بزرگ او اما استفاده از کلمات غیراستاندارد سیاسی و لحنی غیرمحترمانه است. شاید مشاوران به او گفته اند برای به میدان آوردن رای خاموش باید حمله کند، ولی پزشکیان حمله را با «لحن توهین آمیز» خلط کرده است. پزشکیان حتی برای اشاره به سعید جلیلی از الفاظی مانند «این» و... استفاده کرد. شاید او بعد از انتخابات... با هر نتیجه ای... از این کلمات پشیمان شود. پزشکیان در دو مناظره اخیر به جای طرح ایده هایش سعی کرد برنامه های جلیلی را با