

با تکیه بر توان استعداد‌های داخلی رخ داد

رونق تولید جوهر باتلاش دانش بنیان‌ها



با تکیه بر توان استعداد‌های داخلی رخ داد

رونق تولید جوهر باتلاش دانش بنیان‌ها



ندا اظهاری خبرنگار گروه دانشگاه

درست است که صنعت جوهرسازی در ایران از سال‌ها قبل آغاز شده، اما هنوز هم نیاز به توسعه دارد تا بتواند نیاز داخل را برآورده کرده و از واردات جلوگیری کند. صنعت چاپ یکی از حوزه‌های پرکاربرد در این حوزه است که دانش بنیان‌ها به خوبی توانسته‌اند از عهده تولید بهترین جوهرهای داخلی برآیند و برای نخستین بار مرکب چاپ بر پایه آب در کشور تولید کنند. از سوی دیگر، تاکنون ایران در زمینه تولید جوهر خودکار ضعیف عمل کرده و بخش اعظم نیاز داخل از منابع وارداتی تامین می‌شد. اما یکی دیگر از شرکت‌های دانش بنیان به تازگی موفق به تولید جوهری با ویژگی نانو آنتی باکتریال شده است که به این واسطه، ایران را به هفتمین کشور تولیدکننده جوهر خودکار در دنیا تبدیل کرده است.

رونمایی از مرکب‌های چاپ جوهرافشان بر پایه آب

مرکب یا جوهر چاپ، محصولی است که برای ایجاد طرح‌ها و کتیبه‌ها روی سطح چاپی استفاده می‌شود. از آنجایی که دوام تصویر نهایی به مرکب چاپ استفاده شده در آن بستگی دارد، این مرکب باید از کیفیت بالایی برخوردار باشد. از این رو، محققان یک شرکت دانش بنیان برای اولین بار در کشور موفق به تولید مرکب‌هایی شده‌اند که از لحاظ کیفیت مشابه نمونه‌های خارجی هستند. محققان شرکت دانش بنیان «فرفا آرکید نانوآر» برای اولین بار در کشور موفق به طراحی و ساخت مرکب‌های چاپ جوهرافشان بر پایه آب شده‌اند.
مجددۀ جوادیان، کارشناس تحقیق و توسعه این شرکت دانش بنیان در گفت‌وگو با «فرهیختگان» گفت: «حوزه فعالیت شرکت، تولید جوهرهای جوهرافشان است. نمونه جوهری که برای اولین بار در کشور تولید کرده‌ایم، جوهرهای دستگاه پرینتر است که برای لاپراتوارهای عکاسی، مصارف خانگی و چاپ عکس سی‌تی‌اسکن در بیمارستان استفاده می‌شوند. نمونه‌ای که به بازار عرضه شده از لحاظ کیفیت شبیه نمونه‌های خارجی است که از نظر کیفیت تمام استانداردها را در داخل کشور دریافت کرده و به هیچ عنوان در هلد دستگاه (قطعه‌ای که جوهر را روی کاغذ منتقل می‌کند)، گرفتگی ایجاد نمی‌کند.»

او همچنین در اشاره به دیگر ویژگی‌های این جوهر عنوان کرد: «این نمونه جوهر تولیدی، ثبات نوری بسیار خوبی دارد و از شفافیت رنگی خوبی برخوردار است. نمونه‌های چینی که در داخل بازار مورد استفاده قرار می‌گیرند، مشکل هد گرفتگی پرینتر دارند و به مرور باعث بروز اشکال در دستگاه‌های پرینتر می‌شوند، اما نمونه‌ای که ما تولید کرده‌ایم این مشکل را ندارد و دارای تمام استانداردهای لازم است.»
جوادیان در ادامه گفت: «مرکبی که در شرکت تولید کرده‌ایم بر پای آب است، به این معنی که ۷۰ درصد فرمولاسیون آن از آب تشکیل شده است و حلال‌های آن دوست‌دار محیط‌زیست هستند و به محیط‌زیست هیچ آسیبی وارد نمی‌کنند، به همین دلیل این نمونه مرکب محصول دانش بنیان شناخته شده است.»
این مسئول تحقیق و توسعه شرکت دانش بنیان افزود: «معمولاً رنگ‌های اصلی به بازار عرضه نمی‌شوند و اگر هم عرضه شوند هزینه خیلی بالایی دارند. از لحاظ هزینه‌ای، نمونه‌ای که تولید شده یک سوم هزینه نمونه جوهر خارجی است. همان‌طور که اشاره

فعالان نشریات علمی درگفت‌وگو با «فرهیختگان» مطرح کردند

چالش دآوری؛ تهدید اعتبار علمی مجلات ایرانی

معاون علوم، مهندسی و کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی

درگفت‌وگو با «فرهیختگان»:

می‌خواهیم

سیلیکون ولی مجازی

بسازیم



ادامه از صفحه ۱

ویژگی کمپین پزشکیان و جلیلی در دور دوم چیست؟

داستان این مرحله فرق دارد

۳ محمدباقرقالبیاف

قالبیاف در دور دوم انتخابات اهمیت پیدا می‌کند، مجموع رای جلیلیی و قالبیاف در دور نخست نزدیک به ۵۵ درصد آراست. قالبیاف دیروز در بیانیه‌ای رسماً از جلیلی حمایت کرد. او در انتخابات ۱۴۰۳ حدود سه میلیون رای آورد. این رای اولاً نشان داد انتخابات غیر از یک بخش عمومی محدود بیشتر در پایگاه رای کلاسیک دو جریان عمومی کشور جریان داشته که وقتی گزینه‌های حداکثری را پیدا می‌کنند قالبیاف از موضوعیت می‌افتد. قالبیاف می‌خواست در این انتخابات بین طبقه ایدئولوژیک و طبقه متوسطی که به واسطه گفتمان کارآمدی به او رای می‌دهد، جمع‌بزند اما با قطنبی شدن انتخابات دچار ریزش شد، بخش ایدئولوژیک به جلیلی رای داد و بخش دیگر به پزشکیان.

باین‌حال سید رای او شامل موارد زیر می‌شود:

اول بخش لاغر و محدودی از پایگاه ایدئولوژیک که عموماً طیف دانشگاهی‌تر این لایه هستند. دوم بخشی از جامعه مذهبی سنتی که به‌واسطه حمایت گروه‌های مرجع مذهبی به قالبیاف رای دادند.

سوم طیفی از طبقه متوسط که او را در گفتمان کارآمدی به پزشکیان ترجیح می‌دادند.

رای منفی بالا به‌واسطه حواشی و مسائل سال‌های اخیر از علل مهم ریزش رای قالبیاف بود. البته او خود در این انتخابات با انتخابی غلط در کمپین تبلیغاتی‌اش این شکاف را تشدید هم کرد.

۳ سرنوشت ۳ سبد در دور دوم انتخابات

برای جلیلیی و پزشکیان در وهله اول این موضوع اهمیت دارد که چقدر بتوانند پایگاه رای خود را حفظ کنند، به‌طور طبیعی رای ایدئولوژیک چسبندگی بیشتری به فرد دارد، از این منظر جلیلی یکی مزیت نسبی دربرابر پزشکیان خواهد داشت. مساله دوم برای جلیلی اضافه کردن از سبد رای قالبیاف است. در سبد رای قالبیاف آن بخش ایدئولوژیک و بخش مذهبی سنتی احتمالاً خیلی راحت‌تر به رای جلیلی اضافه خواهد شد، اما او برای جذب رای طبقه متوسط کرده‌اند.

۴ ناتوانی اصولگرایان در ائتلاف و اختلافات کودکانه و منفعت طلبانه برخی از آنان در کنار شکست فاحش اصلاح‌طلبان در فعال کردن بدنه خود با وجود استفاده از همه توان، درس بسیار مهم و ماندگار در تاریخ و آغازی برای پایان سطح‌نگری و توهم در کنشگری سیاسی و «خودبرترینی» است.

۵ از منظر دیگر، رسانه‌های فارسی‌زبان خارجی به‌ویژه ایران اینترنشنال تمام تلاش خود را کرده‌اند تا مردم پای صندوق‌های رای نیایند؛ بنابراین با این حجم از تبلیغات منفی در کنار انبوهی از مشکلات اقتصادی و «پاس‌های روی تور» بسیاری از مسئولان، مشارکت ۴۰ درصدی انتخابات ۸ تیر، نوعی شکست و ناکامی برای آنان است.

۶ گسست و ضعف ارتباط و تعامل مسئولان با جوانان (فقدان مشترکات و درک متقابل)،

از سبد قالبیاف باید تلاش بیشتری کند. کمپین جلیلی احتمالاً تلاش خواهد کرد امتیاز منفی پزشکیان را با گسترش نارضایتی از دولت سوم روحانی بزرگ‌تر کند. مساله مسعود پزشکیان در دور دوم ابتدا حفظ رای پیرامونی و قومیتی خواهد بود که دومی از اولی راحت‌تر است. او در گام بعد جذب بخش طبقه متوسط پایگاه رای قالبیاف را در دست‌رکار خواهد داشت. کمپین پزشکیان در این مرحله یک دغدغه دیگر هم خواهد داشت؛ با فعال شدن احتمالی کمپین تحریم‌خواهی اپوزیسیون آیا رای میانه پزشکیان سقوط نمی‌کند؟

نکته دیگر تجربه دور دوم انتخابات ۸۴ است. در آن سال بخشی از مشارکت‌کنندگان در دور اول در دور دوم شرکت نکردند و این غیبت عموماً به بدنه غیرایدئولوژیک برمی‌گشت. پزشکیان ضمن تلاش برای حفظ سبد خود تلاش خواهد کرد با بزرگ کردن رای منفی رقیب در موضوعات سیاسی اجتماعی به میزان مشارکت از کانال تحریمی‌ها اضافه کند. کاری که در این لحظه برآورد می‌شود خیلی ساده نباشد. آیا با انتخاباتی شبیه ۸۴ روبه‌رو هستیم؟ این سوال مهمی است که بعداً درباره آن بیشتر خواهیم نوشت. اما مرحله دوم ۸۴ دور ویژگی مهم داشت؛ اول بافتار شکل‌گیری انتخابات و دوم ویژگی‌های بازیگران آن.

دور دوم ۸۴ صحنه تصمیم‌گیری درخصوص نه به هاشمی به‌عنوان بخشی از وضع موجود بود. اینجا در صحنه ۱۴۰۳ سوال نخست این است وضع موجود کدام است؟ دولت سوم روحانی یا دولت دوم رئیسی؟ نتایج مرحله اول نشان داد پاسخ یکپارچه‌ای درباره این سوال وجود ندارد. نکته قابل‌تأمل دیگر اینکه در آن انتخابات هاشمی چهره‌ای مصرف‌شده و غیربکر بود؛ چیزی شبیه قالبیاف امسال اما پزشکیان و جلیلی هیچ کدام به شهرت و آزمون‌شدگی هاشمی ۸۴ نیستند و هر دو نسبتاً بکر محسوب می‌شوند.

نکته سوم به مهارت‌های سیاست‌ورزی و تئوریک احمدی‌نژاد به‌عنوان فاتح دور دوم آن سال برمی‌گردد و به نظر می‌رسد در این ماجرا نه جلیلی و نه پزشکیان حتی نزدیک به احمدی‌نژاد ۸۴ هم نیستند؛ فلذا ۱۴۰۳ فقط در به دور دوم رفتن انتخابات شبیه ۸۴ است و نه چیزی دیگری و قصه خودش را دارد. آخر این قصه قهرمان کدام است؟

جدی نگرفتن روند کاهش مشارکت در انتخابات قبلی، فقدان مدل و الگویی برای مشارکت سیاسی، نداشتن پیش‌بینی و آمادگی با وجود نشانه‌ها، بحران اعتماد ناکافی مردم به مسئولان و رسانه‌های رسمی با توجه به عملکرد گذشته، اصلاح نکردن اشکالات در بخش اجرا و اقتناع مردم، بی‌توجهی به مقوله مهم حکمرانی رسانه‌ای، فقدان درک مسئولان و رسانه‌ها از آرایش جدید رسانه‌ای و دسترسی مردم، میدان‌داری همه ظرفیت‌های معاندان، رسانه‌های غیررسمی و دشمن‌ و میزبان و نوع مصرف رسانه‌ای متفاوت مردم به‌ویژه جوانان، از دلایل اعتراضات و اغتشاشات ۱۴۰۱ بوده‌اند و همان موقع هم بارها در این مورد هشدار داده و تأکید کرده‌ام برای جلوگیری از بحران‌های مشابه باید زمینه‌ها و زیان مشترک بین مسئولان و مردم به‌ویژه جوانان ایجاد و تقویت شود اما به دلیل غفلت از ریشه‌ها و علل مذکور، مخاطرات کنشگری و تعامل سیاسی در حال تبدیل شدن به بحران است.

۷ هشدار می‌دهم ترموای بین‌نسلی، گسست ارتباطی، وارونگی افکار عمومی، توسعه انتقاد به بی‌تفاوتی و حتی کینه در نسل Z، بی‌اعتمادی یا اعتماد و امید ناکافی و مشکلات معیشتی ابرمخاطرات کشور هستند؛ اگر انکار شوند یا نشانه‌های آشکار آنان در زندگی و رفتار مردم دیده شده و حل نشوند، در آینده نزدیک به ابربحران‌ها تبدیل می‌شوند.

۸ اما برندگان انتخابات هشتم تیر آتانی هستند که در سونامی اخبار جعلی و ذبح اخلاق، به وظیفه و حق ملی، سیاسی و تکلیف دینی خود عمل کرده‌اند و در جنگ روایت‌ها تسلیم روایت تحریف و تحریم نشده‌اند.