تلاش ناتو برای افزایش آمادگی هسته‌ای و گسترش تهدیدات نامتعارف وضعیت جدیدی را ایجاد کرده است

لزوم حفظ بازدارندگی هسته‌ای

ناتو به دنبال کشاندن کره‌زمین به جنگ جهانی سوم است. این سازمان برای رسیدن به هدفش حاضر است تمام ناممکن‌ها را ممکن کند. رهبران ناتو در همین راستا بر تهدیدات هسته‌ای خود علیه جهان افزوده‌اند. «ینس استولتنبرگ» دبیرکل ناتو طی روزهای اخیر تلاش کرده با لفاظی‌های هسته‌ای، فضای سنگینی را بر فضای بین‌المللی تحمیل کند؛ فضایی که می‌تواند درنهایت به نابودی میلیون‌ها نفر از انسان‌ها منجر شود. استولتنبرگ در اظهارنظرهای متعددش طی چند روز گذشته ضمن اشاره به لزوم آماده‌سازی سلاح‌های هسته‌ای در ناتو این سازمان را یک سازمان اتمی توصیف کرده است. دبیرکل ناتو می‌گوید سازمان متبوعش درصدد آغاز رایزنی‌هایی برای آماده‌سازی سلاح‌های هسته‌ای است. دیگر خبرهای منتشر شده نشان می‌دهد تشدید سیاست‌های هسته‌ای در جهان از همه سو جریان دارد؛ روسیه رزمایشی هسته‌ای برگزار کرده و چین نیز درصدد افزایش تعداد کلاهک‌های هسته‌ای خود است.

همزمان با این تحولات کمپین بین‌المللی برای نابودی سلاح‌های هسته‌ای موسوم به «ایکان» محاسباتی انجام داده که نشان می‌دهد هزینه‌های جهانی برای سلاح‌های هسته‌ای ۱۳ درصد افزایش یافته و به رکورد ۹۱٫۴ میلیارد دلار در سال ۲۰۲۳ رسیده است. افزایش هزینه‌های هسته‌ای، حرکت به سمت آمادگی برای استفاده از سلاح‌های نامتعارف در قالب رزمایش‌های بزرگ و همچنین تمرکز بر تسلیحات هسته‌ای تاکتیکی که برای استفاده منعطف‌تر هستند، نشان می‌دهد جهان با اپیدمی ناگزیر هسته‌ای روبه‌رو است. در جهانی که تهدیدات نامتعارف روبه افزایش است، خلع سلاح هسته‌ای مساوی با مرگ است. اگر ناتو و روسیه با اتکا به تسلیحات هسته‌ای یکدیگر را تهدید می‌کنند، رویگردانی از آمادگی با نابودی فرقی ندارد.

جمهوری اسلامی ایران نیز بر مبنای تهدیدات رشدیافته، ماه گذشته توسط سیدکمال خرازی، دبیر شورای راهبردی روابط خارجی و وزیر اسبق خارجه خود اعلام کرد اگر ایران تهدید موجودیتی شود، ناچار به تغییر دکترین هسته‌ای خود خواهد شد.

خرازی تلویحا تاکید کرد ایران تمام آستانه‌های هسته‌ای را پشت سر گذاشته و برای تولید سلاح هسته‌ای تنها «اراده» برای ساخت باقی مانده است. در کنار سیاست هسته‌ای خطرناک قدرت‌های بزرگ، تعدادی دیگر از کشورها نیز بازی رعب‌انگیز هسته‌ای را دنبال می‌کنند. در منطقه پیرامونی ایران سه کشور هند، پاکستان و رژیم صهیونیستی که به هیچ وجه جزئی از قدرت‌های بزرگ نیستند و حتی برخی از آنها احتمال فروپاشی‌شان می‌رود به سلاح هسته‌ای مجهزند. دست‌کم ۵۰ سلاح هسته‌ای آمریکا نیز در ترکیه انبار شده‌اند. علاوه بر این بازیگران از عربستان سعودی تا مصر و از ترکیه تا امارات دارای برنامه‌های تسلیحاتی آشکار و پنهان هستند. به‌طور ویژه‌ای مصر با سرمایه‌گذاری روی غنی‌سازی، برنامه آماده‌ای را فریز کرده تا در زمان مناسب آن را مجددا پیگیری کند.

دندان هسته‌ای ناتو

دبیرکل ناتو می‌گوید کشورهای عضو این سازمان باید برای استفاده از تسلیحات هسته‌ای آماده باشند. او برای توجیه این تهدید ادعا کرده هدف ناتو جهان بدون سلاح هسته‌ای است اما به دلیل مسلح بودن روسیه، چین و کره‌شمالی به سلاح هسته‌ای این سازمان نیز باید آماده باشد.

استولتنبرگ می‌گوید آمریکا و متحدان اروپایی این کشور در حال مدرن‌سازی تسلیحات هسته‌ای هستند. او گفته است: «آمریکا بمب‌های گرانشی خود را برای کلاهک‌های هسته‌ای که در اروپا دارد، مدرن می‌کند و متحدان اروپایی در حال مدرن‌سازی هواپیماهایی هستند که قرار است به مأموریت هسته‌ای ناتو اختصاص داده شوند.» دبیرکل ناتو چندی پس از این اظهارات سعی کرد مواضع خود را شفاف یا تعدیل کند. او تاکید کرد افزایشی در تعداد سلاح‌های هسته‌ای در کنار نیست بلکه طرح ناتو «بر ارتقا و جایگزینی جت‌های جنگنده تمرکز دارد.»

با توجه به گفته‌های دبیرکل ناتو مشخص می‌شود براساس برنامه‌های این سازمان قرار است جنگنده‌های کشورهای اروپایی برای حمل سلاح‌های هسته‌ای مدرن‌سازی شوند تا در زمان نیاز قادر به حمل تسلیحات هسته‌ای آمریکایی انبار شده در این قاره باشند.

جنگی که هسته‌ای را داغ کرد

پس از شعله‌ور شدن جنگ روسیه و اوکراین و با جانبداری جدی غرب از کی‌یف، به دلیل تجهیز طرفین جنگ به سلاح‌های هسته‌ای، جهان در آستانه جنگ هسته‌ای قرار گرفت. روسیه از یک سو و ناتو از سوی دیگر تهدیداتی مبنی بر آغاز مرحله تهاجم هسته‌ای در این جنگ مطرح کرده‌اند.

در تئوری‌های روابط بین‌الملل بیشتر بر این مساله اشاره شده که سلاح هسته‌ای برای ایجاد «بازدارندگی نهایی» یا به عبارتی «سلاحی برای نزدن» است. به عبارت دیگر تجهیزات و تسلیحات هسته‌ای جزء یکی از عوامل ایجاد بازدارندگی از جنگ در نظام بین‌المللی است زیرا خطر نابودی و آسیب سنگین در مدتی کوتاه دولت‌ها را از مبادرت به جنگ با قدرت‌های هسته‌ای باز می‌دارد. با این وجود تسلیحات هسته‌ای سلاحی برای نزدن به حساب می‌آیند اما این موضوع همه جا صادق نیست. نباید از یاد برد آمریکا در سال ۱۹۴۵ دارای دو سلاح هسته‌ای بود و هر دو را نیز بر سر ژاپن کوبید. گفته می‌شود واشنگتن در آن برهه نیازی نیز به استفاده از سلاح هسته‌ای علیه توکیو نداشت اما برای آنکه وجود این سلاح در دستان خود را ثابت کند، از آن استفاده کرد. با تفاوت‌هایی جهان کنونی نیز به سمت جنگ هسته‌ای حرکت می‌کند؛ جنگی که البته شباهتی با سال ۱۹۴۵ که تنها دو شهر تخریب شدند نداشته و بیشتر شبیه جنگ‌های «آخر الزمانی» است. به‌طور خاص روسیه و غرب با اقداماتی که در حال انجام دادن آن هستند، درتلاشند تا یک گام به استفاده از سلاح هسته‌ای نزدیک‌تر شوند. این مساله را از گسترش روزافزون زرادخانه‌های تاکتیکی می‌توان دریافت.

تقابل هسته‌ای روسیه و غرب

روسیه مدت‌هاست اعلام کرده غرب قصد دارد زودتر از مسکو جهان را وارد فضای جنگ هسته‌ای کند. تنش‌های هسته‌ای میان این دو از سال ۲۰۲۲ آغاز شد اما شامل تهدیدات مستقیم نمی‌شد، بلکه بر تهدیدات فرضی استوار بود. این‌گونه برداشت می‌شد که روسیه درصورت بن‌بست در جنگ اوکراین از تسلیحات هسته‌ای برای شکستن بن‌بست استفاده خواهد کرد؛ بدون آنکه مسکو چنین تهدیدی را مطرح کرده باشد. بیشتر از تمایل روس‌ها در به کارگیری تسلیحات هسته‌ای، ناتو با تحلیل‌های منتشر شده در رسانه‌ها درصدد زمینه‌سازی برای خود بود تا بتواند سیاست‌های هسته‌ای خود علیه دیگران را تشدید کند.

تقابل هسته‌ای میان این دو قدرت اما از سال ۲۰۲۳ وارد مرحله جدیدی شد. ژوئن ۲۰۲۳ تحرکاتی در عرصه بین‌المللی صورت گرفت که احتمال وقوع جنگ هسته‌ای را افزایش داد. در ژوئن خبری مبنی بر انتقال و استقرار تسلیحات هسته‌ای تاکتیکی روسیه به بلاروس منتشر شد. در پی این اقدام بسیاری از تحلیلگران که آینده پرتنشی را برای جنگ اوکراین پیش‌بینی می‌کردند، ورود به عرصه جدیدی از جنگ را اعلام کردند. اندیشکده آمریکایی ریسپانسیبل استیت کرافت در رابطه با انگیزه‌های پشت‌پرده کشور روسیه از این اقدام، سناریوهای قابل توجهی را مطرح کرد. به گفته این اندیشکده پوتین می‌دانست درصورت ورود کشورهای غربی به جنگ یا تصویب حمایت‌های بیشتر آمریکا برای اوکراین، دشمن از خطوط قرمز عبور می‌کند و به همین دلیل تصمیم به انجام اقدامی بزرگ گرفت. بر این اساس استقرار سلاح‌های هسته‌ای روسیه در بلاروس نشان داد هر دولتی که بخواهد مینسک را به چالش بکشد احتمال دارد با سلاح‌های هسته‌ای تاکتیکی مجازات شود.

در آن زمان احساس می‌شد احتمال دارد درست همان‌طور که روسیه به اوکراین به‌عنوان متحد غیرساختاری ناتو حمله کرد، ناتو نیز به بلاروس حمله کند که پیمان دفاعی جامعی با روسیه ندارد. مسکو اما با قرار دادن تسلیحات هسته‌ای به بلاروس نشان داد مینسک درصورت تهدید شدن خود دارای توانمندی‌های نامتعارف برای پاسخ به دشمن است. البته این بازی صرفا از جانب روسیه دنبال نشده و کشورهای حامی اوکراین نیز بارها در طول جنگ نسبت به اقدامات پوتین واکنش نشان داده و اعلام کرده‌اند آماده ورود به عرصه مقابله هسته‌ای هستند. به‌طور مثال ماه گذشته امانوئل مکرون برای چندمین بار از آمادگی خود برای دفاع از اروپا با تسلیحات هسته‌ای خبر داد. ۱۳ ژوئن اخباری مبنی بر اجرای مرحله دوم رزمایش سلاح‌های هسته‌ای غیراستراتژیک روسیه، با هدف کسب آمادگی برای «استفاده از سلاح‌های هسته‌ای غیرراهبردی» منتشر شد. در واکنش به افزایش تحرکات و نزدیکی روسیه به ایالت فلوریدای آمریکا در آب‌های نزدیک به کوبا، دبیرکل ناتو نیز از خواست ناتو برای گام برداشتن به سوی جنگ هسته‌ای خبر داد. در تحرکات جدید روسیه، یک زیردریایی هسته‌ای این کشور راهی سواحل آمریکا شده است. این زیردریایی اما تنها از پیشران هسته‌ای برای حرکت استفاده می‌کند و حامل موشک‌های بالستیک با کلاهک‌های هسته‌ای نیست. با این حال حضور زیردریایی هسته‌ای روسیه در نزدیکی آمریکا پیامی قدرتمند به واشنگتن تلقی می‌شود.

این اقدام روسیه واکنشی به تلاش‌های غرب برای آسیب به تجهیزات، هشدار زودهنگام این کشور نیز به حساب می‌آید. طی هفته‌های اخیر اوکراین تلاش کرده با حمله به مجموعه‌های راداری قدرتمند روسیه که وظیفه‌شان تشخیص حملات هسته‌ای است، چشمان مسکو را کور کند. براساس یک فرض، در صورت وقوع حمله پیش‌دستانه علیه یک قدرت هسته‌ای، بخش بزرگی از توان آن کشور از بین رفته و دیگر قادر نخواهد بود ضربه متقابل مشابهی به دشمن وارد کند.

به همین دلیل کشورها دارای سه‌گانه هستند که شامل اقدامات زمین‌پایه، هواپایه و دریاپایه می‌شود. در این سه حوزه به ترتیب موشک‌های قاره‌پیما، جنگنده‌ها و بمب‌افکن‌های حامل بمب‌های هسته‌ای و زیردریایی‌های هسته‌ای حضور دارند. این سه‌گانه‌ها خود نیز برای اطمینان‌پذیری دارای جزئیاتی هستند. به‌عنوان مثال در استقرار زمین علاوه‌بر خودروهای متحرک حامل سلاح هسته‌ای، سکوهای پرتاب زیرزمینی ثابت و قطارهای حامل موشک نیز وجود دارند.

روس‌ها با رخ‌نمایی زیردریایی‌های هسته‌ای خود قصد دارند به غرب بگویند حتی اگر چشمان‌شان برای تشخیص حملات پیش‌دستانه هسته‌ای غرب کور یا کم‌بینا شوند، آنها به میزان کافی از زیردریایی‌های هسته‌ای برخوردارند تا بتوانند پس از تحمل ضربات ناشی از حمله پیش‌دستانه غرب، ضربه‌ای موثر به این مجموعه وارد سازند.

سلاح‌های هسته‌ای تاکتیکی روسیه ۱۰ برابر آمریکا

درحال حاضر خطر بروز جنگ هسته‌ای بیشتر از آنکه مربوط به سلاح‌های استراتژیک باشد مربوط به تسلیحات تاکتیکی است. به سلاح‌های هسته‌ای تاکتیکی سلاح‌های هسته‌ای غیراستراتژیک نیز می‌گویند که بیشتر شامل کلاهک‌های هسته‌ای کوچک با قدرت انفجاری پایین هستند. این بمب‌های کوچک با سلاح‌هایی مانند موشک‌های کوتاه‌برد، گلوله توپخانه پرتاب‌شده یا در قالب بمب‌های گرانشی و حتی مین‌های زمینی به کار می‌روند. این سلاح‌ها بالعکس سلاح هسته‌ای استراتژیک که موجودیت یک سرزمین یا کشور را به کلی نابود می‌کند، قدرت تخریب کمتری دارند و بدون ایجاد تخریب گسترده اهداف دشمن را مورد هدف قرار می‌دهند. به‌طور مثال بمب‌های هسته‌ای که تاکنون به کار رفته‌اند یعنی بمب اتمی ۱۰ هزار تنی علیه هیروشیما و ۲۰ هزار تنی علیه ناکازاکی برای تخریب کامل شهرها و کشتار عظیم مردم به کار رفته‌اند اما مقدار تخریب در بمب‌های هسته‌ای غیر استراتژیک یا تاکتیکی متفاوت است. از این سلاح‌ها برای نابودی اهداف کوچک‌تر و عمدتا نظامی یا اقتصادی استفاده می‌شود. به‌عنوان مثال زمانی که نیروهای دشمن در شرایط دشواری سد دفاعی نیروهای خودی را شکسته و به کشور دارای سلاح هسته‌ای وارد می‌شوند، آن قدرت با استفاده از سلاح‌های هسته‌ای تاکتیکی علیه پیشروی سربازان دشمن استفاده می‌کند. این سلاح‌ها همچنین برای نابودی کامل و سریع پادگان‌ها، فرودگاه‌ها یا تاسیسات مهم اقتصادی نیز به کار می‌روند.

اقدامات هسته‌ای روسیه و استقرار سلاح هسته‌ای در بلاروس شامل تحرکات سلاح‌های تاکتیکی می‌شود که موضوع نگران‌کننده‌ای به حساب می‌آید. در توازن هسته‌ای هرچند غرب دارای تسلیحات هسته‌ای بیشتر و قدرتمندتری است اما روس‌ها دارای زرادخانه منعطفی هستند. از سوی دیگر غرب در یک جنگ هسته‌ای باید به خاک روسیه حمله کند اما روس‌ها اهداف منعطف‌تری داشته و می‌توانند اوکراین را که عضو ناتو نبوده و خاک اصلی مجموعه غرب نیست مورد اصابت قرار دهند.

از میان کشورهای غربی انگلیس و فرانسه صرفا از تسلیحات هسته‌ای استراتژیک بهره می‌برند و فاقد تسلیحات تاکتیکی هستند. این مساله به نوع تهدیدات علیه این دو کشور مربوط است. انگلیس جزیره‌ای بوده و فرانسه نیز با خطر تهاجم زمینی سنگینی در محیط پیرامونی خود روبه‌رو نیست. مبادرت این کشورها به ساخت و استقرار تسلیحات هسته‌ای تاکتیکی تهدید همسایگان هم‌پیمانشان به حساب می‌آید. این اقدام حتی می‌تواند تهدیدی علیه روسیه باشد زیرا ساخت سلاح هسته‌ای تاکتیکی که از خاک انگلیس و فرانسه قابل پرتاب نیستند، نشان‌دهنده تمایل این دو کشور به مسلح‌سازی همسایگان روسیه به این سلاح‌ها در موقع لزوم است.

برخلاف لندن و پاریس، اما واشنگتن زرادخانه کوچکی از تسلیحات هسته‌ای تاکتیکی فراهم آورده است. هرچند آمریکا و روسیه تقریبا به شکل برابر هرکدام پنج هزار سلاح هسته‌ای دارند، اما آمریکا دارای ۴۸۰۰ سلاح هسته‌ای استراتژیک و ۲۰۰ سلاح هسته‌ای تاکتیکی است. در مقابل روسیه سه هزار سلاح هسته‌ای استراتژیک و دو هزار سلاح هسته‌ای تاکتیکی دارد. این آرایش نشان می‌دهد قدرت انفجار و تخریب زرادخانه هسته‌ای آمریکا بالاتر است اما زرادخانه روسیه منعطف‌تر به حساب می‌آید. درحالی‌که آمریکا فاقد مرز زمینی با کشورهای دشمن خود است، روسیه تهدیدات زمینی گسترده‌ای در پیرامون خود دارد که باعث شده تصمیم به ذخیره‌سازی سلاح‌های هسته‌ای تاکتیکی بیشتری بگیرد. واشنگتن نیز بیشتر برای کاربرد در دیگر مناطق جهان از جمله شرق اروپا و شبه جزیره کره ۲۰۰ سلاح هسته‌ای تاکتیکی را تولید کرده است.

جنگ هسته‌ای بعید نیست

تحلیلگرانی که معتقد به بازدارندگی هسته‌ای هستند، می‌گویند زرادخانه بزرگ سلاح هسته‌ای در حدی است که بتواند دشمن را به‌طور کاملا نابود کند، تضمین ویرانی دوطرفه است. تا به الان همه تحلیل‌ها معطوف به عدم امکان به‌کارگیری تسلیحات هسته‌ای در عرصه بین‌المللی بوده است اما در این رابطه می‌توان به دو نکته توجه داشت؛ اول آنکه روسیه برخلاف بسیاری از کشورهای غربی، به سلاح‌های هسته‌ای تاکتیکی دسترسی داشته و می‌تواند بدون تهدید موجودیت اوکراین، مواضع متعددی را در خاک این کشور مورد هدف قرار دهد. مساله حائز اهمیت دیگر هم این است که علی‌رغم همه هشدارها و تهدیداتی که برای استفاده از سلاح هسته‌ای در جنگ میان کشورها مطرح می‌شد، آمریکا از این سلاح کشتار جمعی استفاده کرده است و بعدها نیز به مجامع بین‌المللی پاسخی در این خصوص نداده است. به همین ترتیب امکان و احتمال استفاده دوباره کشوری از سلاح اتمی دور از ذهن نیست. اکنون با توجه به تهدیدات متعددی که از جانب غرب متوجه روسیه در جنگ اوکراین شد، گروهی از ناوگان نیروی دریایی روسیه، شامل یک زیردریایی هسته‌ای وارد بندر هاوانا در کوبا شده‌اند. مقامات روس در پاسخ به واکنش غربی‌ها به استقرار سلاح‌های هسته‌ای در بلاروس و تحرکات در هاوانا گفته‌اند، روسیه درخصوص استقرار تجهیزات سلاح‌های هسته‌ای غیراستراتژیک در بلاروس همان مسیری را طی خواهد کرد که آمریکا سال‌ها در بلژیک، هلند، ترکیه و آلمان انجام داد. این کشورها دهه‌ها میزبان تسلیحات هسته‌ای آمریکا بوده‌اند.

آینده

زندگی در یک جهان به شدت هسته‌ای شده بدون سلاح اقدامی مخاطره‌آمیز و غیرعاقلانه است. این مساله البته با آزمایش و انبار سلاح‌های هسته‌ای متفاوت است. کشورهایی که دارای توانمندی هستند باید زنجیره بازدارندگی هسته‌ای را ایجاد و حفظ کنند. این اقدام شاید بتواند باعث کنترل سیاست قدرت‌های متجاوز هسته‌ای شود.

البته باید در نظر داشت هنگامی که تهدیدات هسته‌ای سنگینی علیه روسیه و چین وجود دارد، این تهدیدات برای دیگران بسیار بالاتر است. به همین دلیل تردیدهایی درباره دکترین تاخیر هسته‌ای نیز بروز کرده است. رئیس جمهور آتی ایران باید بداند وضعیت جهانی و تهدیدات علیه کشور تا چه میزان زیاد است. خالی کردن دستان کشور از ابزارهای قدرت به بهانه‌های واهی و القایی سرنوشت لیبی و عراق را برای ایران می‌سازد بدون آنکه قرار باشد سرنوشت کره‌شمالی در انتظار ایران باشد. کره‌شمالی به دلیل انزوای جغرافیایی و منابع زیرزمینی اندک فضایی برای بهره‌گیری از ظرفیت‌های دیگر خود ندارد اما بازدارندگی برای ایران با توجه به ظرفیت‌های تمدنی و منطقه‌ای تهران به تولید قدرتی متفاوت می‌انجامد. ایران به جای مسیر کره‌شمالی و پاکستان درحال گام گذاشتن در مسیری است که چین و هند پیمودند. بدون پیمودن این مسیر اما سرنوشت تهران شبیه به نمونه‌های ناکام خواهد شد. دولت آتی ایران باید ضمن رعایت حرمت تولید سلاح به حفظ ظرفیت‌های بازدارندگی پرداخته و سطح مذاکره را نه بر مبنای زمان گریز، باز و بسته کردن سانتریفیوژها و کاهش ذخیره اورانیوم غنی‌شده بلکه طبق «اراده» برای ساخت تنظیم کند. آنچه از این پس موضوع مذاکره به شمار می‌رود، اراده ایران برای تولید یا عدم تولید است.

چهارشنبه ۳۰ خرداد ۱۴۰۳
شماره ۴۱۶۵
WWW.FDN.IR
FARHIKHTEGANDAILY

مدرک فارغ‌التحصیلی اینجانب مسعود رفیعی فرزند اکبر به شماره شناسنامه ۸۱ صادره از جیرفت در مقطع کاردانی رشته امور زراعی باغی صادره از واحد دانشگاهی آزاد اسلامی واحد جیرفت با شماره مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می‌باشد. از یابنده تقاضا می‌شود اصل مدرک (گواهی موقت و دانشنامه) را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد جیرفت به نشانی جیرفت خیابان دانشجو دانشگاه آزاد اسلامی واحد جیرفت ارسال نماید.

مدرک فارغ‌التحصیلی اینجانب احسان خاکی فرزند عزت‌الله به شماره شناسنامه ۱۹۳۰ صادره از مشهد مقطع کاردانی رشته الکترونیک عمومی صادره از واحد دانشگاهی کرج با شماره ۱۲۸۸۱۱۵۰۶۴۲۲ مفقود گردیده و فاقد اعتبار می‌باشد. از یابنده تقاضا می‌شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج به نشانی کرج- انتهای رجایی‌شهر- تقاطع بلوار موذن و استقلال- صندوق پستی ۳۱۳-۳۱۴۸۵ ارسال نماید.

مدرک دانشنامه محسن زاهدی ایردموسی فرزند وهاب دارای شناسنامه به شماره ۷۶۶۸ صادره تهران رشته: کارشناسی علوم دامی صادره از دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه مفقود گردیده و فاقد اعتبار است. از یابنده تقاضا می‌شود گواهینامه مذکور را به آدرس: استان مرکزی- ساوه- کیلومتر ۴ جاده نورعلیبیک- شهرک دانشگاهی خاتم‌الانبیاء(ص) دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه به صندوق پستی ۳۹۱۸۷-۳۶۶ ارسال نماید.

کانون تبلیغاتی سپهر جوان
۰۹۳۹۸۸۸۸۶۹۹
مجری انحصاری تبلیغات محیطی دانشگاه آزاد اسلامی

آگهی مزایده

دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار در نظر دارد یک دستگاه مینی بوس ایویکو خود را از طریق مزایده به فروش رساند. لذا کلیه اشخاص در صورت تمایل می‌توانند جهت خرید اسناد مزایده به دفتر تدارکات دانشگاه مراجعه نمایند. ۱- دانشگاه در رد یا قبول هر از پیشنهادات مختار است. ۲- پیشنهادات مبهم و مشروط پذیرفته نخواهد شد. ۳- مدت خرید، تکمیل و تحویل اسناد مزایده به دبیرخانه دانشگاه ده روز کاری از تاریخ درج آگهی در روزنامه می‌باشد. ۴- هزینه آگهی روزنامه به عهده برنده مزایده است.

صدای نخبگان، نگاه جوانان
WWW.FDN.IR
روزنامه فرهیختگان
farhikhteganonline
FARHIKHTEGAN

نوبت دوم

آگهی مناقصه عمومی یک‌مرحله‌ای همزمان با ارزیابی کیفی (یکپارچه) شماره ۶۱-۱۴۰۳/۳ت

شرکت تهیه و تولید مواد معدنی ایران در نظر دارد «انجام ۱۰ هزار متر عملیات حفاری مغزه‌گیری در محدوده‌های اکتشافی رشکها، جلال‌آباد ۲، شهربابک، کله گاو و کوهبنان واقع در استان کرمان» را از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به شماره ثبت ستاد ۲۰۰۳۰۰۱۰۲۸۰۰۰۰۳۹ و با جزئیات مندرج در اسناد مناقصه با تضمین شرکت در فرآیند ارجاع کار به مبلغ ۲۳,۱۵۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال (بیست‌وسه میلیارد و صد و پنجاه میلیون) ریال (واریز نقدی یا ضمانت‌نامه بانکی) برگزار نماید. تاریخ انتشار مناقصه در سامانه ساعت ۱۰ صبح مورخ ۱۴۰۳/۰۳/۲۷ و مهلت زمانی دریافت اسناد مناقصه از سایت تا ساعت ۱۷ مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۰۶ و مهلت ارائه پیشنهادات حداکثر تا ساعت ۱۷ روز شنبه مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۶ و جلسه بازگشایی پاکات صبح روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۷ برگزار می‌گردد. علاقه‌مندان شرکت در مناقصه می‌بایست جهت ثبت‌نام و دریافت گواهی امضای الکترونیکی با شماره ۱۴۵۶ تماس حاصل نمایند و یا به آدرس اینترنتی www.setadiran.ir مراجعه نمایند.

شماره شناسه ۱۷۳۳۴۵۸
شماره م.الف ۹۸۳