در برنامه دانشگاهی پزشکیان چه گذشت؟

جدال با رادیکالیسم در میدان انقلاب

زهرا طیبی
خبرنگار گروه نقد روز

بالاخره پای نامزدهای انتخاباتی به دانشگاه‌ها هم باز شد. مسعود پزشکیان اولین چراغ را در دانشکده فنی دانشگاه تهران روشن کرد که البته کم حاشیه نداشت. روز یکشنبه البته یک مناظره هم با حضور سه نماینده از نامزدهای انتخاباتی در دانشگاه علوم و تحقیقات برگزار شد که مصطفی کواکبیان (نماینده پزشکیان)، امیرحسین ثابتی (نماینده سعید جلیلی)، سیدموسی پورموسوی (نماینده باقر قالیباف) در آن حضور پیدا کردند. اما جدای از آن دانشکده فنی دانشگاه تهران روز یکشنبه انتخاباتی را پشت سر گذاشت. نطق‌های تند نمایندگان انجمن اسلامی، اعتراض برخی از اعضای بسیج دانشجویی به تریبون نداشتن برای صحبت مقابل مسعود پزشکیان، پاسخ‌های پزشکیان و تاکید روی این موضوع که کسی حق ندارد، به رهبری توهین کند، از جمله حاشیه‌های حضور پزشکیان در دانشگاه تهران بود. اما نکته جالب توجه این بود که علی‌رغم اظهارات تند و تیز دانشجوها، شعارها، کف و سوت‌ها، اظهارات مسعود پزشکیان تفاوت چندانی با صحبت‌های پیشین او نداشت. او همچنان روی یک خط میانه حرکت کرد که علی‌رغم اظهارات انتخاباتی حتی ذره‌ای به سمت رادیکالیسم اصلاح‌طلبان سرریز نکرد.

نماینده‌های انجمن اسلامی تنها سخنرانان مقابل پزشکیان

نماینده انجمن اسلامی دانشگاه شریف، نماینده انجمن اسلامی دانشگاه تهران و علوم پزشکی تنها نمایندگان دانشجویی بودند که برای صحبت مقابل مسعود پزشکیان فرصت پیدا کردند که البته نطق‌های تند و آتشینی هم مطرح کردند. «ابتدا باید توضیح دهید که اکنون چه چیزی تغییر کرده، جز آنکه تاریخ مصرف اصلاح‌طلبان برای مردم گذشته است. شما گذر مردم از اصلاحات را ندیده‌اید؟ خانه‌های حلقه قدرت مگر چقدر از شهرها فاصله دارند؟ چرا تصور می‌کنید که مردم نمی‌دانند کابینه‌ها به اجبار پر از افراد فرمایشی می‌شوند؟ آیا نمی‌دانید سازمان نظامی که افتخار پوشیدن پیراهن آن را دارید، اکنون به یک تشکیلات سیاسی و امنیتی نیز بدل شده است؟» این بخشی از اظهارات نماینده انجمن اسلامی دانشگاه شریف مقابل مسعود پزشکیان بود. نماینده انجمن اسلامی شریف در بخشی دیگر از اظهارات خود گفت: «در سرزمینی که اصحاب قدرت ساخته‌اند، خواهران‌مان به یمن گشت ارشاد امنیت حضور در خیابان را ندارند، ما ربوده شدن زنان و دختران‌مان را به جرم گیسوان‌شان دیده‌ایم. مگر فراموش کرده‌اید که مردم در اعتراضات سراسری ۱۴۰۱ برای چه به خیابان آمده بودند و دولت وقت چگونه چشم بر ریخته شدن خون‌شان بست.» نماینده انجمن اسلامی دانشگاه تهران نیز از دیگر سخنرانان مقابل نامزد انتخابات ریاست جمهوری بود. او در بخشی از صحبت‌های خود گفت: «وعده تدبیر را با آخرین امید دانشگاه گره زدند تا دی و آبان خونین را میراث دولت کنند و مایه شرم انگشت‌های جوهری شوند.» اظهارات نماینده‌های انجمن اسلامی، تند و تیز بود و گاهی هم از خط قرمزها عبور کرد، نکته جالب توجه این بود که در چند سال اخیر در رویدادهای مهم دانشجویی و در رفت‌وآمد مسئولان کشوری در دانشگاه‌ها، کنش انجمن اسلامی‌ها تا حد زیادی کاهش پیدا کرده بود و کمترین ردی از اظهار نظر و نقد از جانب آنها دیده نمی‌شد. در جریان حضور مسئولان در دانشگاه هم تقریبا نماینده‌ای از انجمن اسلامی دانشگاه‌ها دیده نمی‌شد. حالا اما روز یکشنبه و در جریان حضور مسعود پزشکیان در دانشگاه، نماینده دو انجمن اسلامی مقابل پزشکیان نطق کردند و جالب این بود که سهمیه‌ای برای صحبت به نماینده دیگر تشکل‌های دانشجویی مثل بسیج دانشجویی و انجمن مستقل داده نشد که البته با واکنش اعضای این تشکل‌ها همراه شد.

همان پزشکیان همیشگی

پاسخ‌ها و صحبت‌های پزشکیان به اظهارات دانشجویان و نطق‌های انتخاباتی‌اش اما مهم و جالب توجه بود. «وقتی نقد می‌کنیم نباید توهین کنیم. نباید به کسانی توهین کنیم که یک عده را مقابل خودمان قرار دهیم. توهین دعوا به وجود می‌آورد. باید اختلافات را حل و تحمل خودمان را بیشتر کنیم.» پزشکیان در واکنش به اظهارات دانشجویان درمورد اتفاقات اخیر پاییز ۱۴۰۱ این‌طور واکنش نشان داد. او در ادامه به این موضوع اشاره کرد که: «در جریان مهسا امینی، من تنها کسی بودم که صحبت کردم و چیزی نگفتم که اعتقاد خود را زیر سوال ببرم. این اعتقاد واقعی من است که باید حق و حقوق همه افراد حفظ شود.» پزشکیان به نقدهای تند و تیز دانشجویان درباره اتفاقات پاییز این‌طور واکنش نشان داد و اشاره کرد، ضمن اینکه نقد خود را مطرح کرده اما حدود و چهارچوب‌ها را رد نکرده است. پزشکیان در بخش دیگری از صحبت‌های خود ضمن اینکه نقدی به عدم تحقق آزادی وارد کرد، گفت: «من قرار نیست با کسی دعوا کنم. ما همه عیب داریم، ولی مزیت‌هایی هم داریم. بیایید خوبی‌های هم را ببینیم. هرکسی بهتر است باید انتخاب شود. نه کسی که از جناح من است. آزادی این نیست که من فقط حرف بزنم و پست‌ها را بگیرم، باید براساس شایستگی باشد.» پزشکیان گریزی هم به مساله حجاب زد و گفت: «درباره حجاب در مجلس گفتم این روش امکان ندارد به نتیجه برسد. ما کاری می‌کنیم که زنان و دختران نسبت به باورهای ما منتفر می‌شوند و این فاجعه است.» تاکید پزشکیان بر توهین نکردن به رهبری تقریبا مهم‌ترین و پرواکنش‌ترین بخش صحبت‌های مسعود پزشکیان بود، پزشکیان در ادامه و با تاکید بر توهین نکردن به دیگران، گفت: «بنده رهبری را قبول دارم و اصلا ذوب در او هستم. اما کسی حق ندارد به کسی که من به او اعتقاد دارم، توهین کند.» مسعود پزشکیان درباره اظهارات دانشجویان به بازداشت و زندانی شدن برخی هم گفت: «زندان جزء مسئولیت‌های من نیست. با یک قوه دیگر است. من اختیار این کار را ندارم. چرا از من سوال می‌کنید؟ آنهایی که شعار دادند، اختیار نداشتند، من به شما خیانت نخواهم کرد.»

حرکت نکردن پزشکیان در بن بست رادیکالیسم

چالش، حاشیه و صحبت‌های تند و تیز و صریح، بخش جدایی ناپذیر برنامه‌های دانشجویی است، خصوصا اگر در زمان انتخابات هم برگزار شود. بر این اساس خیلی هم دور از انتظار نبود که حضور یک نامزد انتخاباتی در دانشگاه با حاشیه همراه باشد. بخش مهم‌تر ماجرا اما این است که نامزد انتخاباتی چه پاسخی به نقدهای دانشجویان و صحبت‌های صریح آنها می‌دهد؛ برای اینکه فضای انتخاباتی را گرم کند و نظر دانشجوها را جلب کند، حرف‌های تند و رادیکال می‌زند تا صدای کف و سوت‌ها بلند شود؟ یا درست در نقطه مقابل اظهارات دانشجوها آنها را نقد می‌کند و به آنها توجه نمی‌کند؟ یا تلاش می‌کند ضمن شنیدن صحبت‌های آنها پاسخ درست و قانع‌کننده‌ای بدهد که هم جانب انصاف را رعایت کند، هم ضمن اینکه اظهاراتش تنه به تنه رادیکالیسم نمی‌زند با نقدهای دانشجویان همراه شود و در مواردی به آنها حق دهد. مسعود پزشکیان در جریان حضورش در دانشگاه مسیر سوم را انتخاب کرد. وی از جمله افرادی بود که در جریان اتفاقی که برای مهسا امینی رخ داد، ضمن اینکه نقدهایی به نحوه اطلاع‌رسانی از جانب پلیس مطرح می‌کرد، هیچ زمان اظهارنظری نکرد که بازی در زمین اپوزیسیون باشد. پزشکیان زمانی که در جریان ناآرامی‌های خیابانی، نیروهای انتظامی مورد ضرب و شتم اغتشاشگران قرار می‌گرفتند، آن را مورد نقد قرار دارد و درحالی که برخی چهره‌های اپوزیسیون خارج‌نشین و البته داخلی این ناآرامی‌ها و صحنه‌های خشونت‌آمیز را «اعتراض مدنی» معرفی می‌کردند، او اشاره کرد که کتک زدن نیروهایی که مسئول برقراری نظم و امنیت هستند، آسیب مستقیمش متوجه نظم و امنیت ملی می‌شود. پزشکیان در دانشگاه تهران همچنان روی این نقطه ایستاد و ضمن اینکه نقدهایی به رقبا و دیگر دوره‌های انتخاباتی وارد کرد، همچنان روی این موضوع تاکید می‌کرد که باید جانب انصاف را رعایت و نباید به کسی توهین کنیم. عبور نکردن او از خط قرمزها و چهارچوب‌های نظام در عین حفظ روحیه اصلاح‌طلبی نشان می‌داد پزشکیان قصد ندارد در مسیر رادیکالیسم میرحسین موسوی در ۸۸ حرکت کند.

دوربرگردان پزشکیان به رادیکالیسم در دانشکده فنی

مسعود پزشکیان بعد از میرحسین موسوی اولین نامزد انتخاباتی اختصاصی جبهه اصلاحات است. بعد از تجربه تلخ انتخابات ۹۲ برای اصلاح‌طلبان به خاطر حمایت از حسن روحانی به عنوان نامزد نیابتی، طیف ایدئولوژیک اصلاحات تمایل چندانی به حمایت از نامزد نیابتی نداشتند، بر این اساس خیلی زود نامزدهای مورد حمایت خود را اعلام کردند تا دیگر جای هیچ حرف و حدیثی باقی نماند و اگر آنها تایید نشدند، دیگر مجبور به آوردن دلیل برای عدم مشارکت نباشد. اما تایید صلاحیت پزشکیان برای اصلاحات یک اتفاق مثبت بود، همه طیف‌های اصلاح‌طلبان را با هم متحد کرد و طیف ایدئولوژیک اصلاح‌طلبان را که در اسفندماه انتخابات را تحریم کردند وارد کارزار رقابت کرد. اما یک نکته مهم در مورد مسعود پزشکیان وجود داشت، او هیچ زمان در دام رادیکالیسم نیفتاد؛ امری که این احتمال را به وجود آورد که شاید جبهه اصلاحات و برخی افراد تندرو برای جذب رای و آوردن بدنه خاموش اصلاحات پای صندوق رای و جذب رای او را به سمت رادیکالیسم هل دهند؛ مسیری که اصلاح‌طلبان تند برای موسوی رقم زدند و برای اینکه رقابت او با احمدی نژاد تند و تیز شود، او را در این دام انداختند. اما به نظر می‌رسد مسعود پزشکیان قصد ندارد در این مسیر حرکت کند. او حتما اتفاقات ۸۸ را به خوبی به خاطر دارد. پزشکیان حتی در رقابت با نامزدها هم تا الان توهین و انتقادی مطرح نکرده، اگرچه رویکردهایی را صریحا نقد کرده اما باب توهین را باز نکرده است. او حتی در دانشگاه تهران و در فضای رادیکالی که برخی دانشجویان ایجاد کرده‌اند، همچنان خطوط قرمز را رعایت کرده و ضمن نقد متذکر شده که نباید به کسی توهین کرد. پزشکیان یک توصیه مهم انتخاباتی را مورد توجه قرار داده است؛ او می‌داند اگر برای جذب رای به دنبال رادیکال کردن فضا باشد، چه آسیب‌هایی متوجه نظام حکمرانی خواهد شد و اگر فضای رقابتی را به سمت توهین‌هایی ببرد که مطرح کردنش فقط به بی‌اخلاقی‌های انتخاباتی اضافه خواهد کرد، نتیجه‌ای به دنبال نخواهد داشت. او نشان داد می‌خواهد خودش باشد، نقد کند، رقابت سالمی برقرار کند و روی شکاف‌های اجتماعی موج‌سواری نکند. پزشکیان یک تفاوت ماهوی با میرحسین ۸۸ دارد؛ او تجربه آن سال را مقابل چشم دارد و می‌داند حرکت در مسیر رادیکالیسم نه به نفع دموکراسی است و نه انتخابات.

نتانیاهو به علت فشارهای خارجی و داخلی درنهایت مجبور به انحلال کابینه جنگ شد

چرا کابینه جنگ اسرائیل منحل شد؟

علی ملکی
خبرنگار گروه نقد روز

«نتانیاهو باید به جای انحلال کابینه جنگ، دولت را منحل می‌کرد.» این واکنش یائیر لاپید، رهبر اپوزیسیون رژیم صهیونیستی درخصوص تصمیم غیرمنتظره نتانیاهو بود. علی‌رغم حمایت‌های همه جانبه و مستقیم آمریکا و قدرت‌های بزرگ غربی از رژیم اشغالگر در نبرد با سرزمین ۳۶۰ کیلومترمربعی غزه، روز گذشته بنیامین نتانیاهو از انحلال کابینه جنگی خود خبر داد. موج نارضایتی از سیاست‌های نخست‌وزیر اسرائیل به‌ویژه سیاست انفعالی وی در قبال آزادی اسرای یهودی، به کابینه او رسیده و استعفاهای پی‌درپی مقامات کابینه‌اش را درپی داشته است. پیش از این و به دنبال جنایت صهیونیست‌ها در النصیرات، ژنرال بازنشسته و عضو کابینه جنگ رژیم یعنی بنی گانتس، استعفا داده بود و پس از او گادی آیزنکوت، وزیر کابینه جنگ نیز از مقام خود کناره گرفت. هیلی تروپر، یکی از چهره‌های نزدیک به گانتس هم سومین نفری بود که کناره‌گیری خود از کابینه نتانیاهو را اعلام کرد.

روزنامه عبری‌زبان «یدیعوت آحارنوت» دلیل این تصمیم را درخواست ایتامار بن گویر، وزیر امنیت داخلی و بتسلئیل اسموتریچ، وزیر دارایی اسرائیل برای پیوستن به این کابینه عنوان کرد. با توجه به سوابق آنها در اتخاذ مواضع تند ضدفلسطینی و احتمال تشدید جنگ غزه، این فرضیه مطرح شده است که هشدارهایی از سوی واشنگتن برای ملحق شدن آنها به کابینه جنگ داده شده. آمریکایی‌هایی که در ابتدا با ارسال تسلیحات به اسرائیل از آنها در جنگ حمایت می‌کردند، حالا و با نزدیک شدن به انتخابات ریاست‌جمهوری ایالات متحده، از تشدید جنگ ابراز نگرانی می‌کنند. وضعیت اسرائیل پس از هفت اکتبر، روزبه‌روز ناپایدارتر می‌شود و از این جهت برخی کاربران در شبکه‌های اجتماعی، این ناپایداری را با سانحه سقوط هلی‌کوپتر رئیس‌جمهور ایران و همراهانش مقایسه می‌کنند. در یک طرف کشوری بدون رئیس قوه مجریه و وزیر امور خارجه، بیش از یک ماه در آرامش و امنیت حداکثری، پس از برگزاری مراسم بزرگداشت شهدای این حادثه، در حال اجرای سازوکارهای مربوط به انتخاب رئیس جمهور آینده است، در طرف دیگر اما رژیم اسرائیل علی‌رغم برخورداری از پشتیبانی قدرت‌های نظامی بزرگ دنیا نه‌تنها به دستاوردهای تعریف‌شده خود در ابتدای جنگ نرسیده بلکه شاکله دولت خود را نیز درحال فروپاشی می‌بیند. به منظور بررسی عوامل انحلال کابینه جنگ رژیم صهیونیستی و تبعات آن با عبدالرضا فرجی‌راد، کارشناس مسائل ژئوپلیتیک گفت‌وگو کردیم که در ادامه می‌خوانید.

فرجی‌راد: آمریکایی که به دنبال پایان جنگ است، آغازگر کابینه جنگی اسرائیل بود

عبدالرضا فرجی‌راد، کارشناس مسائل ژئوپلیتیک با بیان اینکه کابینه جنگی اسرائیل بعد از حمله حماس تشکیل شد، روند شکل‌گیری این کابینه را توضیح داد و گفت: «اسرائیلی‌ها متحمل ضربه ناگهانی حماس شدند و دستپاچه بودند. یکی از کمک‌هایی که آمریکا به آنها کرد، این بود که کابینه جنگی تشکیل دهند و به غزه بیایند و کار حماس را تمام کنند. در دو روز اول کابینه سیاسی اسرائیل از هم پاشیده بود و فرماندهان جنگ اسرائیل کنترل اوضاع و روحیه خود را از دست داده بودند. فرماندهی سنتکام در اردن اداره اسرائیل برای آن دو سه روز را برعهده داشت. آمریکا تمام رهبران غربی را تشویق کرد تا پشت سر هم به اسرائیل روحیه بدهند و حمایت‌شان از نتانیاهو را اعلام کنند. همین باعث شد روحیه به این کابینه برگردد. بنابراین پس از حمله حماس، حمایت غرب و آمریکا از اسرائیل شدت گرفت. اکثر رهبران اروپایی به اسرائیل سفر و در کابینه شرکت کردند و به آنها روحیه دادند و اعلام کردند که تسلیحات به اسرائیل می‌دهند و درنهایت کابینه جنگی اسرائیل شکل گرفت و مقرر شد این کابینه طراحی‌های جنگ را انجام دهد و آمریکا هم در این طراحی‌ها هم از لحاظ اطلاعاتی درخصوص موقعیت نیروهای حماس و تونل‌ها و هم از لحاظ ارسال مهمات نقش داشت و مجموعه‌ای از غرب به حمایت از اسرائیل برخاست. بنابراین مقاومت نیروهای حماس و جهاد اسلامی و مردم فلسطین کار بی‌نظیری بود. حتی اگر یک کشور منظم مقابل این حملات قرار داشت به سرعت نابود می‌شد.»

طرح آمریکا برای پایان جنگ تا ۲ هفته دیگر اجرا می‌شود

فرجی‌راد با تاکید بر اینکه به سمت سراشیبی و پایان جنگ غزه می‌رویم، گفت: «همان‌طور که دیدید، در همین چند روز اعلام شد عملیات به صورت موقت در رفح متوقف شده. هرچند نتانیاهو گفته چرا ارتش چنین کاری کرده اما مگر می‌شود او به‌عنوان فرمانده کل قوا به ارتش ایراد بگیرد که چرا عملیات در رفح متوقف شده. اینها کاملا با یکدیگر هماهنگ هستند و فشارهای بیرونی و کشتار مردم در رفح به‌ویژه در یک هفته اخیر با بمباران چادرها و آتش‌زدن مردم، خیلی برای رژیم صهیونیستی در دنیا گران تمام شد. الان جنگ به یک وضعیت چریکی درآمده، یعنی ارتش اسرائیل با نیروی زمینی، هوایی و دریایی غزه را با خاک یکسان کرد و نزدیک ۴۰ هزار نفر را شهید کرد. اما الان حماس و جهاد اسلامی روحیه گرفته‌اند. عملیاتی هم که حماس روزهای اخیر انجام داد و تعدادی از نیروهای اسرائیلی را در یک خودروکشت، نشانگر همین مساله است. بنابراین عملیات وارد فاز چریکی شده و حماس در حال خروج از آن وضعیت دفاعی است. آمریکایی‌ها طرحی ارائه دادند و حماس هم قبول کرد به شرط آنکه آمریکا تعهداتی بدهد. بلینکن هم اعلام کرد در حال بررسی خواسته‌های حماس است. گانتس از کابینه خارج شده و کابینه جنگی اسرائیل هم منحل شده. اینها نشان می‌دهد که جنگ به سمت پایان خودش می‌رود. البته این به آن معنا نیست اسرائیل الان از غزه خارج می‌شود اما آن جنگی که در ذهن ماست که امروز بخواهند به یکدیگر حمله کنند و بمباران کنند و تانک‌ها در غزه تردد کنند، دیگر به پایان رسیده و نیازی هم به آن کابینه نیست. لذا عملیات اساسی تمام شده است. بنابراین ما به سمت یک آتش‌بسی حرکت می‌کنیم که براساس آن جنگ متوقف می‌شود و به مرحله دوم کار که گفت‌وگوها برای خروج نیروهای اسرائیل و اینکه چه قدرتی باید غزه را بچرخاند و چگونه باید کرانه غربی و غزه را با یکدیگر ترکیب کرد، می‌رویم. همچنین بحث‌هایی برای آن دوکشوری که باید دن خیلی روی آن تاکید دارد، آغاز می‌شود. این سیر غیرمعقول نیست و فکر می‌کنم طرحی که داده شده نهایتا تا یک یا دو هفته دیگر پذیرفته شود.»

هراس صهیونیست‌ها از قدرت‌گیری جریان راست در اروپا

این کارشناس مسائل ژئوپلیتیک به تبعات پذیرش طرح آمریکا اشاره کرد و گفت: « آمریکا وارد فاز دوم حرکت خودش در اسرائیل می‌شود و فشارها از طریق گروه‌های سیاسی داخلی با چراغ سبز و هدایت آمریکایی‌ها برای انحلال دولت فعلی اسرائیل و شکل‌گیری یک انتخابات جدید فراهم می‌شود. آمریکا می‌داند مرحله دوم این جنگ مرحله سختی است و می‌خواهد تا زمان انتخابات دستاوردی داشته باشد که با دولت نتانیاهو و آن دو وزیر بسیار تندرو، هیچ‌یک از آن طرح‌ها و قدم‌های بعدی نمی‌تواند اجرا شود. دولت یا باید جایش را به دولت دیگری بدهد یا اگر دوباره در انتخابات گروه راستی در اسرائیل بر سر کار بیاید، مقداری تعدیل شده باشد. اهل مذاکره باشد و بپذیرد که با فلسطینی‌ها گفت‌وگو کند. کابینه نتانیاهو گیج است و در سراشیبی قرار گرفته. این کابینه الان با لبنان هم مشکل پیدا کرده و جرات نمی‌کند یک جنگ اساسی را شروع کند، چون آمریکا و اروپا مخالفند و حتی ممکن است ارسال تسلیحات به اسرائیل متوقف شود. حتما در مذاکراتی که دارند، تهدیدات علیه اسرائیل مطرح می‌شود. باید بپذیریم هر اتفاق و خبری که این روزها در رابطه با غزه و اسرائیل می‌شنویم، عقبگردی برای کابینه نتانیاهو است. این‌گونه هم نیست که ما به‌عنوان یک ایرانی طرفدار فلسطین، این بحث‌ها را مطرح کنیم. اینها را رویترز و دیلی تلگراف و خبرگزاری‌ها و روزنامه‌های معتبر بین‌المللی می‌گویند که اسرائیل در مسیر یک شکست قرار گرفته است. از این جهت که علیه نخست‌وزیرش رای صادر شده، اعتبار بین‌المللی‌اش خدشه‌دار شده و آبرویشان در دنیا رفته است. نسل جوان دنیا در غرب علیه اسرائیل انگیزه پیدا کرده‌اند. اینها مساله مهمی است که اگر در فلسطین صلح هم ایجاد شود، تمام نخواهد شد و موج ضدیهود ادامه پیدا می‌کند. در اروپا هم طیف راست در حال قدرت‌گیری است و این طیف مخالف صهیونیست‌هاست. بنابراین هیچ چیزی نه در دیپلماسی و نه در جنگ به نفع نتانیاهو تمام نشد و به هیچ‌کدام از خواسته‌هایی که در استراتژی‌شان اعلام می‌کردند، نرسیدند. همچنین آخرین آمار غربی‌ها هم نشان می‌دهد محبوبیت حماس افزایش یافته است.»

فرجی‌راد معتقد است طرحی که آمریکایی‌ها دادند، پیش خواهد رفت. وی در این‌باره توضیح داد: «بلینکن چهره خوشی نسبت به خواسته‌های حماس نشان داد. البته ممکن است همه خواسته‌های حماس را برآورده نکنند اما آمریکا بخشی از آنها را قبول دارد که مثلا اسرائیل دیگر به غزه حمله نکند. این تعهد به نفع آمریکاست. آمریکا نمی‌خواهد تا ۵ ماه دیگر که انتخابات است، حملات تشدید شود و جنگی صورت بگیرد. با توجه به اینکه بایدن در آمار از ترامپ رای کمتری دارد، می‌خواهد اعلام کند من مساله غزه و اسرائیل را تمام کردم. پس این موضوع برایشان خیلی مهم است و این اهمیت از یهودی‌های داخل آمریکا ناشی نمی‌شود، بلکه به خاطر طرفداران جوانی است که از غزه حمایت می‌کنند. نظام انتخابات آمریکا برعکس شده. در انتخابات قبلی کاندیداها بر سر این رقابت می‌کردند که نشان دهند طرفدار اسرائیل هستند و رای بهتری از این طریق جذب کنند. این بار اما باید به دنبال این است جنگ و کشتار را متوقف کند؛ هرچند خودشان در ماه‌های اول نقش اساسی در این کشتار داشتند. به دلیل اینکه جوانانی که اتفاقا طرفدار حزب دموکرات بودند و به دموکرات‌ها رای دادند، معترض هستند و از مردم غزه در دانشگاه‌ها دفاع می‌کنند. بنابراین تداوم این کشتار به ضرر بایدن تمام می‌شود؛ چراکه مردم بایدن را در این کشتارها مسئول می‌دانند و شاهد این موضوع در اعتراضات دانشجویی آمریکایی‌ها بودیم. لذا ما به سمت آتش‌بس می‌رویم و بعد از این آتش‌بس، مسیر بسیار سختی وجود دارد که نمی‌دانم بایدن می‌تواند آن را مدیریت کند یا خیر. اگر ترامپ برنده شود، مرحله دومی که در ابتدا به چند بند آن اشاره کردم متوقف می‌شود؛ چراکه ترامپ سیاست‌های خاص خود را در قبال فلسطین و اسرائیل دارد. البته اگر ترامپ هم بخواهد خیلی افراط کند، اسرائیل دچار ناامنی بیشتری می‌شود. این ثابت شده که فلسطینیان قابل حذف نیستند. مردم غزه نزدیک به ۴۰ هزار کشته دادند اما محبوبیت حماس افزایش یافت. این نشان می‌دهد که مردم با اینکه سختی‌های بسیاری کشیده‌اند اما به مقاومت هم اعتقاد دارند و باور دارند که ما این کشته‌ها را برای خاک و سرزمین‌مان داده‌ایم. تصور من این است اسرائیل چه از نظر نظامی و چه از نظر دیپلماسی بازنده این قضیه است. نکته مهمی که وجود دارد این است که با این اقداماتی که اسرائیلی‌ها و یهودی‌ها در فلسطین انجام دادند، آن مسائلی که در جنگ جهانی دوم اتفاق افتاد و اسرائیلی‌ها روی آن مانور می‌دادند و براساس آن در سازمان ملل هر کاری که می‌خواستند انجام می‌دادند و آمریکایی‌ها هم قطعنامه‌ها را وتو می‌کردند و به اروپا نفوذ کرده بودند، همه ناپدید و کمرنگ شده است. الان دیگر اسرائیل نمی‌تواند روی هولوکاست مانور دهد. درست است که هولوکاست اتفاق افتاده اما چیزی شبیه به آن در این ۸، ۹ ماه اتفاق افتاده و مردم دنیا به اسرائیلی‌ها می‌گویند شما هم از هیتلر چیزی کم ندارید.»