

رئیس دانشگاه آزاد استان مرکزی و واحد اراک در گفت و گو با «فرهیختگان»:

## هدف ایجاد شبکه دانشگاهی برای حل مشکلات صنایع است



رئیس دانشگاه آزاد استان مرکزی و واحد اراک در گفت و گو با «فرهیختگان»:

## هدف ایجاد شبکه دانشگاهی برای حل مشکلات صنایع است



سارا طاهری  
نایب‌رئیس گروه دانشگاه

رئیس دانشگاه آزاد استان مرکزی از چهار شرکت بزرگ صنعتی بازدید کرد و ضرورت تقویت حوزه مهندسی سخن گفت. بازدیدهای دکتر طهرانچی در سفر اخیر به قرآهای همکاری بین صنعت و دانشگاه ختم شد. محمدباقر توکلی، رئیس دانشگاه آزاد استان مرکزی و واحد اراک در گفت و گو با «فرهیختگان» جزئیات تفاهنامه‌های جدید دانشگاه با صنایع را تشریح کرده که در ادامه می‌خوانید. رئیس دانشگاه آزاد استان مرکزی و واحد اراک در خصوص تفاهنامه‌های منعقد شده در استان مرکزی گفت: «سفر دکتر طهرانچی به استان مرکزی برای برگزاری اجلاس مدیران گروه مدیریت کل کشور صورت گرفت. در این سفر به چندین مساله پراکنده رسید؛ اولین کار تفاهنامه با شرکت‌های صنعتی و مادر مانند شرکت ماشین‌سازی، صنایع آذرباب، شرکت تولید تجهیزات سنگین هپکو و شرکت آراین پارس بود. دکتر طهرانچی در ابتدای سفر خود از کارخانه تفاهنامه‌ای با این شرکت در راستای ارتباط تحقیقات، فناوری و نوآوری دانشگاه و رنجبران رئیس واحد تربیت‌نیز در این بازدید حضور داشتند. رنجبران در حال انجام کارهای یک سامانه با عنوان «ست» است که در این سامانه عمل‌طرح کارگاه‌های کوچک را پیگیری می‌کنند. توکلی در خصوص تفاهنامه با شرکت آراین پارس توضیح داد: «شرکت آراین پارس موتور در استان خمین قرار دارد که تولیدکننده ماشین‌لاماری است. البته علاوه بر لاماری سه ماشین دیگر نیز تولید می‌شود. در واقع این شرکت چهار ماشین را تولید می‌کند. بنابراین تفاهنامه‌ای با این شرکت در راستای ارتباط با صنعت، طرح پویش، طرح‌های برون‌دانشگاهی و مشکلات آن منعقد شد تا دانشگاه بتواند مشکلات آنها را حل کند. لاماری نام تجاری محصولات سواری تولیدی شرکت آراین پارس موتور است. در تفاهنامه با شرکت آراین پارس موتور قرار بر این است که طرح پویش را پیش ببریم. این اقدام یعنی انجام طرح پویش در تفاهنامه با شرکت هپکو نیز مورد تأکید قرار گرفت. البته از آنجایی که شرکت آراین پارس موتور یک شرکت خصوصی است تضمین انجام کار کمتر است اما تضمین انجام در هپکو از آنجایی که تقریباً دولتی است راحت‌تر پیش می‌رود.» او در خصوص تفاهنامه با شرکت هپکو نیز گفت: «شرکت هپکو، سازنده ماشین‌آلات راهسازی و ماشین‌آلات معدنی است. در تفاهنامه با این شرکت طبق روال معمولی که در تفاهنامه‌ها در پیش داریم طرح پویش، طرح‌های برون‌دانشگاهی و ارتباط با صنعت را پیگیری می‌کنیم. علاوه بر اینها از آنجایی که رنجبران رئیس دانشگاه آزاد استان آذربایجان شرقی و واحد تربیت‌سامانه «ست» را پیش می‌برد در تفاهنامه با هپکو به این موضوع نیز پرداخته شد. در این سامانه یک سری کارگاه‌های کوچک هستند که قطعه تولید می‌کنند و ما این قطعه‌ها را با مدیریت این سامانه به شرکت‌های بزرگ لینک می‌کنیم، یعنی عملاً ما تامین و تجهیزکننده محصولات مورد نیاز این شرکت‌های بزرگ هستیم. در تفاهنامه با شرکت هپکو، مقرر شد آنها یک تیم تخصصی به دانشگاه معرفی کنند و رنجبران نیز تیم تخصصی خود را آورده و ما دسته‌بندی‌ها و کارهایی که می‌توانیم با این دو مجموعه پیش ببریم را همدل کنیم.» او بیان کرد: «شرکت آذرباب و ماشین‌سازی عمل‌کارهای فلزی بزرگ را پیش می‌برند. به‌طور

مشال پل‌سازی انجام داده یا دیگر‌های پتروشیمی بالایشگاه را تولید می‌کنند. با این دو شرکت علاوه بر دانش فنی در طرح پویش نیز وارد شده و بر استفاده از دانشجویان در کارخانه تفاهم کرده‌ام.» او بیان کرد: «ارتباط‌مان با شرکت هپکو با توجه به حضور رنجبران و تجهیزات قطعات بیشتر خواهد بود اما با سه شرکت دیگر نیز با توجه به تفاهنامه آموزشی و تحقیقاتی کار را پیش خواهیم برد. البته قرار شد با شرکت هپکو علاوه بر این اقدامات سامانه «ست» را نیز پیش ببریم.» او در خصوص تعامل صنایع با استان مرکزی نیز توضیح داد: «اتفاقی که در دانشگاه آزاد در تمام استان‌ها افتاده، این است که اکثر مدیران شرکت‌ها و سازمان‌ها در دانشگاه آزاد تحصیل کرده‌اند. به عبارت بهتر، فارغ‌التحصیلان دانشگاه آزاد، نیروهای ما در صنعت و مدیریت‌های مختلف شهری هستند و دانشگاه مقبولیت خوبی در این مجموعه‌ها دارد؛ بنابراین باید بتوانیم اعتمادی که به دانشگاه می‌شود را به نحو احسن پیش ببریم.» توکلی با اشاره به اینکه دانشگاه آزاد استان مرکزی در زمینه اخذ طرح‌ها فعال بوده است، عنوان کرد: «اتفاقی که افتاده این است که مجموعه‌های شهری و مسئولان رده بالا به دانشگاه‌های دولتی اعتماد بیشتری داشتند؛ با اتفاقات پیش آمده، دکتر طهرانچی تاکید داشتند که رئیس دانشگاه آزاد استان فردی فنی باشد.» او با تأکید بر اینکه دکتر طهرانچی به دنبال فردی بودند که در رشته فنی تحصیل کرده باشد تا این ارتباط را فنی‌تر پیش ببرد، تصریح کرد: «هدف‌مان این است که ارتباط‌مان با صنایع بیشتر شود. به‌طور مثال شرکت ماشین‌سازی ۱۷ طرح به ما معرفی کرد که با یک سری از آنها قرارداد منعقد کرده و ۱۶ طرح را نیز به اعضای هیات علمی خود واگذار کردیم تا کار را پیش ببرند. طرح‌های زیادی از این شرکت‌ها دریافت کردیم اما هنوز وارد طرح‌های بزرگ نشدیم چون برای انجام این طرح‌ها دست‌مان بسته بود.»

رئیس دانشگاه آزاد استان مرکزی و واحد اراک با تأکید بر اینکه دکتر طهرانچی به دنبال ایجاد یک شبکه بزرگ کشوری است، با ذکر مثالی اظهار کرد: «در این شبکه کشوری روال کار به این صورت است که به‌طور مثال اگر شرکت هپکو با مشکلی مواجه است فقط دانشگاه آزاد واحد اراک برای حل آن مشکل ورود نکند بلکه چندین واحد دیگر نیز بتوانند برای حل آن مشکل فعالیت کنند. بنابراین به شرکت هپکو اعلام کرده و گفتیم: «شما هر مشکلی دارید به ما مطرح کنید؛ ما باید ما در واحد اراک نتوانیم این مشکل را حل کنیم اما دانشگاه آزاد واحد تربیت‌مجموعه‌ای دارد که می‌تواند این مشکل را حل کند. بنابراین هدف دکتر طهرانچی از این سفر ایجاد یک شبکه دانشگاهی برای حل مشکلات صنایع بود.»

توکل در خصوص طرح پویش نیز صحبتی به میان آورد و گفت: «در چهار تفاهنامه‌ای که با حضور دکتر طهرانچی منعقد شد به طرح پویش نیز پرداخته شده است. تاکنون صنایع با ما به هر شکلی قرارداد بسته و محدودیتی برای جذب دانشجویان ندارند اما هنوز نتوانستیم از این پتانسیل به‌درستی استفاده کنیم و تعداد دانشجویانی که به صنایع در قالب طرح پویش معرفی شده‌اند تعداد اندکی بوده‌اند.»

### تاکنون ۱۰ دانشجوی در قالب طرح پویش به صنایع معرفی شده‌اند

او با بیان اینکه تاکنون تنها ۱۰ دانشجوی در قالب طرح پویش به صنایع معرفی شده‌اند، اضافه کرد: «این در حالی است که پتانسیل

دوقطبی‌های انتخاباتی امسال چه تاثیری بر آموزش عالی جهان خواهد داشت؟

# دانشگاه منتظر باز شدن صندوق‌ها

در جریان سفر رئیس دانشگاه آزاد به استان مرکزی ریل گذاری شد

## همکاری دانشگاه با ۴ غول صنعتی



## مجلس دوازدهم از ۳ حوزه سیاست، اقتصاد و فرهنگ انحصارزدایی کند

نقطه‌ای وجود داشته باشد که امکان قیاس را فراهم کند. مشکل ما در انتخابات مجلس، عدم ارائه برنامه یا حتی شعار توسط کاندیدها بود. یعنی آرایش سیاسی افراد، لیست‌ها و ائتلاف‌ها حول موضوعی مشخص نبود و این یکی از نقاط ضعف مجلس دوازدهم چه قبل از آغاز به کار و چه امروز است. درحالی‌که ما در مجلس دوازدهم فارغ از اینکه شفافیت اولویت یک کشور بود یا خیر، اما بالاخره با این موضوع به عنوان موضوع مدنظر مجلس رویه‌ور بوده و افراد براساس آن موضوعی را چه مثبت و چه منفی اتخاذ می‌کردند؛ اما امروز و در مجلس دوازدهم ما باید هیچ مولفه‌ای رویه‌ور نیستیم. فقدان گفتمان و یا حتی برنامه‌ای از سوی نمایندگان مجلس دوازدهم زمانی آسیب خودش را بیشتر نشان داد که دیدیم افراد حاضر در ائتلاف، گروه‌ها و جدی‌ای است که خود مجلس را هم در تعیین اولویت‌ها دچار مشکل می‌کنند.

اگر بخواهیم پیشنهادهایی را نیز به نمایندگان مجلس جدید بدهیم باید عنوان کرد مجلس دوازدهم باید درباره مساله زندگی مردم موضع داشته باشد. مجلس در مدت چهار سال، باید یک سری اولویت‌ها را براساس سازوکار تعیین و مهمتر از آن لازم است تا بحث انحصارزدایی از سه حیطه سیاست، اقتصاد و فرهنگ را دنبال کند. واقعیت آن است که در اقتصاد بحث مشارکت مردم در تولید مساله مهمی است و مقام‌معمول رهبری نیز بر آن تأکید داشتند. متأسفانه باید گفت نهاد‌های دولتی و شبه‌دولتی و مافیاهایی که شکل گرفته اساساً اتصال مردم و حضور مردم در عرصه واقعی اقتصاد و تولید را از بین برده و در مقابل کارتل‌هایی را ایجاد کرده که امکان مشارکت مردمی را سلب می‌کنند. درحالی‌که در قانون اساسی کشور سه مدل اقتصادی شامل خصوصی، دولتی و تعاونی پیش‌بینی شده است. اما آنچه درحقیقت ما در اقتصاد داریم، انحصارگرایی حرفی درباره آن ندارند، بحث تعاونی اقتصاد است که باعث ایجاد انحصار شده و نهاد‌های مردمی را جدا کرده است. در حوزه سیاسی هم شاهد آن هستیم که اساساً جمهوریت نظام به محاق رفته و امکان مشارکت مردمی و ظهور و بروز سیاسی و خلق ادبیات و نیروی انسانی گرفته شده است. عینیت این مهم هم آن است که شاهد احزاب کاغذی هستیم که در هفته قبل از انتخابات ظهور و بروز پیدا کرده و هیچ پاسخگویی به نسبت به افرادی که معرفی می‌کنند، ندارند. در اینجا بطن مردم از مشارکت سیاسی بریده شده‌اند که از مجلس جدید انتظار می‌رود. انحصارزدایی این حوزه را دنبال کند. درباره ساخت سوب هم که فرهنگ است نیز باید بگویم که ما خلق افق فرهنگی را از بین می‌روند؛ از این رو انحصارزدایی در این سه محور کار مهمی است که باید در مجلس جدید دنبال شود. نکته‌ای که در پایان باید به آن توجه شود هم آن است که هنوز مجلس دوازدهم به اصطلاح شروع به کار نکرده، اما مقام‌معمول رهبری یکی دو بار به آن تأکید داشتند مبنی بر اینکه از هیاهوهای رسانه‌ای پرهیز کرده و دوگانه خلق نکنید و به فکر زندگی مردم باشید و این هم موضوعی است که باید نمایندگان مجلس مدنظر قرار بگیرد.

**انا لله وانا اليه راجعون**  
**جناب آقای مهدی حبیبی**  
بانهات تاسف و تاتر درگذشت هشتمه گرمی تان زانتسلیت عرض نموده و درگاه خداوند متعال برای آن مرحوم رحمت واسعه الهی و برای شما و سایر بازماندگان صبر و اجر مسالت دام.  
علی کبیر ولایتی

علیرضا صفری  
مسئول بسیج دانشجویی دانشگاه تهران

ناظر به مجلس یازدهم نقاط ضعف و قوتی وجود دارد. یکی از نقاط مثبت آن است که مقام‌معمول رهبری عنوان انقلابی را به مجلس اطلاق کرده و آن را هم تا پایان دوره استفاده می‌کردند. این مهم به دلیل ویژگی‌های مثبتی بود که هم به صورت فردی در نمایندگان وجود داشت که بخش خوبی از نمایندگان را هم شامل می‌شد و هم به دلیل اقدامات و رویکردهایی بود که مجلس یازدهم خود را نسبت به آن متعهد می‌دانست. به‌طور مثال در این مجلس اقدامات مثبتی رقم خورد که از جمله می‌توان به قانون راهبردی اشاره کرد که بعد از شهادت شهید فخری‌زاده به تصویب رسید. در حیطه اقتصادی نیز قانون تسهیل مجوزهای کسب و کار را داشتیم. همچنین قانون ساخت یک میلیون مسکن سالانه با قانونی که مربوط به دانش‌بنیان‌ها بود باید در زمره اقدامات مثبت دانست. این در حالی است که در مجلس دهم یا در دولت‌های یازدهم و دوازدهم نسبت به مردم و مغزله مسکن مردم دغدغه جدی‌ای وجود نداشت و متأسفانه مسئولان به ساختن مسکن افتخار هم می‌کردند. موضوعی که باید مدنظر قرار بگیرد، اینکه عرصه سیاست عرصه‌ای است که باید در قالب مقایسه، گزاره‌هایی را در آن مطرح کرد؛ از این رو باید عنوان کرد روندی که در مجلس یازدهم طی شد، روند مثبتی بوده است. همچنین برآیند زندگی نمایندگان در مجلس یازدهم از نکات مثبت بوده و عموماً آنها پیشینه انقلابی و زندگی سالم اقتصادی داشته‌اند.

با این حال مجلس یازدهم آسیب بزرگی هم داشت، آن هم اینکه نتوانست برای معیشت و زندگی مردم طرح دقیقی داشته و خروجی یکپارچه و طرح کلانی را در عرصه زندگی مردم به ارمغان بیاورد. این مهم را با توجه به آن عرض می‌کنم که قطعا جایگاه مجلس جایگاه اجرایی نیست، بلکه جایگاه قانونگذاری و نظارت است؛ با این حال نه در عرصه نظارتی نه در عرصه تقنینی، با یک طرح یکپارچه نسبت به زندگی و معیشت مردم مواجه نبودیم؛ و این یک بعد منفی جدی برای مجلس دوره قبل به شمار می‌رود. مولفه منفی دیگر آن بود که مجلس به شدت از مولفه‌ای به عنوان شورا بودن که محل مشورت است و باید تضارب آرا در آن رقم بخورد، دور بوده است. درحقیقت ما در مجلس قبل با یک سری ائتلاف‌ها رویه‌ور بودیم که آنها هم حول محور دغدغه‌های مردم شکل گرفته بلکه حول محور موضوعات مربوط به احزاب سیاسی بوده است. مولفه‌ای که در اینجا باید مدنظر قرار بگیرد، این است که اساساً مجلس ساختار عمودی مثل دولت ندارد، یعنی در مجلس اینطور نیست که یک فردی در بالادست قرار گرفته و مابقی به اصطلاح زیردست باشند، بلکه ذات مجلس آن است که قریب تمام ۳۰۰ نفر نماینده حاضر در آن، نماینده همه مردم بوده و نماینده‌ی هر نماینده دیگر تری ندارد؛ اما این مهم در مجلس یازدهم در برخی موارد به شدت دچار آسیب می‌شد. در مجلس کسانی که رویکرد عدالتخواهانه داشته و عصبانیت به فرآیندهای جزئی مجلس هم اعتراض داشتند، طرد می‌شدند. خروجی وجود چنین نگاهی را هم در تشکیل فراکسیون‌ها می‌دیدیم. با این حال آسیب این وضعیت زمانی بیشتر می‌شد که بحث انتخابات سالانه هیات‌رئیس و کمیسیون‌ها به میان می‌آمد، آن وقت بود که در مجلس با سهم‌خوانی‌های ویژه‌ای رویه‌ور می‌شدیم. برای نگاه به آینده و مجلس جدید نیز باید کمی به عقب برگردیم، یعنی زمانی که هنوز مجلس جدید شکل نگرفته و ایام انتخابات بود. در وهله اول باید به این مساله اشاره کرد که مقام‌معمول رهبری مکرراً در یک سال منتهی به انتخابات، تأکید به مشارکت داشتند، اما سوالی که ما به عنوان جنبش دانشجویی که حلقه میانی هستیم و می‌خواهیم نسبت‌سنجی ادوار مجلس را داشته باشیم، باید پرسیم آن است که در مجلس دوازدهم مشارکت حول محور چه شعاری باید شکل می‌گرفت؟ واقعیت آن است که مشارکت در خلأ ایجاد نمی‌شود بلکه باید بیعتا حول یک شعار و ایده‌ای شکل می‌گیرد. یعنی باید