

دانشگاه فرهنگستان

دانشگاه فرهنگستان

سه‌شنبه ۸ خرداد ۱۴۰۳

شماره ۴۱۴۹

WWW.FDN.IR

FARHIKHTEGANDAILY

دانشگاه فرهنگستان

دانشگاه فرهنگستان

دانشگاه فرهنگستان

دانشگاه فرهنگستان

دانشگاه فرهنگستان

دانشگاه فرهنگستان

دانشگاه فرهنگستان

دانشگاه فرهنگستان

تازه‌ترین نظرسنجی درباره آموزش عالی درآستانه انتخابات ۲۰۲۴ آمریکا

دانشگاه‌های آمریکا روی صندلی داغ

ندا اظهري مترجم

امسال آمریکا انتخابات ریاست جمهوری را دارد که از اهمیت بالایی هم برای این کشور و هم برای سیاست‌های جهانی برخوردار است. در این میان، با توجه به نزدیک شدن به زمان رأی‌گیری‌ها، آموزش عالی این کشور روی صندلی داغ قرار گرفته است. به‌رغم بسیاری از موضوعات دانشگاهی از جمله بدهی‌های دانشجویی، فرهنگ دانشگاهی،

۸۰ درصدی

به ارزشمندی مقاطع ۴ساله دانشگاهی

درحالی‌که اعتماد عمومی به آموزش عالی در پایین‌ترین حد خود در آمریکا قرار دارد، رأی دهندگان آمریکایی نشان دادند قادرند در چنین شرایطی بین اعتماد و ارزش تمایز قائل شوند. درعین حال آنها آموزش عالی را ارزشمند می‌دانند و به دنبال آن هستند که همزمان شاهد تمام قابلیت‌های آن باشند. از هر ۱۷ رأی دهنده، حدود ۸۰ نفر (۸۰ درصد) بر این باورند که مقاطع چهارساله دانشگاهی ارزش بالایی دارد. از نظر رأی‌دهنده‌های ۱۸ تا ۴۴ساله، این درصد بالاتر هم می‌رود و حدود ۸۵ درصد آرا را به خود اختصاص می‌دهد. به‌طور کلی ۵۶ درصد رأی دهنده‌ها نگاه مثبتی به سیستم آموزش عالی آمریکا دارند و درصد این مثبت‌اندیشی از ۵۵ درصد در سال ۲۰۱۹ تغییر کرده است. از منظر احزاب مختلف، ۶۵ درصد دموکرات‌ها، ۵۲ درصد احزاب مستقل و ۳۸ درصد جمهوری خواهان سیستم آموزش عالی را مثبت تلقی می‌کنند. (نمودار شماره ۱)

اکثریت آرای مثبت به مدارس فنی آمریکا

نظر اکثریت رأی دهندگان به سیستم آموزش عالی مثبت است به‌گونه‌ای که ۷۷ درصد از آنها به مدارس فنی (هنرستان‌ها)، ۷۵ درصد به کالج‌های عمومی و ۶۵ درصد هم به دانشگاه‌ها و کالج‌های چهارساله رأی مثبت دادند. موسسات انتفاعی به‌عنوان تنها موسساتی که رأی دهندگان علاقه‌ای به آنها ندارند، از این جمع مستثنی هستند و تنها توانستند نظر مثبت ۳۷ درصد از آنها را به خود جلب کنند. علاوه بر این بیشتر آمریکایی‌ها احساس می‌کنند که هر دو مدرک کاردانی و کارشناسی ارزش سرمایه‌گذاری را دارند و به ترتیب ۷۱ و ۷۰ درصد، معمولاً موفق عمل می‌کنند. همچنین در مقایسه با سایر موضوعات کلیدی، ۶۴ درصد از رأی دهندگان معتقدند مقرون به صرفه بودن آموزش عالی و اطمینان از بازگشت سرمایه، اولویت اصلی در انتخابات ۲۰۲۴ آمریکا به شمار می‌رود. (نمودار شماره ۲)

بیشتر آرا به نفع آماده‌سازی دانشجویان برای آینده است

علم به چگونگی ارزیابی و گزرش رأی دهندگان به ارزش آموزش عالی به هدف آنها بستگی دارد. در این نظرسنجی از آنها خواسته شد تا ارزش دانشگاه‌ها را تعریف کنند. آیا آنها هدف والاتر موسسات و دانشگاه‌های آموزش عالی را آماده کردن دانشجویان برای موفقیت شغلی یا گسترش دیدگاه‌های آنها برای کمک به شهروندان برای آگاهی بیشتر می‌دانند؟ تنها کمتر از نیمی (۴۹ درصد) از آنها احساس می‌کنند که هر دو توصیف دقیقی از ارزش دانشگاه‌ها هستند. اما وقتی مجبور به انتخاب بین این دو شدند، ۵۷ درصد از رأی دهندگان تشخیص دادند که آماده‌سازی دانشجویان برای موفقیت شغلی آینده را می‌توان به‌عنوان یکی از مفاهیم ارزشمند بودن دانشگاه‌ها تلقی کرد. این دقیقاً دیدگاهی است که ۶۳ درصد از جمهوری خواهان، ۵۳ درصد از دموکرات‌ها و همچنین ۵۵ درصد از کسانی که بدهی‌های دانشجویی دارند، داشته‌اند. (نمودار شماره ۳)

اعتقاد ۶۹ درصدی رأی دهندگان

به کاهش کیفیت آموزش عالی

رأی دهندگان همچنین شکافی را بین مدارک تحصیلی دانشجویان و ارتباطات آنها با نیروی کار و اقتصاد فعلی مشاهده می‌کنند که به‌طور مستقیم در تضاد با نتایجی است که می‌خواهند از آموزش عالی ببینند. زمانی که در مورد تطبیق آموزش عالی برای ارزشمند ماندن در بازار کار پرسش شد، بیش از دو سوم رأی دهندگان (۶۸ درصد) اعلام کردند دانشجویان برای ساگاری با اقتصاد در حال تغییر و موفقیت در بازار کار، به مدارک مختلف تحصیلی نیاز دارند. علاوه‌براین رأی دهندگان شاهد چالش‌های ناشی از همه‌گیری کرونا هستند که همچنان بر آموزش عالی تأثیر می‌گذارد و در نتیجه سولاتی در مورد کیفیت آموزش ارائه شده و ارتباط آن با نیازهای نیروی کار برقرار می‌شود. ۶۹ درصد از رأی دهندگان معتقدند همه‌گیری کرونا باعث کاهش کیفیت آموزش عالی شد. این دیدگاه در طیف سیاسی آمریکا هم ریشه دوانده به‌طوری که ۷۵ درصد از جمهوری خواهان، ۶۸ درصد از حزب مستقل و ۶۴ درصد از دموکرات‌ها به شدت یا تا حدی با این مساله موافقت می‌کنند آموزش عالی افت کرده است.

قریب به ۲۲ درصد رأی دهندگان بر این باورند پس از همه‌گیری کرونا، موسسات آموزش عالی توانستند ارزشی را که پیش از همه‌گیری داشتند، ارائه دهد. همین‌طور ۶۴ درصد از آنها تصور می‌کنند همه‌گیری باعث شده است آموزش عالی کمتر بتواند به دانشجویان کمک کند تا با بازار کار همگام شوند و ۶۳ درصد هم معتقدند به دلیل افزایش کلاس‌های آنلاین و کاهش کلاس‌های حضوری، کیفیت کاهش یافته است. با در نظر گرفتن تمام موارد، ۶۵ درصد از رأی دهندگان بر این باورند که تعداد کمتری از فارغ‌التحصیلان دوران دبیرستان در آینده راهی دانشگاه می‌شوند زیرا ارزش و مزیت‌های قبلی را در بازار کار ارائه نمی‌دهد. این مساله باید رنگ خطری برای مدافعان آموزش عالی و رهبران نهادی را به صد آورود که به‌طور تقریبی دو سوم رأی دهندگان ارزش آموزش عالی را در ۱۰ سال آینده کاهش می‌دهند. به‌رغم نگرانی ۷۷ درصد از رأی دهندگان از اینکه افزایش بدهی وام‌های دانشجویی باعث کاهش ارزش آموزش عالی می‌شود، ۵۷ درصد معتقدند ادامه تحصیلات عالی ممکن است هزینه به دنبال داشته باشد اما در نهایت در بلندمدت ارزشمند می‌شود؛ دیدگاهی که بیشتر دموکرات‌ها و جمهوری خواهان دارند. سوالی که برای سیاست‌گذاران و موسسات در حرکت رو به جلو مطرح می‌شود، این است که چگونه می‌توان ارزش و بازگشت سرمایه‌ای را ارائه کرد که عموم مردم انتظار دارند و اعتماد را به موسسات آموزش عالی بازگردانند. (نمودار شماره ۴)

امید ۶۸ درصدی به حل مشکلات آموزش عالی با انجام اصلاحات

این نظرسنجی مشخص می‌کند رأی دهندگان در تمام جناح‌ها به دنبال آن هستند که سیاستگذاران اقدامی فوری انجام دهند تا سیستم آموزش عالی

تازه‌ترین نظرسنجی درباره آموزش عالی درآستانه انتخابات ۲۰۲۴ آمریکا

با «گروه استراتژی جهانی» و «گروه استراتژی GS» در مسیر گشایش این چشم‌انداز حرکت کرده و در قالب این نظرسنجی که بین ۲۱ مارس تا ۲۶ مارس ۲۰۲۴ انجام شده، از ۱۵۰۰ شرکت‌کننده در رأی‌گیری پیرامون ارائه دیدگاه‌های شخصی در مورد آموزش عالی، چگونگی بررسی مشکلات فعلی در سیستم آموزش عالی و چگونگی نگاه آنها به نقش واشگتن در اصلاحات موثر پرسش‌هایی را مطرح کرده‌است. ماحصل این رأی‌گیری به این صورت است که رأی دهندگان ارزش تحصیلات دانشگاهی و ارتباط آن با آینده مالی مطمئن را مشاهده می‌کنند اما از این موضوع مطلعند که

بازگشت سرمایه را در اختیار آنها قرار می‌دهد. رأی دهندگان به‌وضوح ارتباط بین هزینه، شفافیت و ارزش را مشاهده کرده و از سیاستگذاران می‌خواهند اقدامات بیشتری انجام دهند تا اطمینان حاصل کنند هزینه آموزش عالی، ارزش واکنش‌های دانشجویان را دارد.

حدود دو سوم رأی دهندگان (۶۲ درصد) تصور می‌کنند دولت فدرال باید امنیت اولیه را فراهم کند تا اطمینان حاصل شود دانشجویان برای حضور در موسسات، وام نمی‌گیرند تا وضعیت آنها نسبت به زمان ثبت‌نام اولیه بدتر نباشد. ۷۱ درصد رأی دهندگان معتقدند برای کمک به کنترل هزینه‌ها و تأیید مجدد ارزش‌ها، سیاستگذاران باید تغییراتی را اعمال کنند که کالج‌ها و دانشگاه‌ها را ملزم می‌کند ارزشی برای دانشجویان فراهم و اطمینان حاصل کنند افراد ثبت‌نام شده، بازگشت سرمایه خود را داشته باشند. اصولی که در پس سیاست‌هایی که بودجه‌های فدرال را مشروط به واکنش‌های مثبت دانشجویان (مانند قانون اشتغال سردآور)، افزایش شفافیت (مانند قانون شفافیت کالج و چهارچوب شفافیت ارزش مالی) و تأکید بر موفقیت دانشجو (مانند برنامه کمک هزینه تحصیلی پس از دوره متوسطه) می‌کند، تنها مورد حمایت رأی دهندگان قرار نمی‌گیرد بلکه به نقش آنها در جذب

آیا فکرمی کنید مقطع چهار ساله دانشگاهی ارزشمند است؟		
اصلاً ارزشمند نیست	ارزشمند خیلی نیست	
4	16	80
4	13	85
4	16	79
20	77	بالای ۶۵ سال
11	88	حزب دموکرات
6	20	حزب مستقل
4	20	حزب جمهوری خواه

دیدگاه رأی دهندگان درباره مطلوب بودن مؤسسات آموزش عالی

نامطلوب	اطلاعی ندارد	مطلوب	
10	13	77	مدارس فنی یا هنرستان ها در آمریکا
13	12	75	کالج های عمومی در آمریکا
24	11	65	کالج ها و دانشگاه های چهارساله در آمریکا
34	10	56	سیستم آموزش عالی آمریکا
38	25	37	کالج اختصاصی یا انتفاعی در آمریکا

دیدگاه رأی دهندگان درباره رویکردهای اخیر آموزش عالی

کاهش کیفیت آموزش عالی	کستوش چشم انداز دانشجویان و تبدیل آنها به شهروندانی بهتر و آگاه تر	
43	47	43
47	37	57
37	37	53
45	45	63
42	45	55
	42	58

دیدگاه رأی دهندگان درباره رویکردهای اخیر آموزش عالی

مخالف	موافق	
30	70	همه گیری کرونا، یادگیری را برای دانشجویان دشوارتر کرد و باعث شد دانشجویان آنچه پیش تر یاد گرفته اند، فراموش کنند.
31	69	همه گیری کرونا باعث کاهش کیفیت آموزش عالی شد
36	64	همه گیری کرونا باعث شد مؤسسات آموزش عالی کم تر بتوانند به دانشجویان کمک کنند تا با بازار کار همگام شوند
37	63	افزایش کلاس های آنلاین و کاهش شرکت در کلاس های حضوری به عنوان یکی از پیامدهای همه گیری کرونا، ارزشمندی آموزش عالی کاسته است
38	62	بعد از همه گیری، مؤسسات آموزش عالی، دیگر ارزش های گذشته خود را ارائه نمی دهند
44	56	اثرات همه گیری کرونا باعث شده که دانشجویان کم تری دوره های آموزش عالی را دنبال کنند

حمایت رأی دهندگان از مسئولیت پذیری در آموزش عالی

مخلفت	عدم اطمینان	حمایت	
17	13	70	مستلزم طرح هایی است که نشان می دهد دانشجویان قدیمی قادر به کسب مبالغ کافی برای بازپرداخت وام های دانشجویی به منظور دریافت کمک های مالی فدرال مانند گرنت ها و وام ها هستند
22	14	64	ممانعت از مؤسسات از دسترسی به کمک های مالی فدرال مانند گرنت ها و وام ها در صورت کاهش نرخ فارغ التحصیلان به کم تر از ۲۵ درصد
26	15	59	ممانعت از مؤسسات از دسترسی به کمک های مالی فدرال مانند گرنت ها و وام ها در صورتی که بخش قابل توجهی از دانشجویان قادر به بازپرداخت وام های دانشجویی نباشند
18	13	69	اجازه به وام گیرندگانی که از وام های فدرال استفاده کرده اند که در صورت بسته شدن غیرمنتظره مدرسه ای که در آن ثبت نام کرده اند، بتوانند وام های خود را پرداخت کنند
15	15	70	خودداری از دریافت بودجه های فدرال توسط مؤسسات آموزش عالی که صرفاً حداقل یک سوم شهرویه های دانشجویی در زمینه تدریس نمی کنند
13	14	73	الزام طرح های آموزش شغلی که نشان می دهد دانشجویان بیش از فارغ التحصیلان دبیرستان های معمولی کسب درآمد کرده و نرخ معقول بدهی های دانشجویی را دارند تا بتوانند از کمک های مالی فدرال بهره مند شوند
14	12	74	الزام اعتبارهای دانشگاهی که واکنش های دانشجویان را مانند نرخ فارغ التحصیلی، نرخ بازپرداخت وام، و اشتغال پس از دانشگاه را به عنوان بخشی از تجدیدنظرهای مؤسسات در نظر می گیرد
14	12	74	الزام وزارت آموزش عالی به منظور انتشار فهرستی سالانه که طرح های دانشگاهی را شناسایی می کند که بازگشت مالی محدود به دانشجویان را ارائه می دهد

صندلی داغ

تغییراتی باید برای حفظ این بازگشت سرمایه مثبت برای نسل‌های آینده اعمال شود. آنها از سیاستگذاران می‌خواهند که اصلاحات ارزش محور را پیش ببرند که به حضور راحت‌تر در کالج و بهره‌مندی از مزایای آن کمک می‌کند. با تمرکز بر تغییراتی که خرابی‌ها را اصلاح کرده و کمبودها را بهبود می‌بخشد، در ادامه این بررسی‌ها، درک عمومی از آموزش عالی و راهکارهایی را مورد آزمایش قرار داده و رأی دهندگان به دنبال آن هستند که عملکرد سیاستگذاران را در راستای بهبود سیستم آموزش عالی برای دانشجویان و پرداخت‌کنندگان مالیات بررسی کنند.

دانشجویان بیشتر برای حضور و تکمیل کالج شناخته می‌شوند. ۶۶ درصد از رأی دهندگان معتقدند برای محافظت از سرمایه‌گذاری دانشجویان و مالیات دهندگان در آموزش عالی، دولت فدرال باید وظیفه تنظیم و هماهنگی کل موسسات آموزش عالی - دولتی، خصوصی، غیرانتفاعی و انتفاعی را برعهده بگیرد تا بازده خوبی برای سرمایه‌گذاری دانشجویان ارائه کند. در این نقطه، هم رأی دهندگان با بدهی وام دانشجویی فعلی یا قبلی و هم کسانی که وام دانشجویی دریافت نکرده‌اند، به ترتیب با ۶۲ درصد و ۶۷ درصد موافق هستند.

کمک مالی به موسساتی

باکمتر از ۲۵ درصد فارغ التحصیل تعلق نمی‌گیرد

بهبود مقرون به‌صرفه بودن و تضمین ارزش دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی از طریق آماده‌سازی دانشجویان برای موفقیت شغلی و مالی آینده، برای رأی دهندگان از اهمیت بالایی برخوردار است و با حفظ نقش کلیدی موسسات در تحقق این هدف مسئولیت‌پذیری بزرگی را ایفا می‌کند. رأی دهندگان متوجه‌اند که موسسات از دلارهای پرداختی از سوی مالیات دهندگان سود می‌برند و به دنبال پاسخگویی و بازگشت سرمایه در آموزش عالی هستند. ۶۳ درصد آنها معتقدند هر سرمایه‌گذاری جدید باید شامل الزاماتی باشد تا اطمینان حاصل شود که سرمایه‌گذاری مالیات دهندگان به‌طور موثر از آن بهره‌مند می‌شود، حتی اگر این بدان معنا باشد که برخی از این طرح‌ها، این کار را انجام ندهد و واجد شرایط دریافت کمک مالی فدرال نیستند.

درحالی‌که لغو بدهی وام دانشجویی فدرال در میان ایده‌های سیاستگذاری عالی فدرال از حمایت رأی دهندگان در رتبه آخر قرار دارد، استفاده از راهکارهای بدهی و بازپرداخت برای تضمین کیفیت همچنان جزء اقدامات محبوب محسوب می‌شود. از هر ۱۰ رأی دهنده، حدود ۷ نفر (۷۰ درصد) معتقدند طرح‌های کالج باید بیانگر آن باشد که دانشجویان می‌توانند پول کافی برای بازپرداخت وام‌های دانشجویی خود برای دریافت کمک‌های مالی فدرال به دست آورند. در این میان، ۶۴ درصد بر این باورند در صورتی‌که نرخ فارغ‌التحصیلی کمتر از ۲۵ درصد باشد، موسسات به چنین کمک‌های مالی دسترسی نخواهند داشت. ۵۹ درصد از رأی دهندگان تصور می‌کنند موسسات باید برای اطمینان از تکمیل مدارک تحصیلی دانشجویان خود پاسخگو باشند و با بدهی‌هایی که قادر به بازپرداخت آن نیستند، قادر به ماندگار شدن نیستند. ۶۹ درصد هم معتقدند دانشجویانی که مورد کلاهبرداری و سوء استفاده موسسات قرار می‌گیرند باید واجد شرایط پرداخت وام خود باشند. رأی دهندگان همچنین از معیارهای پاسخگویی حمایت می‌کنند که موسسات را صادق نگه می‌دارند. در این میان، ۷۰ درصد معتقدند چنانچه موسسات حداقل یک سوم شهرویه دانشجویان را صرف آموزش نکنند، واجد دریافت بودجه‌های فدرال نخواهند بود. از منظر طرح‌های آموزشی شغلی، ۷۳ درصد از رأی دهندگان معتقدند دانشجویان باید بیشتر از یک فارغ‌التحصیل دبیرستان معمولی درآمد داشته و سطح بدهی معقولی داشته باشند تا طرح کمک مالی فدرال را دریافت کنند. رأی دهندگان فراتر از کالج‌ها، مطلعند افراد دیگری هم در سیستم وجود دارند که باید در این سیستم قدم بردارند. نیاز به اعتبارهای دانشگاهی، مستلزم در نظر گرفتن واکنش‌های دانشجویی (مانند نرخ فارغ‌التحصیلی، نرخ بازپرداخت وام و استخدام پس از اتمام کالج) و نیز انتشار فهرستی سالانه توسط وزارت آموزش عالی است که طرح‌های دانشگاهی را با بازده مالی پایین برای دانشجویان مشخص کند. این طرح مورد قبول ۷۴ درصد رأی دهندگان بوده است. (نمودار شماره ۵)

۸۷ درصد موسسات، دانشجویان را

به خط پایان می‌رسانند

خوشبختانه، رأی دهندگان طرحی را نوستند مبنی بر اینکه کالج‌ها و دانشگاه‌ها چگونه می‌توانند به حفاظت از ارزش و بازگرداندن اعتماد عمومی کمک کنند که براساس آن، به دانشجویان در مسیر فارغ‌التحصیلی و به دست آوردن مشاغل مناسب کمک می‌کند و به آنها امکان می‌دهد وام‌های دانشجویی خود را پرداخت کنند. رأی دهندگان معتقدند که موسسات می‌توانند برای کمک به فارغ‌التحصیلی دانشجویان و قرار دادن آنها در مسیر موفقیت شغلی و مالی آینده، اقدامات بیشتری انجام دهند. بیشتر رأی دهندگان (۸۷ درصد) معتقدند موسسات می‌توانند کارهای بیشتری را برای رساندن دانشجویان به خط پایان انجام دهند و سه چهارم (۷۵ درصد) نیز بر این باورند دولت فدرال می‌تواند کارهای بیشتری برای اطمینان از موفقیت دانشجویان در آموزش عالی انجام دهد. ۷۸ درصد از آنها نیز بر این باورند که کالج‌ها و دانشگاه‌ها وظیفه دارند از فارغ‌التحصیل شدن بیشتر دانشجویان ثبت‌نام‌شده اطمینان حاصل کنند. دیدگاهی که ۸۳ درصد دموکرات، ۷۵ درصد از احزاب مستقل و ۷۲ درصد از جمهوری خواهان نیز نظر مشابهی دارند. از هر ۱۰ رأی دهنده، ۷ نفر (حدود ۷۲ درصد) معتقدند که موسسات، آموزش‌های باکیفیتی را به دانشجویان خود ارائه می‌دهند. باوجوداین، ۸۷ درصد از این موضوع مطلعند که مهارت‌های مورد نیاز برای موفقیت در بازار کار امروز، نسبت به مهارت‌های یک دهه پیش متفاوت است.

درصد بالایی از رأی دهندگان بر این باورند سیاستگذاران باید تمرکز خود را بر اصلاحاتی بگذارند که تضمین کند آمریکایی‌ها می‌توانند با مهارت‌های مورد نیاز برای اشتغال خوب و پردرآمد فارغ‌التحصیل شوند. رأی دهندگان به دنبال آن هستند که با تسویه بدهی‌ها و هزینه‌ها، معقدند واقعی و مشاهده کنند، به‌طوری‌که سیاستگذاران و موسسات باید اصلاحاتی را برای پرداخت‌کنندگان مالیات در موسسات اجرایی کنند. در این میان، قانون‌گذاران به اندازه‌ای هوشمند عمل می‌کنند تا بتوانند ارزش‌ها را اولویت‌بندی کرده و ارتباطاتی را بین آموزش و نیروی کار مورد نظر موسسات ایجاد کنند. ۶۴ درصد از آنها می‌خواهند نمایندگان بر جریان‌های اصلی تمرکز کرده و ۵۸ صد هم خواستار بررسی راهکارهای دوحزبی هستند.