

ورزش

چهارشنبه ۲ خرداد ۱۴۰۳
شماره ۴۱۴۴
<div><div><div><div><div></div></div></div><div><div><div></div></div><div><div></div></div></div><div><div><div></div></div><div><div></div></div></div></div></div>
www.fdn.ir
<div><div><div><div><div></div></div></div><div><div><div></div></div><div><div></div></div></div><div><div><div></div></div><div><div></div></div></div></div></div>
FARHIKHTEGANDAILY

استقلال و پرسپولیس برای آسیایی شدن منتظر اعلام AFC نباشند

چشمک آسیا به تراکتور



محمدرضا حاجی عبدالرزاق خبرنگار گروه ورزش

هیات بدوی مجوز باشگاهی پس از بررسی مستندات باشگاه‌ها در چندین جلسه فشرده و با توجه به گزارش‌های دیارتمان مجوز باشگاهی فدراسیون فوتبال، تصمیمات خود در زمینه باشگاه‌های متقاضی دریافت مجوز کنفدراسیون فوتبال آسیا، ملی، بانوان و فوتسال راه اعلام کرد. در این بین باشگاه‌های سپاهان به همراه آومینیوم اراک، استقلال تهران، پرسپولیس تهران، تراکتور تبریز، فولاد خوزستان و گل گهر سیرجان مجوز حرفه‌ای برای حضور در رقابت‌های آسیایی را کسب کردند که به نظر می‌رسد با حضور قطعی سرخابی‌ها در فصل بعدی لیگ الیت، دیگر منعی در مقابل نام این باشگاه‌ها وجود نداشته باشد.

از سوی دیگر باشگاه‌های پیکان، شمس آذر قزوین، نساجی مازندران و هوادار با توجه به نقص مدارک بارگذاری‌شده در یک یا چند معیار الزامی A، حائز شرایط دریافت مجوز آسیایی تشخیص داده نشدند. اما براساس آیین‌نامه مجوز باشگاهی، این باشگاه‌ها شایسته دریافت مجوز ایران (Pro) با جریمه هستند. این در حالی است که باشگاه‌های استقلال خوزستان، ذوب‌آهن اصفهان، صنعت نفت آبادان، مس رفسنجان و ملوان بندرانزلی با توجه به نقص مدارک بارگذاری‌شده در چندین معیار الزامی A، نه‌تنها مجوز آسیایی بلکه مجوز ملی را نیز دریافت نکردند. لذا این باشگاه‌ها برای تعیین میزان و نوع جرایم انضباطی مرتبط با مجوز به کمیته انضباطی فدراسیون فوتبال ارجاع می‌شوند.

به این ترتیب از بین ۱۶ باشگاه لیگ برتری ۹ باشگاه مجوز حرفه‌ای و در بین این ۹ باشگاه نیز ۵ باشگاه لیگ برتری حتی مجوز ملی را هم کسب نکردند تا این ابهام به وجود بیاید که تکلیف باشگاه‌هایی که مجوز حرفه‌ای را هم نگرفته‌اند چه خواهد شد. در این خصوص شنیده می‌شود قوانین سفت و سختی در این خصوص گذاشته شده که براساس آن باشگاه‌هایی که حتی نتوانسته‌اند مجوز ملی را به دست بیاورند برای حضور در لیگ برتر هم با مشکل مواجه خواهند بود. تا پیش از این نیز گفته می‌شد جلوی فعالیت این تیم‌ها در لیگ برتر گرفته خواهد شد. این در صورتی است که هفته گذشته مصطفی زارعی، رئیس دیارتمان صدور مجوز حرفه‌ای در این خصوص گفته بود: «به نظرم برای فصل‌های آینده باید چهارچوبی تعیین شود تا باشگاه‌هایی که شرایط دریافت مجوز حرفه‌ای از کنفدراسیون فوتبال آسیا AFC را ندارند در لیگ برتر شرکت نکنند.»

زارعی: برای مجوز ملی هیچ تیمی سقوط نمی‌کند!

این چهره همچنین در گفت‌وگویی با «فرهیختگان» درباره اینکه سرنوشت ۵ باشگاهی که مجوز ملی کسب نکرده‌اند، گفت: «این تیم‌ها اگر

بازیکنان مس رفسنجان نگران مجوز آسیایی باشگاه

اولویت برخی باشگاه‌ها کسب مجوز حرفه‌ای نبود!

تلاش می‌کنند؛ چیزی که به نظر بعید می‌رسد. این درحالی است که سه باشگاه دیگر حاضر در مارتن سخت‌جام حذفی مجوز حرفه‌ای داشته و در صورت قهرمانی هر یک از آنها مانعی برای حضور در لیگ نخبگان وجود ندارد اما در صورت قهرمانی مس همه چیز تغییر می‌کند. در صورت قهرمانی مس رفسنجان در جام حذفی، سهمیه‌پلی‌آف لیگ نخبگان به تیم سوم لیگ برتر تعلق خواهد گرفت. همچنین سهمیه سطح دوم لیگ نخبگان که به تیم سوم لیگ برتر تعلق دارد، به تیم چهارم جدول خواهد رسید. به این ترتیب سه تیم آلومینیوم، گل‌گهر و سپاهان اگر این سهمیه را می‌خواهند نباید به شرایط مس دل خوش کنند؛ چراکه شانسی نخواهند داشت و فقط این تیم قهرمان است که می‌تواند از سهمیه آسیایی جام حذفی استفاده کند.

دیگر فرصتی برای تکمیل مدارک وجود ندارد

هرچند در خبرها آمده بود مدیران باشگاه‌هایی که مجوزشان صادر نشد فرصتی یک هفته‌ای برای تغییر شرایط و گرفتن مجوز دارند اما واقعیت این است که این فرصت مدت‌ها قبل تمام شده و حتی در ماه‌های آینده نیز فرصت مجددی به آنها داده نخواهد شد. از طرفی این مشکل برای باشگاه‌ها خصوصا باشگاه مس به این راحتی‌ها حل نمی‌شود و نمی‌توان کاری برای آن انجام داد. موانع دریافت مجوز حرفه‌ای برای باشگاهی همچون مس رفسنجان فراتر از تلاش‌های مدیرعامل آن است و همتی بالاتر از آن را می‌طلبد.

طی یکی دو روز اخیر مدیران باشگاه مس تلاش کرده‌اند با دوری از رسانه‌ها آرامش را به تیم‌شان برگردانند و تمرکز بازیکنان را به هم نریزند اما این موضوع اصل ماجرا را تغییر نمی‌دهد. باشگاه مس بدهی‌های کلانی دارد که حتی اگر مدیران این باشگاه می‌خواستند هم نمی‌توانستند آن را برطرف کنند. همین حالا موعد



فوق در سال سوم، سال دومی خواهد بود که مجوز نمی‌گیرد و در سال چهارم در صورتی که مجوز نگیرد، این موضوع، سومین سال این باشگاه محسوب شده و در این سال این باشگاه مستحق مجازات خواهد بود.، پیش از این در این خصوص شنیده می‌شد باشگاه‌هایی که طی سه سال مجوز حرفه‌ای نگیرند مستحق مجازات سقوط تشخیص داده می‌شوند که حالا با این صحبت‌های زارعی به نظر می‌رسد باشگاه‌هایی که مجوز ملی هم نمی‌گیرند باید نگران این اتفاق باشند. هرچند تا دو سال آینده درخصوص سقوط احتمالی تیم‌ها با این توضیحات اتفاق قابل ملاحظه‌ای نخواهد افتاد.گفتنی است طبق شنیده‌ها این الزامات همچنین در سال آینده نیز برای تیم‌های دسته اولی به‌منظور مجوز ملی لحاظ خواهد شد.

مهلت دهم خرداد برای باشگاه‌هایی است

که اعتراض کنند

پس از اینکه هیات بدوی مجوز باشگاهی مجوز دو باشگاه استقلال و پرسپولیس را برای حضور در آسیا تأیید کرد حالا این سوال پیش می‌آید که تاریخ دهم خرداد که قرار بود در این تاریخ اسامی باشگاه‌هایی که مجوز لازم را می‌گیرند از چه رو اعلام شده و همچنین کنفدراسیون فوتبال

آسیا در چه تاریخی تأییدیه نهایی در این خصوص را به فدراسیون و باشگاه‌ها ابلاغ خواهد کرد.

مصطفی زارعی در ادامه گفت‌وگوی خود با «فرهیختگان» در این خصوص اظهار داشت: «معمولا کنفدراسیون آسیا دیگر پاسخی نمی‌دهد مگر اینکه نکته خلافی به اثبات برسد. البته ممکن است تفسیر متفاوتی نسبت به مدارک وجود داشته باشد اما معمولا اتفاق خاصی نمی‌افتد. وی همچنین در پاسخ به این سوال که دلایل دهم خرداد با چه مبنایی از سوی کنفدراسیون آسیا تعیین شده بود، گفت: «این تاریخ برای باشگاه‌هایی است که نسبت به حکم هیات بدوی اعتراض کرده و کمیته استیناف تا آن تاریخ رای نهایی خود را اعلام می‌کند؛ در غیر این صورت باشگاه‌هایی که توسط هیات بدوی تأیید شده باشند دیگر اعتراضی نخواهند کرد تا مبنای تاریخ دهم خرداد برای آن معنا یا مفهوم داشته باشد.»

شانس آسیایی شدن تراکتور بیشتر شد

همچنین مس رفسنجان در حالی به جمع ۴ تیم برتر رقابت‌های جام حذفی راه پیدا کرده که به‌خاطر نداشتن مجوز ملی احتمالا حتی در صورت قهرمانی این رقابت‌ها نیز از حضور در رقابت‌های باشگاهی در آسیا باز خواهد ماند. پیش از این زارعی به «فرهیختگان» از فرصت یک‌هفته‌ای برای تیم‌های دسته‌اولی (که موظف به دریافت مجوز حرفه‌ای نیستند) برای کسب مجوز در صورت قهرمانی در جام حذفی خبر داده بود، اما باز هم تأکید کرد که حتی در صورت قهرمانی مس در جام حذفی از آنجایی که تیم لیگ برتری به شمار می‌رود از فرصت استثنا برخوردار نبوده و در صورتی که کمیته استیناف هم مثل هیات بدوی مدارک این باشگاه را تأیید نکند، مسی‌ها حتی در صورت قهرمانی از حضور در آسیا محروم خواهند شد.

آلومینیوم، گل‌گهر و سپاهان ۳ تیم دیگری هستند که در صورت قهرمانی راهی پلی‌آف لیگ الیت خواهند شد. اما اگر مس قهرمان شود با توجه به اینکه این باشگاه مجوز حرفه‌ای را کسب نکرده است، تیم سوم لیگ یعنی احتمالا سپاهان یا تراکتور از شانس بیشتری برای حضور در پلی‌آف لیگ الیت برخوردار شده و تیم دیگری که از بین این دو تیم در رده چهارم قرار می‌گیرد به لیگ قهرمانان آسیا راه پیدا خواهد کرد. البته تیم اصفهانی با کسب عنوان قهرمانی جام حذفی نیز راهی پلی‌آف لیگ الیت می‌شود تا در صورت کسب عنوان سومی لیگ برتر، باز هم شانس‌های آسیایی شدن تراکتور (حضور در لیگ قهرمانان آسیا) بیشتر شود.

درواقع با تأیید نشدن مدارک مس رفسنجان، با وجود حذف تراکتور از جام حذفی، بخت تیم تبریزی از دو جهت برای آسیایی شدن افزایش می‌یابد؛ اول قهرمانی مس در جام حذفی به‌خاطر نداشتن مجوز و دوم قهرمانی سپاهان در همین رقابت‌ها در صورت حضور در رتبه سوم لیگ برتر.

پرداخت کادرفنی قبلی باشگاه فرارسیده و همه آنها می‌توانند طی شکایاتی باشگاه را با چالش روبه‌رو کنند. علاوه‌بر بدهی‌های سنگینی که از مدت‌ها قبل روی دست باشگاه مس مانده، بازیکنان جدید نیز یکی پس از دیگری خواهان دریافت مطالبات عقب‌افتاده خود هستند و بدون شک با پایان فصل این شرایط بدتر هم خواهد شد. از این رو وقتی اصل توافقی مالی در یک باشگاه وجود نداشته باشد و بیلان مالی ثابت نکند این باشگاه فاقد بدهی است، امکان اخذ مجوز حرفه‌ای و حتی مجوز ملی وجود ندارد. از طرفی مالکیت مشترک نیز می‌تواند به این باشگاه ضربه بزند. اخیرا نامه‌ای در رسانه‌ها منتشر شده که براساس آن فدراسیون فوتبال اعلام می‌کند هر چهار باشگاه مس رفسنجان، کرم، شهر بابک و ورزقان متعلق به صندوق چیزتسنگی شرکت صنایع پلی مس ایران هستند و این مسئله یکپارچگی مسابقات را طبق آیین‌نامه AFC دچار مشکل می‌کند و با وجود پیگیری‌های صورت گرفته در ماه‌های گذشته هیچ اقدامی در این خصوص انجام نشد. این مالکیت مشترک واقعیت دارد اما به جز باشگاه مس رفسنجان، سایر باشگاه‌های تحت پوشش این صندوق درخواستی برای اخذ مجوز حرفه‌ای نداشتند، درنتیجه شاید این موضوع اخلاقی در کسب مجوز ملی ایجاد کند اما بعید است مانعی برای کسب مجوز حرفه‌ای از سوی AFC باشد.

واقعیت این است که عدم کسب مجوز حرفه‌ای از سوی این باشگاه یا حتی دیگر باشگاه‌ها لطمه بزرگی به فوتبال ایران می‌زند، از این رو صرفا عدم تمایل باشگاه‌ها که نخواستند مجوز حرفه‌ای بگیرند، توجیه خوبی نیست. به همین دلیل با مصطفی زارعی، رئیس کمیته صدور مجوز حرفه‌ای باشگاه‌ها درباره این موضوع صحبت کردیم تا توضیحات بیشتری درخصوص علل عدم کسب مجوز از سوی باشگاه‌هایی که در جریان موضوع بودند، ارائه دهد.

زارعی در پاسخ به این سوال که باشگاه‌ها با وجود اینکه در جریان نواقص پرونده قرار داشتند،



چرا اقدام عاجل صورت ندادند؟ به «فرهیختگان» گفت: «قطعا همه باشگاه‌ها در جریان بودند؛ چراکه آنها را طی دعوت‌نامه‌ای به حضور در این فرآیند دعوت کردیم و علاوه‌بر کلاس‌های آموزشی، آنها را در جریان همه امور قرار دادیم. پیگیری‌ها به صورت مستمر از طرف دیارتمان ما انجام می‌شود اما برخی مشکلاتی داشتند که نتوانستند حل کنند یا اولویت‌شان کسب مجوز حرفه‌ای نبوده است. من شخصا با مدیرعامل اغلب این باشگاه‌ها صحبت کردم و گاهی مشکلات‌شان بزرگ نبوده اما در هر صورت باشگاه‌ها به هر دلیلی نتوانستند اسناد و مدارک مورد نیاز و اسنادارز ارائه کنند. وی در جواب این سوال که آیم‌های اغلب رعایت‌نشده و سخت برای باشگاه‌ها چیست، تأکید کرد: «آیم‌های مرسوم برای کسب مجوز حرفه‌ای کاملا مشخص است و چیز پنهانی نیست. علاوه‌بر مدارک حقوقی، ثبت شرکت بسیار مهم است. ما باشگاه‌ها داریم که در لیگ برتر مشغول است اما مجوز کسبسیون ماده ۵ که بدیهی‌ترین مدرک است را ندارند. من نمی‌دانم با وجود چنین نقصی این باشگاه چگونه در لیگ برتر فعالیت می‌کند. ثبت هیات‌مدیره و مدیرعامل شرکت و سایر اطلاعات را به‌روز ثبت نکردند و بعضا قراردادها مشکلاتی دارند. حتی ممکن است مالکیت دچار مشکلاتی باشد. آیم بااهمیت دیگر مشکلات زیرساختی است که اغلب وجود دارد. ممکن است ورزشگاهی گواهی ایمنی نداشته باشد و جالب است بگویم اکثر باشگاه‌هایی که مدارک‌شان رد شده مجوز ایمنی ورزشگاه‌ها نداشته‌اند. مشکل دیگر صورت‌های مالی است که تعیین تکلیف نشده و البته بخش‌های مختلفی را دربر می‌گیرد. قطعا برای باشگاهی که بدهی دارد نمی‌توانیم مدرک بگیریم.»

وی درگفت‌وگویی قبلی خود عنوان کرده بود موارد نقص در پرونده باشگاه‌هایی که نتوانستند مجوز حرفه‌ای دریافت کنند، محرمانه است. در این خصوص شنیدیم یکی از باشگاه‌هایی که موفق به اخذ مجوز نشده تلاش‌های بسیاری کرد تا بتواند مشکلات را برطرف کند اما مدیران بالادست حاضر به همکاری نشدند و ادعا کردند همین وضعیت برایشان کافی است و نیازی به برطرف کردن این عیوب نمی‌بینند، حتی اگر به قیمت از دست رفتن مجوز حرفه‌ای تمام شود! باید گفت با این کار بزرگ‌ترین لطمه را به فوتبال باشگاهی وارد می‌کنند، از این رو شاید اعلام نواقص موجود در پرونده باشگاه‌ها بتواند آنها را مجاب به برطرف کردن مشکلات کند.

گفته می‌شود شکل کار به این صورت است که باشگاه‌ها طی قراردادی محرمانه مدارک را به شکل محرمانه به کمیته بدوی ارائه می‌دهند و آنها هم تضمین می‌دهند هر اطلاعاتی که در اختیارشان قرار می‌گیرد تا دو سال محرمانه می‌ماند، به همین دلیل اجازه انتشار اطلاعات باشگاه‌ها را ندارند. از طرفی این کمیته نواقص را به خود باشگاه‌ها اعلام می‌کند. البته برخی اطلاعات اصلا محرمانه نیست اما برخی اطلاعات واقعا محرمانه است و نیازی به اطلاع‌رسانی عمومی نیست. البته درنهایت این کمیته با توجه به قراردادی که بسته نمی‌تواند هیچ‌گونه اطلاعاتی را افشا کند. درواقع این جزه پروتکل‌های صدور مجوز است و در همه جای دنیا به همین شکل محرمانه است. بایدگفت واقعیت این است باشگاه‌هایی که مجوز نگرفتند، باشگاه‌هایی بودند که نخواستند اقدامات اساسی انجام ندادند. اغلب‌شان درگیری‌های روزمره دارند و به دنبال اینکه اسنادارز شوند و شکل‌وشمایل درستی داشته باشند، نیستند و این موضوع به ضرر لیگ ما تمام می‌شود.