

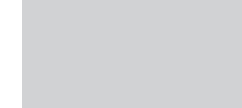
دانشگاه

شنبه ۲۹ اردیبهشت ۱۴۰۳

شماره ۴۱۴۰

WWW.FDN.IR

FARHIKHTEGANDAILY



نگاهی به آخرین یافته‌های یک نظرسنجی از مدیران ارشد آموزش عالی آمریکا

اعتراضات دانشجویی تکلیف انتخابات ۲۰۲۴ را مشخص می‌کند؟

■ **هوش مصنوعی مولد تهدیدی برای تمامیت دانشگاه**



ندا آظه‌ری مترجم

سالانه یک نظرسنجی از سوی دو مرکز Inside Higher Ed و مرکز پژوهش‌های «هانوفر» انجام می‌شود که محققان در آن، به بررسی نظرات برترین مدیران ارشد دانشگاه‌ها و کالج‌های آمریکای پروزاند که موضوعات مختلفی نظیر حوزه‌های هوش مصنوعی، سخنرانی‌های دانشگاهی و انتخابات آمریکا، نژادپرستی، کاهش برنامه‌های دانشگاهی، گردش مالی کارمندان و اعضای هیات علمی، قراردادهای دائمی و درازمدت، مشخص‌ن نیازهای سلامت روانی، مدل‌های مواد درسی، نقش مؤثر موسسات و مدیران ارشد دانشگاهی را شامل می‌شود. در آخرین نظرسنجی سالانه، به ۲۶۳۶ مدیر ارشد دانشگاهی ایمیل سوالات ارسال و درنهایت، ۳۳۱ نظرسنجی از مدیران ارشد دانشگاه‌های دولتی و خصوصی جمع‌آوری شده است. از جمع ۳۳۱ موسسه‌ای که در این نظرسنجی شرکت کرده‌اند، ۱۵۹ موسسه دولتی و ۱۶۵ موسسه غیرانتفاعی خصوصی و هفت موسسه نیرانتفاعی هستند.

مدیران ارشد دانشگاهی شرکت‌کننده اظهار کردند که به‌رغم توسعه فناوری هوش مصنوعی در دنیا و افزایش قدرت و پتانسیل مخرب هوش مصنوعی، بیشتر موسسات هنوز سیاست‌های حاکم بر استفاده از این فناوری را منتشر نکرده و حتی بیشتر این مراکز آموزشی، برنامه درسی مدون و مشخصی را برای این حوزه بررسی نکرده‌اند تا مطمئن شوند که دانشجویان برای رشد هوش مصنوعی در محیط کار از آمادگی بالایی برخوردارند. با توجه به تداوم حملات رژیم صهیونیستی به غزه و نزدیک بودن انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا، از هر۱۰ نفر، حدود چهار نفر گفته‌اند که رویدادهای جهانی، سیاست‌های گفتمانی رادر دانشگاه‌های آنها تحت فشار قرار داده تا حدی که نیاز به بازنگری داشته‌اند. البته این موارد، تنها برخی از نتایج نظرسنجی گسترده‌ای است که در ۲۰۲۴ از مدیران ارشد دانشگاه‌ها صورت گرفته است. البته نظرسنجی‌هایی هم از متخصصان درمورد مسائل عادی مدیریت دانشگاهی انجام شده که در زمان اعمال بودجه‌های فشرده، کاهش ثبت‌نام و گرمای سیاسی معمولاً بیشتر می‌شود. در چنین شرایطی سولاتی چون احتمال تعطیل شدن برنامه‌های تحصیلی، افزایش گردش مالی کارکنان و… از مدیران ارشد دانشگاه‌ها مطرح می‌شود. ۳۳۱ مدیری که نظرسنجی‌های کامل یا جزئی‌ر ارائه کردند، نظرات خود را درمورد این پرسش‌ها همراه با طیفی از چالش‌های آموزش عالی ارائه کردند.

■ **دانشگاه‌ها کاری برای رواج هوش مصنوعی نکرده‌اند**

همانند نظرسنجی Inside Higher Ed در سال ۲۰۲۴ که روی روسای دانشگاه‌ها انجام شد، این اولین باری است که نظرسنجی سالانه کارشناسان این مرکز در حوزه هوش مصنوعی مطرح شد. این پرسش‌ها در لحظه مهمی مطرح می‌شوند. هوش مصنوعی مولد در سال گذشته با سرعت بالایی پیشرفت کرد و این فرضیه را به وجود آورد که هم دانشجویان و هم اعضای هیات علمی می‌توانند از این فناوری برای تولید مقالات ژورنالی استفاده کنند که مانند انسان‌ها بدون کمک نوشته شده است. استاد دانشگاه «ویتورث» و رئیس انجمن مدیران ارشد دانشگاهی معتقد است که این درصدها، در نگاه نخست، پایین به نظر می‌رسد.

اما او تأکید کرد که سیاست‌های سرقت ادبی برای بسیاری از موسسات به نوعی بر هوش مصنوعی مولد نیز حاکم است، به این معنا که دانشجویان از به‌هم‌مندی از هر آنچه کار خودشان نباشد، منع می‌شوند. طبق این نظرسنجی، ۶۳ درصد مدیران ارشد (از هر ۱۰ مدیر، ۶ مدیر) اعلام کردند که به نوعی سیاست هوش مصنوعی در موسسات آنها در حال انجام است. از هر هفت مدیر ارشد دانشگاه (۱۴ درصد)، تنها یک نفر معتقد است که کالج‌ها یا دانشگاه‌ها، به بازبینی برنامه‌های درسی در راستای سیاست‌های هوش مصنوعی پرداخته‌اند تا اطمینان حاصل کنند دانشجویان را برای استفاده از این فناوری در حرفه و

شغل آینده آماده می‌کنند که البته این تعداد باید افزایش یابد. دنیا به سمت و سویی حرکت می‌کند که به‌زودی در سلطه کامل هوش مصنوعی در خواهد آمد و آن زمان است که متوجه می‌شویم هیچ کاری برای مواجهه دانشجویان با این پدیده انجام نداده‌ام.

■ **هوش مصنوعی مولد تهدیدی برای دانشگاه؟**

حدود نیمی از مدیران ارشد دانشگاهی نگرانی خود را از تهدید هوش مصنوعی مولد برای تمامیت دانشگاهی عنوان کرده‌اند و ۴۶ درصد دیگر از مدیران نیز نگرانی شدیدی از این موضوع را بیان کردند. مدیر ارشد دانشگاه «تولسا» به وحشت و ترس زیاد خود از پیامدهای یکپارچگی تحصیلی اشاره کرده و به دنبال آن است که استفاده از هوش مصنوعی مولد را در هر مأموریتی در کالج ممنوع کند؛ این در حالی است که مدیران دیگر در حال بررسی دوره‌های مختلف هستند تا از طریق آنها بتوانند از حداکثر قابلیت‌های هوش مصنوعی برای آماده‌سازی دانشجویان برای مواجهه با آینده بهره‌بریزند. به گفته این مدیر ارشد دانشگاهی بهتر است از رویکردهای کاملاً متفاوتی در کلاس‌های درس برای سیاست‌های هوش مصنوعی استفاده کرد. اما باید هشدار داد که اعضای هیات علمی که صرفاً هوش مصنوعی را ممنوع اعلام کرده و چگونگی تدریس خود را در واکنش به آن تغییر نمی‌دهند، با تقلب گسترده‌ای مواجه خواهند شد. این مدیر ارشد بیشتر طرفدار نوشتن در کلاس درس و تمرکز روی فرآیند به جای محصول است. بنابراین اگر هوش مصنوعی بتواند کاری را انجام دهد که دانشگاه‌ها از دانشجویان می‌خواهند، پس احتمالاً سواتلی که پرسیده می‌شود، اشتباه است.

■ **نگرانی از اعتراضات در آستانه انتخابات ۲۰۲۴ آمریکا**

اعتراضات پرشور دانشگاه‌های آمریکا در حمایت از جنگ غزه، پست‌های جنجالی اعضای هیات علمی در رسانه‌های اجتماعی درباره خشونت حتی بازجویی‌های کنگره از روسای دانشگاه‌ها به دلیل رفتارهای ستیزه‌جویانه علیه رژیم صهیونیستی نگاه‌های ملت را به سوی دانشگاه‌ها معطوف کرده است. در این میان جنگ، تنها یکی از موضوعات مهمی است که در انتخابات آینده مطرح می‌شود و شامل مبارزه دوباره جو بایدن و دونالد ترامپ، برای به دست آوردن کرسی رئیس‌جمهوری است؛ به‌طوری‌که تعداد و شدت اعتراض‌های دانشجویی بیشتر خواهد شد و این، یادآوری برای سقوط دانشگاه‌ها خواهد بود. بیش از نیمی از مدیران ارشد دانشگاهی شرکت‌کننده در این نظرسنجی از نگرانی‌های خود نسبت به نتایج انتخابات‌امسال گفته‌اند که بر فضای آزاداندیشی در دانشگاه‌های آنها تأثیر خواهد گذاشت. در ماه‌های پیش رو نزدیک شدن به زمان انتخابات، به‌طور قطع ناآرامی‌ها در دانشگاه‌ها بیشتر خواهد شد. در این راستا باید دید که در حال حاضر، مدیران ارشد دانشگاه‌ها، وضعیت آزادی بیان را چگونه ارزیابی می‌کنند؟ بیش از ۶۰ درصد شرکت‌کنندگان در این نظرسنجی، فضای حاکم بر دانشگاه‌ها را برای پژوهش و گفت‌وگوهای آزاد در محوطه دانشگاه خوب یا عالی ارزیابی کردند اما تنها ۲۷ درصد، وضعیت مشابهی را برای آموزش عالی ارزیابی کردند. اما به گفته مدیر ارشد دانشگاه «تولسا»، این مساله که مدیران ارشد تصور می‌کنند اقدام درستی رادر پیش گرفته‌اند، نوعی سرگرمی محسوب می‌شود و آنها در نظرسنجی اشاره کردند که پژوهش‌های آزاد به خودی خود مورد مناقشه است و اختلافات زیادی درباره این امر وجود دارد که اقدام درستی که باید انجام داد، به چه معناست، به‌عنوان مثال، عنوان کرده است که او و موسسه‌اش به اصول شیکاگو پایبند هستند به این معنا که دانشگاه شیکاگو به‌طور گسترده‌ای بیانیه آزادی بیان را اجرایی کرده است. در بخشی از این بیانیه آمده است: نگرانی در مورد مدنیت و احترام متقابل هرگز نمی‌تواند به‌عنوان توجیهی برای پایان دادن به بحث درباره ایده‌ها مورد استفاده قرار گیرد؛ هرچند این ایده‌ها ممکن است برای برخی توهمین‌آمیز یا ناپسند باشد.

به‌رغم دیدگاه مثبت درباره پژوهش‌های آزاد دانشگاهی، حدود ۴۰ درصد از

مدیران ارشد اعلام کردند که رویدادهای جهانی بر سیاست‌های گفتمانی موسسات ممکن است مدیران را تا مرز نیاز به بازبینی این سیاست‌ها پیش برد. حدود سه چهارم شرکت‌کنندگان در این نظرسنجی نیز اظهار کردند که کالج‌ها و دانشگاه‌های آنها اقداماتی را برای آموزش به دانشجویان و کارمندان خود درمورد اهمیت آزادی بیان و آماده‌سازی آنها برای تعامل با افراد مخالف انجام داده‌اند. در واقع، در این بین، کثرت‌گرایی و دموکراسی دست به دست هم می‌دهند و این دقیقاً همان چیزی است که مدیران باید دانشجویان را برای مقابله با آن آماده‌کنند. در این نظرسنجی همچنین از مدیران ارشد سوال شده که آیا دانشگاه‌های آنها برنامه‌های واضحی برای پاسخ به نگرانی‌های مختلف مرتبط با سخنرانی آنها دارند یا خیر. در این میان، تنها ۳۶ درصد عنوان کرده‌اند که سیاست روشنی برای پاسخ به شکایات دانشجویان درمورد سخنرانی خارج از دانشگاه مدیران دارند و تنها ۳۱ درصد اشاره کرده‌اند که سیاستی برای مقابله با حملات خارجی نسبت به استادان دانشگاهی دارند.

■ **۷۰ درصد مدیران دانشگاهی پذیرش نژادی دانشجوی راعالی دانستند**

حدود ۶۰ درصد از شرکت‌کنندگان در این نظرسنجی بر این باورند که تصمیم دیوان عالی آمریکا در سال گذشته مبنی بر ممنوعیت پذیرش براساس نژاد، تنوع نژادی دانشجویان را در کل آموزش عالی کاهش می‌دهد. اما تنها ۱۱ درصد درمورد موسسات خاص، این مساله را مطرح کرده‌اند. این امر ممکن است بیانگر این موضوع باشد که برخی موسسات که پیش‌تر پذیرش دانشجوی را براساس قوانین نژادپرستانه انجام می‌دادند، راه حل‌هایی پیدا کرده‌اند یا با این تصمیم سازگار شده‌اند. اما این واقعیت نیز وجود دارد که تنها تعداد کمی از موسسات هستند که در مرحله نخست پذیرش دانشجوی، گزینشی عمل کرده و نژادپرستانه انتخاب می‌کنند. بیش از ۷۰ درصد مدیران ارشد، روابط نژادی در دانشگاه‌های خود را خوب یا عالی ارزیابی کردند، در حالی که تنها ۲ درصد اجرای این روابط را ضعیف دانستند. با وجود این، در مورد آموزش عالی، کمی کمتر از ۳۰ درصد اظهار کردند که روابط نژادی در دانشگاه خوب یا عالی بوده و بیش از ۷۰ درصد، آن را منصفانه یا ضعیف توصیف کردند.

■ **موافقت ۴۰ درصدی مدیران با کاهش رشته‌های دانشگاهی**

رای شورای حکام دانشگاه ویرجینیای غربی در سال گذشته به حذف رشته‌های زبان خارجی و سایر پیشنهادها، موجی از شوک را به دانشگاه وارد کرد، چراکه انتظار نمی‌رفت این دانشگاه دولتی که از نظر پژوهشی هم مرکزی شاخص محسوب می‌شود، تا این حد بتواند کاهش در رشته‌های دانشگاهی خود را اجرایی کند. اما در این میان، چند دانشگاه کوچک‌تر نیز پیشنهادهای خود را در واکنش به کاهش ثبت‌نام و سایر چالش‌ها حذف کرده‌اند. البته پیش‌بینی‌ها حکایت از آن دارد که ممکن است کاهش‌های بیشتری هم در راه باشد. بیش از ۴۲ درصد از مدیران ارشد دانشگاهی که در این نظرسنجی شرکت کرده‌اند، موافقت خود با کاهش رشته‌های دانشگاهی تا پایان سال تحصیلی آینده اعلام کردند. در مورد بودجه و امور مالی، از هر ۱۰ مدیر، ۸ نفر (۸۲ درصد) موافق یا کاملاً موافق هستند که چالش‌های مالی شامل درآمد، فرصت‌های بازار و سود، در بحث پیرامون راه‌اندازی رشته‌های جدید دانشگاهی نقش دارند. در عین حال، چشم‌انداز رشته‌های جدید یا توسعه‌یافته آکادمیک میهم به نظر می‌رسد. به‌طوری‌که حدود سه نفر از هر چهار مدیر ارشد در انواع موسسات (۷۴ درصد) موافق یا کاملاً موافق هستند که بیشتر بودجه جدیدی که موسسه آنها برای رشته‌های دانشگاهی اختصاص می‌دهد، باید از تخصیص دوباره تأمین شود نه درآمد جدید. ۳۵ درصد از مدیران هم در این نظرسنجی اعلام کرده‌اند که موسسات آنها

احتمالاً تعداد رشته‌های دانشگاهی خود را تا پایان سال تحصیلی آینده کاهش خواهد داد.

■ **۶۰ درصد معتقدند پیش از کرونا، اس‌تخدام اعضای هیات علمی راحت‌تر بود**

هدف قرار دادن حکمرانی مشترک و برخی رشته‌های دانشگاهی توسط قانون‌گذاران محافظه‌کار و متولیان دانشگاه، نگرانی‌هایی رادرمورد فرار اعضای هیات علمی از ایالت‌هایی که آبنستن این اتفاق بودند، افزایش داده است؛ اگرچه هنوز مشخص نیست که این اتفاق رخ می‌دهد یا خیر. در سراسر کشور، منبع احتمالی دیگری نیز برای کاهش گردش مالی این استادان مطرح شده، به‌طوری‌که تورم، دستمزدها را کاهش داده و کارگران خواهان افزایش حقوق هستند. حدود دو سوم مدیران اظهار کرده‌اند که موسسات آنها نرخ گردش مالی بالاتر از حد معمولی را برای کارکنان خود در نظر گرفته‌اند به‌طوری‌که ۳۵ درصد از مدیران نظر مشابهی را اعلام کردند. همچنین ۶۰ درصد نیز اظهار کردند که استخدام اعضای هیات علمی در حال حاضر دشوارتر از دوران همه‌گیری است. سهم بیشتری از شرکت‌کنندگان در نظرسنجی‌ای که از کالج‌ها و دانشگاه‌های غیرانتفاعی خصوصی بوده‌اند، شاهد جابه‌جایی کارمندان عالی‌رتبه‌تری در مقایسه با سازمان‌های دولتی بود. در عین حال، در آموزش عالی، ۴۰ درصد مدیران این موسسات که به‌تازگی دستمزدها را تغییر داده‌اند، معتقدند که نرخ پایین‌تر گردش مالی در سازمان‌های غیرانتفاعی خصوصی به دلیل حفظ و مشارکت اعضای هیات علمی بیشتر از زمان قبل از همه‌گیری بوده است. مدیر اجرایی مرکز «مشارکت در مشاغل آکادمیک» در آموزش عالی دانشگاه هاروارد عنوان کرد که دانشگاهیان نگاه گسترده‌تری به مشاغل خارج از دانشگاه دارند، به‌طوری‌که قادرند دستمزدهای بهتر و متعادل‌تری را بین کار و زندگی برقرار کنند. او عنوان کرد که اعضای هیات علمی با تقاضاهای رو به رشد از جمله انتظارات بیشتر در حوزه تدریس، رونق طولانی‌تر انتشار مقاله، کمک‌های مالی و محدودیت‌های بالاتر برای تصدی شغل مواجه هستند.

■ **مدیران قرارداد‌های طولانی‌مدت با هیات علمی را ترجیح می‌دهند**

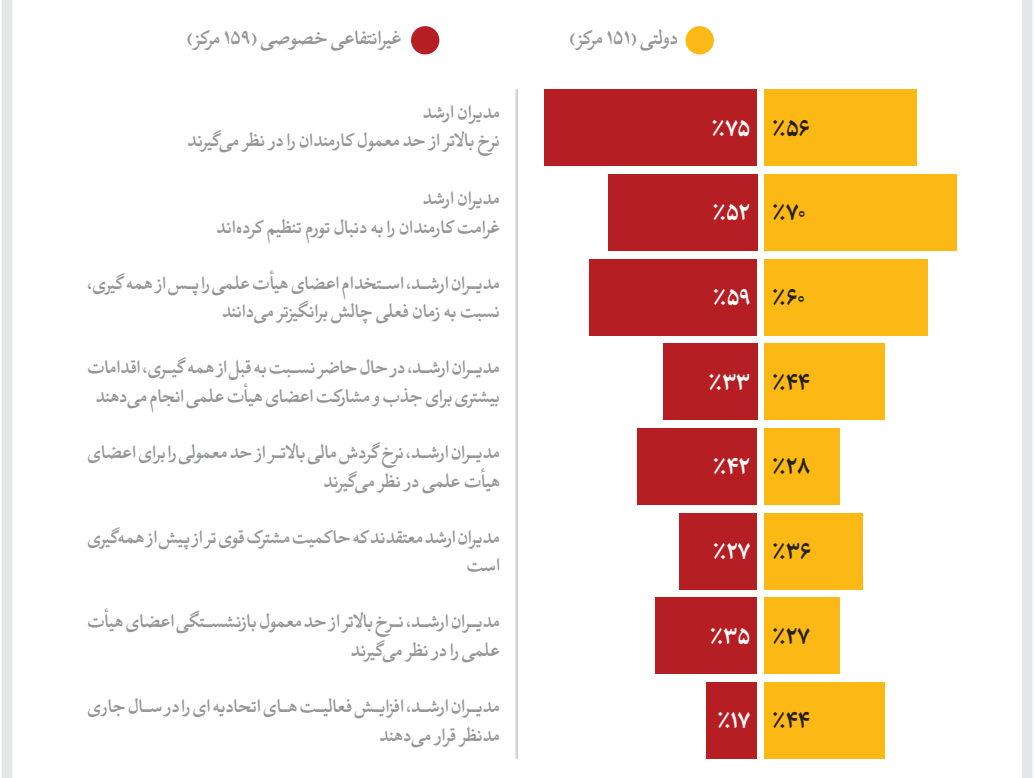
در دهه‌های اخیر نسبت اعضای هیات علمی آموزش عالی که قرارداد‌های دائمی ندارند، در حال افزایش است. در این نظرسنجی، از مدیران ارشد سوال شده که استادان با قراردادهای دائمی و احتمال ماندگاری در این سمت تا چه اندازه می‌توانند در کارکرد آنها مؤثر باشند. بیش از ۶۰ درصد آنها معتقدند که میزان عمر قرارداد تأثیر زیاد یا بسیار زیادی در افزایش کارکرد آنها دارد. نیمی از آنها نیز بر این باورند که از قراردادهای درازمدت به جای دائمی استقبال می‌کنند. قراردادهای طولانی‌مدت به مدیران دانشگاهی این امکان را می‌دهد که در مواجهه با مشکلات بودجه‌ای و مالی دانشگاهی، راحت‌تر بتوانند استادان را تعدیل نیرو کنند. ۴۵ درصد مدیران موافق یا بسیار موافق هستند که بیشتر فعالان در بازار کار فعلی آمریکا را دانشجویان مقاطع دکتری تشکیل می‌دهند.

■ **۹۷ درصد مدیران از نیاز‌های سلامت روان دانشجویان کارشناسی آگاهند**

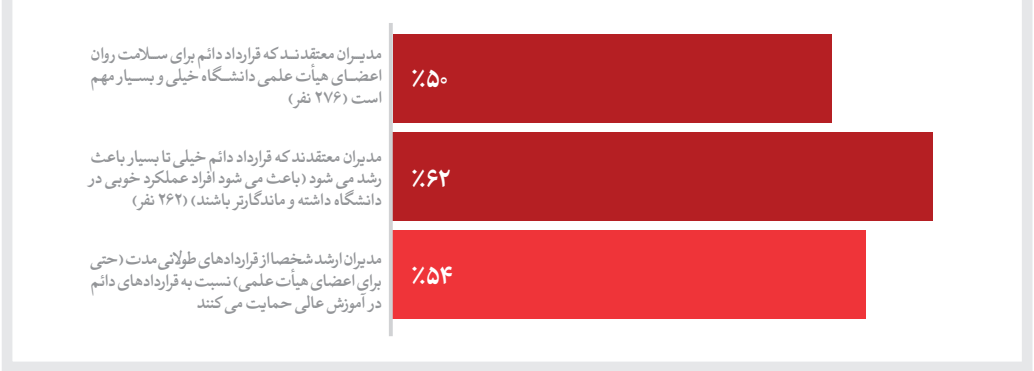
بیشتر مدیران ارشد دانشگاهی معتقدند که در حد متوسط یا زیاد نسبت به وضعیت کلی سلامت روان در حوزه‌های مختلف دانشگاهی آگاه هستند، به طوری که این میزان آگاهی را ۹۷ درصد نسبت به دانشجویان کارشناسی و ۹۵ درصد نسبت به اعضای هیات علمی اعلام کرده‌اند. ۵۵ درصد از آنها گفته‌اند که موسسات آنها آموزش اختیاری به مدیران می‌دهد تا به آنها در شناسایی وضعیت سلامت روان دانشجویان و اعضای هیات علمی کمک کنند. در این میان، ۲۰ درصد مدیران وجود این آموزش‌ها را الزامی دانسته‌اند.

درصد مدیران ارشدی که موافق و بسیار موافق جذب اعضای هیأت علمی و

کارمندان مؤسسات آموزشی هستند (برحسب بخش)



دیدگاه مدیران ارشد دانشگاهی درباره اعضای هیأت علمی با قرارداد دائم



مدیران ارشد شخصلاً از قراردادهای طولانی‌مدت (حتی برای اعضای هیات علمی) نسبت به قراردادهای دائم در آموزش عالی حمایت می‌کنند