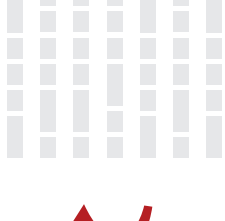
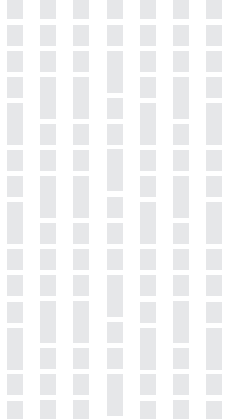
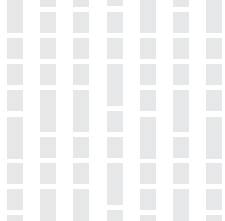
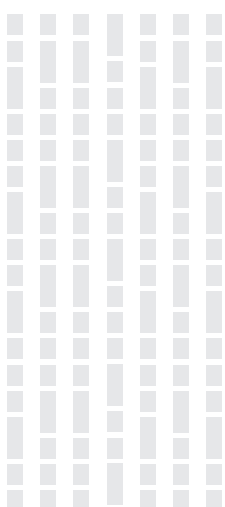


سه‌شنبه ۲۸ فروردین ۱۴۰۳
شماره ۴۱۱۴

www.fdn.ir

FARHIKHTEGANDAILY



جلسه شورای امنیت که به بهانه پاسخ ایران به اسرائیل تشکیل شده بود، بی نتیجه به پایان رسید

شورای امنیت با اسرائیل همراهی نکرد



یافته تلقی کرد. نماینده سوریه نیز در جلسه شورای امنیت به این موضوع اشاره کرد که: «آمریکا، انگلیس و فرانسه بارها کشورها را به استناد اصل ۵۱ منشور سازمان ملل مورد حمله قرار دادند. آنها اجازه هم ندادند این حملات در شورای امنیت محکوم شود. ایران از حق دفاع مشروع خود استفاده کرد. دو هفته قبل، بعد از حمله اسرائیل به کنسولگری ایران در دمشق این سه کشور حتی اجازه ندادند این حمله محکوم شود.»

جلسه بی نتیجه شورای امنیت

در ادامه این جلسه و همان طور که انتظار می‌رفت، انگلیس، فرانسه و آمریکا در اظهارات خود، پاسخ ایران را محکوم کردند. این البته درحالی اتفاق افتاد که این چند کشور در جلسه پیشین شورای امنیت در مورد حمله اسرائیل به کنسولگری، از محکومیت این حمله اجتناب کردند و حتی در مواردی ایران را مقصر این حمله دانستند. نماینده انگلیس در جلسه شورای امنیت مدعی شد ایران نقش بی‌ثبات‌ساز در منطقه دارد بدون محکوم کردن حمله به کنسولگری ایران به این موضوع اشاره کرد که انگلیس همچنان به حمایت از اسرائیل ادامه می‌دهد. نماینده فرانسه نیز پاسخ ایران به اقدام اسرائیل را «بی‌ثبات‌کننده منطقه» دانست و ایران را به نقض خطوط تعیین شده در سازمان ملل محکوم کرد. فرانسه بدون اشاره به اینکه علت اقدام ایران علیه اسرائیل چه بوده، همچنان به حمایت از اسرائیل پرداخت. نماینده آمریکا نیز در ادامه اظهارات انگلیس و فرانسه، ایران را به نقض تعهدات بین‌المللی محکوم کرد. اگرچه کشورهای اروپایی و آمریکا در جلسه شورا اظهاراتی علیه ایران مطرح و تلاش کردند، علنا از اسرائیل جانبداری کنند اما مهم‌تر از این اظهارات نتیجه جلسه شورای امنیت بود. این جلسه بدون صدور بیانیه یا محکومیت ایران به پایان رسید. امری که نشان می‌داد اگرچه کشورهای اروپایی و آمریکا ایران را لفظی محکوم کردند اما در واقعیت امر تصمیم گرفتند موضع اصلی شورای امنیت، نه تأیید اقدام ایران و نه محکومیت آن باشد؛ چراکه در میان افکار عمومی جهان و حتی رسانه‌ها این امر مشخص بود که ایران برمی‌ناید اصل ۵۱ منشور سازمان ملل و برای دفاع مشروع خود دست به این اقدام زده است. درصورتی‌که ایران برمی‌ناید بیانیه شورای امنیت محکوم می‌شد، موج دیگری از اعتراض نسبت به رفتارهای دوگانه این کشورها در حمایت از اسرائیل در فضای افکار عمومی و رسانه‌ها به راه می‌افتاد. با در نظرگرفتن این موارد به نظر می‌رسد ترجیح این کشورها این بود که صرفاً اظهاراتی در جلسه مطرح کنند و بیانیه‌ای ناظر به اقدام ایران صادر نکنند.



جهان عرب را نیز به همراه داشته است. نماینده رژیم صهیونیستی حتی در این جلسه هم تلاش کرد در قبال پاسخ ایران، فرار روبه جلو داشته باشد و اقدام ایران را سلسله جویی برای گسترش تسلط شیعی بخواند تا از میانه به راه انداختن دعوی شیعه و سنی در جهان اسلام، ایران را دچار چالش تازه‌ای کند و گفت: «ایران به دنبال افزایش سیطره شیعی خود از طریق نیروهای نیابتی در منطقه است. همان‌طور که در عربستان به آرامکو حمله کرد… ایران تلاش می‌کند مسجد‌ها را نابود کند، مسلمانان را بکشند و هدف‌شان سیطره جهانی با صادر کردن انقلاب شیعی در جهان بوده است.» این اظهارات نماینده رژیم صهیونیستی که به نظر می‌رسد، بدون در نظرگرفتن حافظه افکارعمومی درباره اقدامات اسرائیل مطرح می‌شود، بیش ازآنکه مورد توجه اعضای حاضر در جلسه قرار بگیرد، نشان می‌دهد اسرائیل همچنان به دنبال افزایش تنش‌ها با ایران است.

اعتراض به رفتار دوگانه اروپا و آمریکا در محکومیت حمله اسرائیل به کنسولگری

نماینده روسیه در جلسه‌ای که پیش از این شورای امنیت برگزار کرده بود، اقدام اسرائیل را در حمله به کنسولگری محکوم کرد و محکوم نکردن این اقدام توسط دیگر کشورهای حاضر در جلسه را هم مورد انتقاد قرار داد. در جلسه شورای امنیت که به بهانه پاسخ ایران به اسرائیل برگزار شده بود، در ابتدا انتقادی به دبیرکل سازمان ملل وارد کرد و رفتار جانبدارانه او را مورد انتقاد قرار داد. محکوم کردن باافلاصه اقدام ایران توسط دبیرکل درحالی اتفاق افتاد که این واکنش بعد از حمله اسرائیل صورت نگرفت. نماینده روسیه به این موضوع اشاره کرد: «وقتی بعد از حمله به کنسولگری جلسه شورای امنیت تشکیل شد ما هشدار دادیم که اقدام اسرائیل می‌بایست محکوم شود اما به آن بی توجهی شد.» نماینده روسیه در ادامه به این موضوع هم پرداخت که انگلیس، آمریکا و فرانسه بیانیه‌ای که روسیه تنظیم کرده بود را به بهانه سیاسی بودن، رد کردند. نماینده الجزایر نیز در صحبت‌های خود حمله اسرائیل به کنسولگری ایران را خودسرانه خواند و به این موضوع اشاره کرد که نمی‌شود هنگام حمله به خاک یک طرف با مهاجم با ملایمت برخورد کرد و وقتی طرف دوم تلافی کرد، با شدت او را محکوم کرد. این سیاست دوگانه است، «نمایند حق نیز همانند جلسه پیش شورای امنیت حمله به کنسولگری را ناقص بین حاکمیت ایران و سوریه به دانست و اشاره کرد که اقدام ایران پاسخی در مقابل حمله اسرائیل به کنسولگری بوده و الا ن می‌توان این مقوله را خاتمه



ایران را یک «اقدام نظامی دقیق» و «همراه با احتیاط» خواند که مساله جلوهگری از آسیب به غیرنظامیان در آن لحاظ شده بود. نماینده ایران در سازمان ملل اشاره‌ای هم به موضع انگلیس، فرانسه و آمریکا در محکوم نکردن اقدامات اسرائیل کرد و اقدام آنها را ریاکارانه دانست. جدای از صحبت‌های نماینده ایران، دبیرکل سازمان ملل در این جلسه تلاش کرد، موضعی بی طرفانه بگیرد که البته رنگ و بوی حمایت از اسرائیل در آن پرزنگ‌تر بود. گوتروش نسبت به «بالاگرفتن تنش در منطقه که با حمله ایران به بالاترین حد خود رسید» اظهار نگرانی و آن را محکوم کرد. گوتروش البته درحالی بالاترزن سطح تنش‌ها در منطقه را تاشی از اقدام ایران دانست که به این موضوع اشاره نکرد مقصر اصلی بالاترزن این تنش‌ها در منطقه رژیم صهیونیستی است. گوتروش البته در ادامه اظهارات خود، اشاره‌ای به حمله به کنسولگری ایران کرده و تأکید می‌کند، «صونیت مکان‌های دیپلماتیک و کنسولگری‌ها باید رعایت شود. در حمله‌ای که به کنسولگری ایران رخ داد، این اصل نقض شد.»

صهیونیست‌ها نگران مسجدالاقصی شدند!

بخش جالب جلسه روز یکشنبه شورای امنیت، اظهارات نماینده رژیم صهیونیستی بود. به نظر می‌رسد صهیونیست‌ها آتقدتر از پاسخ ایران به تجاوز به کنسولگری مضطرب و عصبانی بودند که رد اظهارات هیجان‌زده آنها را می‌توان در نطق نماینده رژیم صهیونیستی، در جلسه شورای امنیت دید. نماینده رژیم صهیونیستی در این جلسه تلاش کرد تا ایران را به عنوان خطری برای منطقه معرفی کند، اظهاراتی که البته تاگی ندانست. نماینده این رژیم در ادامه اظهارات خود، حتی از کشورهای عضو برجام خواست که مکانیسم ماشه را فعال کنند و بار دیگر اتهاماتی درباره داشتن سلاح هسته‌ای توسط ایران را مطرح کرد. بخش عجیب اظهارات نماینده رژیم صهیونیستی که در فضای مجازی نیز بازتاب زیادی داشت، انتشار تصاویری بود که حرکت موشک را بر فراز مسجدالاقصی نشان می‌داد. نماینده رژیم در این باره مدعی شد: «برای ایران، نابود کردن و محو اسرائیل از منطقه از امکان مقدس مسلمانان مهم‌تر است.» جدای از اینکه نماینده رژیم تنها حرکت موشک‌ها بر فراز مسجدالاقصی را مصداق هتک حرمت مسجدالاقصی می‌دانست، این اظهارنظر بیشتر بهانه جویی و طنزگونه به نظر می‌رسید. اسرائیل درحالی نگرانی خود را از این موضوع اظهار کرد که موارد قابل توجهی از هتک حرمت اعضای کابینه رژیم صهیونیستی و نظامیان صهیونیست در مسجدالاقصی بازتاب قابل توجهی در رسانه‌های خارجی داشته و واکنش

اجماع ملی در حمایت از اقدام قانونی

و دم نیز تا این لحظه صحبتی درباره پاسخ موشکی سپاه انجام نداده و مشخص نیست این سکوت تا چه زمانی ادامه پیدا خواهد کرد.

رضا پهلوی علیه محمدرضا پهلوی

حضور گروه‌های اپوزیسیون در چنین بزرگراه‌های حساس و تاریخی چندان غیرقابل پیش‌بینی نبود. رسانه‌های ایران اینترنشنال و بی‌بی‌سی و خاندان پهلوی از همان لحظات آغاز انتقام، فعالیت‌های ضد ایرانی خود را شروع کردند. رضا پهلوی در تویییتی عجیب نوشت: «سال‌هاست که گفته‌ام سرنوشت مردم ایران و اسرائیل به شکل یگانه‌ای به هم تنیده است. ما رویای مشترکی برای صلح داریم که یک دشمن مشترک آن را از ما گرفته است؛ رژیم جمهوری اسلامی. این رژیم، تهدیدی وجودی علیه هر دو کشور ایران و اسرائیل است و تا زمانی که در قدرت باقی بماند، این تهدید نیز ادامه خواهد داشت.» این تویییت که محتوای آن کاملاً خلاف منش خاندان پهلوی گذشته است، با تعجب کاربران روبه‌رو شد. عبدالرضا دوری، فعال سیاسی در پاسخ به مواضع عجیبی که رضا پهلوی در حمایت از اسرائیل در پیش گرفته، نوشت: «کاش آقای رضا پهلوی، یک مواز پدرش به ارث برده بود تا از هم سرنوشتی مردم ایران و اسرائیل سخن نمی‌گفت. محمدرضاشاه پهلوی، هرگز اسرائیل را به رسمیت شناخت، در دهه ۷۰ میلادی بیش از ج.ا. به جنبش شیعیان و مبارزان ضداسرائیلی منطقه کمک کرد و در سازمان ملل هم همواره علیه اسرائیل رای داد»

یاسمین پهلوی نیز با یازشریک پست از شبکه منوئو که حاوی جمله «تومو شد؟ خیلی تأثیرگذار بود.» بود، نوشت: «علی‌رغم اقدامات خطرناک و بی‌پروای جمهوری اسلامی، اکثر امروز از خواب بیدار شدند و پرسیدند: این همه چیزی است که دارید؟ باشد که مردم ایران و اسرائیل سالم بمانند.» همسر رضا پهلوی درحالی سعی در ارزش جلوه‌و دادن اقدام ایران دارد که تمام اهداف نظامی مدنظر از این حمله

که حاکمیت فرصت کنونی را براساس مصالح ملی درجهت رفع محدودیت‌ها و کدورت‌هایین یاران انقلاب و پرهیز از اقدامات غیر ضرور در مواجهه با مردم‌گام‌های اساسی را برزداشته و ترمیم شکاف ملت و حاکمیت راد را لولیت قرار دهد.» اسحاق جهانگیری، معاون اول رئیس‌جمهور در دولت‌های یازدهم و دوازدهم هم تأکید کرد که باید از هر اقدامی که به تقویت بازآزندگی جمهوری اسلامی ایران منجر شود حمایت کرد و این یک مساله ملی است؛ البته باید توجه کرد بازآزندگی علاوه بر ابعاد نظامی، دارای ابعاد سیاسی، اجتماعی و اقتصادی هم هست و بر این اساس باید نسبت به تقویت انسجام ملی، جلب مشارکت عمومی مردم و جریان‌های سیاسی، مدارا با شهروندان و بهبود وضعیت اقتصادی و معیشتی مردم نیز همت گمارد. اجماع ملی بر سرمساله مواجهه با اقدامات خصمانه رژیم صهیونیستی چیزی است که بیژن عبدالکریمی به عنوان یک چهره معتبر در حوزه اندیشه‌ورزی نیز بر آن تأکید داشته و معتقد است هر دو جناح اجتماعی باید از تعمیق شکاف‌های اجتماعی در این شرایط تاریخی بپرهیزند. عبدالکریمی در این باره می‌نویسد: «از حمله اخلاقی، عادلانه و بسیار سنجیده و عاقلانه نیروهای دفاعی کشور عزیزمان ایران، با تمام وجود و به نحو تمام قد دفاع کرده، از خداوند بزرگ سلامت، عزت و موفقیت همه نیروهای نظامی و دفاعی کشور را ازروندم و هر گونه سخن یا حرکتی درجهت تضعیف آنان یا تعمیق شکاف‌های اجتماعی در شرایط تاریخی کنونی، از هر دو قطب اجتماعی را خیانत به این سرزمین و مردم مظلوم و رنج کشیده آن می‌دانم.»

غایبان همبستگی صحنه

در بین تمام چهره‌هایی که از ابعاد مختلف این اقدام بی سابقه صحبت کردند، جای خالی برخی چهره‌های شاخص در این حوزه نیز احساس می‌شود. سیدمحمد خاتمی رئیس‌دولت‌های هفتم و هشتم و مهم‌ترین چهره‌های اصلاح‌طلب‌تاکتین واکنشی در این خصوص نشان نداده است. محمود احمدی‌نژاد، رئیس دولت نهم



انسجام ملی، مقدمه پیروزی‌های بیشتر خواهد بود

موضوع چهره‌های سیاسی مختلف‌نشان می‌دهد در مواجهه فعلی با رژیم صهیونیستی یک اجماع همگانی بر سر تقابل میدانی با اسرائیل به عنوان یک دولت متخاصم وجود دارد. حسن روحانی، رئیس‌جمهور سابق کشورمان ساعتی پس از اقدام موشکی ایران، در دیدار نوروزی خود با سیاستورن ضمن تأکید بر اینکه اسرائیل آغازگر جنگ بوده، گفت: «ایران فقط پاسخ به اقدامات گذشته اسرائیل و به خصوص حمله‌ای که به دست از تجاوز برزاند، «سید حسن خمینی هم از جمله کسانی بود که در ساعات ابتدایی در پیامی پر لزوم اتحاد مردم در مقابل تهدیدات خارجی تأکید کرد و گفت: «امروز نیز همه باید به قدرت ملی خود بیاییم و با تکیه همه جانبه بر مردم عزیز که مهم‌ترین مولفه قدرت هستند، در برابر تهدیدهای خارجی متحد باشیم.» محمدرضا عارف، سیاستمدار اصلاح‌طلب نیز در پیام خود گفت: «شایسته و بایسته است