

# جهان‌شهر



سیدمهدی طالبی

دیوگورو جهان‌شهر

مباح‌لین قلمی است «این گزاره محدود به زمانی خاص و منحصر در پاسخ ایران در به اقدام جنایت‌کارانه ۱۳ فروردین رژیم صهیونیستی علیه امکان دیپلماتیک ایران در دمشق نیست. تهران برای شفاف شدن این موضوع پس از انجام عملیات نهرمانانه «وده صادق» در شامگاه ۲۵ فروردین علیه در نقطه در سرزمین‌های اشغالی، آن را به‌دعوات تکرار کرد. یکی از دلایل برشدت بودن پاسخ ایران که آسمان غرب آسیا را به زینش دوخت این بود که برای همگان این سیاست تهران آشکار شود. برای فهم ابعاد بزرگی این حمله که با توجه به دارایی‌های ایران بخش کوچکی از توان تهران بود، چند سجه نیاز است. تاکنون بزرگ‌ترین عملیات پهبادی روسیه علیه دولت غریبگرای اوکراین یا استفاده از ۷۰ پهباد انجام شده اما ایران به گفته ارتش رژیم از ۱۷۰ پهباد بهره‌گرفت.

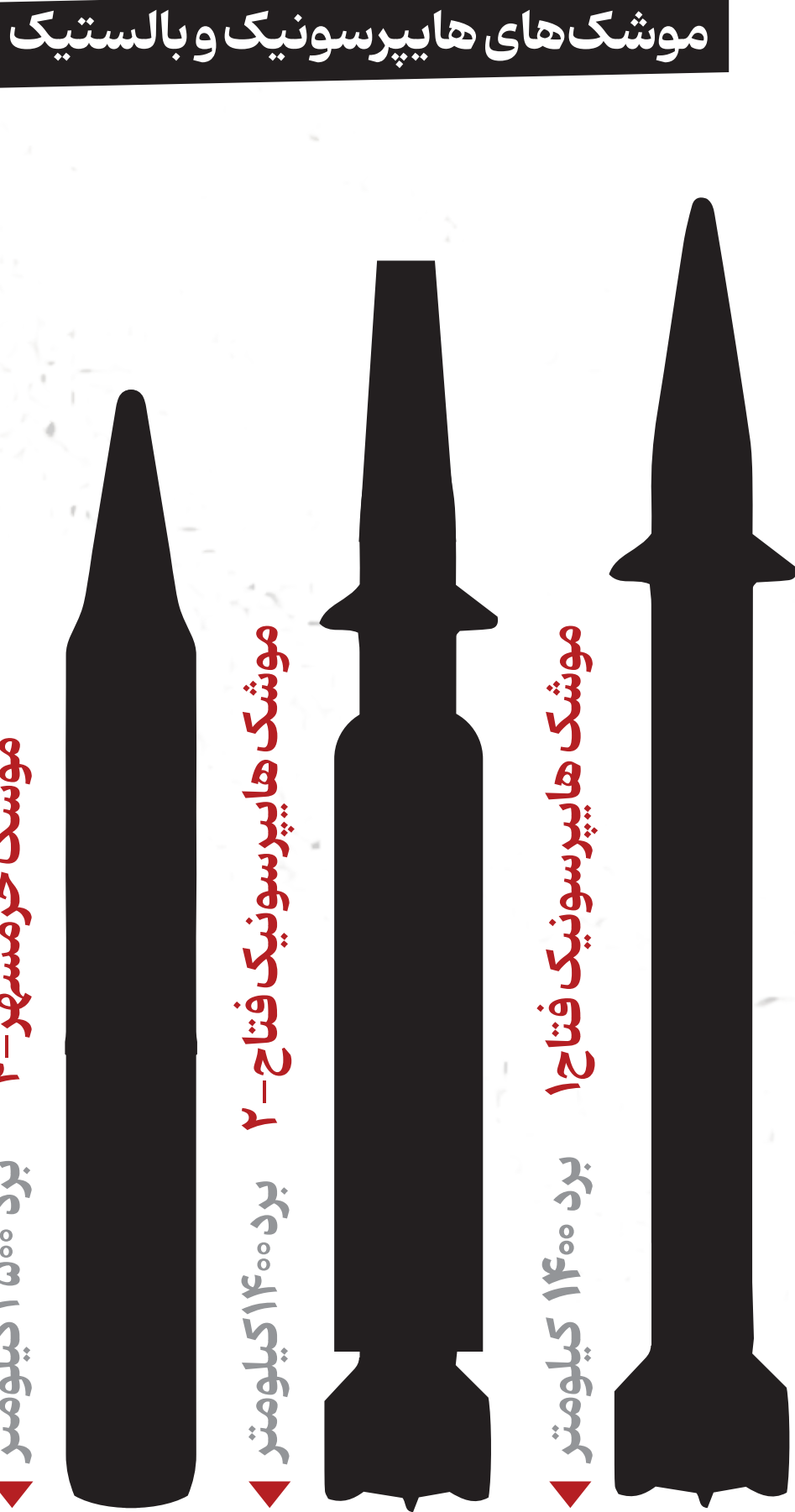
## موشک‌های هایپرسونیک و بالستیک

### موشک خرمشهر-۴

**موشک هایپرسونیک فتاح ۱** برد ۱۴۰۰ کیلومتر

**موشک هایپرسونیک فتاح-۲** برد ۱۴۰۰کیلومتر

برد ۲۵۰۰ کیلومتر



**گروز نوآرپاب سوگروشکن عاصک** برد ۱۵۰۰ کیلومتر

**گروز یاقو با قابلیت حمله شبکه مجبور.** ۱۶۵۰ کیلومتر

**گروز یا حیدر برای برزآب از روی پهبادهای تهاجمی**

## موشک‌های ضدگشتی

برد ۱۳۰۵ کیلومتر

برد ۱۲۰۰ کیلومتر

برد ۵۰۰ کیلومتر

## موشک‌های کروز

**نکاتی درخصوص پاسخ و ضدپاسخ‌های ایران**

۱ اقدام ایران در شامگاه ۲۵ فرودین به دلیل ابعاد بزرگش به جای اعمال قدرت به نمایش قدرت تبدیل شد. تهران با این عملیات قصد داشت به دشمن نشان دهد حداقل اقدامش چگونه دارای اثرات جداکنری است. حرکات بعدی رژیم فرصت و مشروعیت اقدامات بعدی برای اعمال قدرت علیه تل آویور را در اختیار تهران قرار می‌دهد.

۲ اقدام ایران در پاسخ به ترور دمشق چند گام فراتر از عملیات رژیم صهیونیستی بود. به‌لحاظ مسیر و محدوده عمل. جنگنده‌های اف-۳۵ رژیم پس از برخاستن از پایگاه، توانیم در بخش جنوبی فلسطین اشغالی تا منطقه جزلان حدود ۳۰۰ کیلومتر پرواز کردند. آنها از فراز جزلان موشک‌هایی را پرتاب کردند که پس از جدا شدن از جنگنده با طی دستکم ۷۰ کیلومتر به ساختمان سفارت ایران برخورد کردند. از این رو کل طول عملیاتی رژیم به ۳۷۰ کیلومتر محدود می‌شد.

بااین حال محدوده بود و محدوده عملیاتی ایران بسیار وسیع‌تر بود. کمترین فاصله میان ایران و فلسطین اشغالی ۱۱۰۰ کیلومتر است. برخی پهبادها و موشک‌ها از مناطق مرکزی ایران پرتاب شدند که ۷۰۰ کیلومتر با مرزهای غربی ایران فاصله دارند. این مساله نشان می‌دهد سلاح‌های ایران از برد ۱۸۰۰ کیلومتری رژیم را هدف قرار دادند. بر این اساس برد عملیاتی ایران ۱۸۰۰ دربرابر ۳۷۰ کیلومتر رژیم صهیونیستی بود که پنج برابر بیشتر است. جغرافیایی حمله رژیم صهیونیستی نیز شامل فلسطین اشغالی، جزلان اشغالی و جنوب سوریه بود که خود شامل استان‌های قنیطرو، ریف دمشق و دمشق می‌شود. وسعت فلسطین اشغالی ۲۷ هزار، جزلان اشغالی هزار و ۸۰۰، قنیطرو هزار و ۳۰۰، ریف دمشق ۱۸ هزار و دمشق ۵۷۲ کیلومتر مربع وسعت دارند. از این رو جغرافیای رژیم ۲۸ هزار و ۵۷۲ کیلومترمربع بوده است.

جغرافیای عمل ایران اما به‌کشدت بیشتر است و شامل استان‌های نیمه غربی ایران، شرق، عراق ۲۲۸ هزار، سوریه ۱۸۵ هزار، اردن ۸۹ هزار و فلسطین اشغالی و جنوب سوریه بود که خود شامل استان‌های قنیطرو، ریف دمشق و دمشق می‌آید. هدف رژیم در زمینه ذهنی و رسانه‌ای فعال شد.

این پدافند پس از برخورد موشک‌ها به عین الاسد، نواتیم و هرجای دیگر، در حوزه ذهنی وارد عمل می‌شود. مایک پنتو اخیراً اعلام کرده تعدادی از موشک‌های ایران در مسیر میانی سقوط کرده‌اند که به دلیل اقدامات وی در زمان ریاستش بر سازمان سیاست، او ادعا می‌کند باعث شده، دیگران به تعابیر قطعاتی از موشک‌های ایرانی است که در بین مسیر مشاهده سقوط کرده و در خاک عراق و فلسطین اشغالی مشاهده شده‌اند. این قطعات به‌دلیل نقص فنی یا ساقط شدن توسط سامانه‌های پدافند هوایی در مسیر میانی نینقاده‌اند. دلیل این پدیده، چند مرحله‌ای بودن موشک‌های بالستیک ایران در بدهای بلند است. به عنوان نمونه موشکی مانند ذوالفقار از سه قطعه بزرگ اصلی تشکیل شده است؛ مرحله نخست موشک یا تانه اصلی، مرحله دوم موشک نه‌پایان‌کلاک، این مساله نشان می‌دهد یک موشک بالستیک ایران در دو قطعه در بین مسیر خود تا هدف شاهد جدایی قطعات خود بوده و در آخرین مرحله کلاک به سمت هدف شلیجه می‌رود. این نوع طراحی به چند دلیل در موشک‌های جهان لحاظ می‌شوند؛ نخست آنکه موشک پس از مصرف بخشی از سوخت نیازی به حمل کپسول سوخت خالی شده ندارد. این

دربرابر استفاده صهیونیست‌ها از شش سلاح پرتابی، ایران ۳۰۰ سلاح را استفاده کرد که نشان‌دهنده برتری ۵۰ برابری ایران است. از نظر ابعاد مالی و تقارن مالی عملیات، صهیونیست‌ها یک ساعتان چهارطبقه‌ای که درنیابت یک‌میلیون دلار قیمت داشته راوبرابر کرده‌اند اما آنها در عملیات رهگیری یک‌میلیارد و ۲۵۰ میلیون دلار از دست دادند. این مساله نشان می‌دهد ابعاد ضربه مالی عملیات ایران هزار و ۲۵۰ برابری ایران بیشتر از عملیات رژیم بوده است. ابعاد عملیاتی ایران به‌طور خلاصه در برد پنج برابر، در جغرافیای ۲۷ برابر، تعداد سلاح‌های پرتابی ۵۰ برابر و آسیب مالی هزار و ۲۵۰ برابر بزرگ‌تر از ابعاد عملیات رژیم صهیونیستی علیه سفارت ایران در دمشق بوده است. همچنین ایران مستقیماً از خاک خود فلسطین اشغالی را هدف قرار داد. پاسخ ایران به ترور جنایت‌کارانه دمشق نشان می‌دهد ابعاد عملیات تهران به‌طور بی‌سابقه‌ای بزرگ‌تر بوده است. تهران تهدید کرده درصورت تداوم حرکات‌های تل آویور پاسخ دستکم ۱۰ برابر شدیدیتر نشان خواهد داد.

۳ غرب برای جلوگیری از ایران دست‌کم سه حوزه پدافندتی در اختیار داشت. نخستین حوزه که حوزه‌ای «پیشینی» به حساب می‌آید به استفاده از توانمندی نظامی، سیاسی و اقتصادی اش برای ایجاد بازآرندگی مربوط می‌شود. غرب با تهدید ایران با این توانمندی‌ها به دنبال منصرف کردن تهران از حمله بود که موفق شد. در مرحله دوم و حین حمله حوزه پدافند «اتلین» غرب فعال شد. غرب از ابزارهای فیزیکی خود مانند سامانه‌های پدافند زمین پایه و هواپایه برای رهگیری استفاده کرده که تاکام ماندند. حوزه مرحله سوم که حوزه‌ای «پسینی» به حساب می‌آید پدافند غرب در زمینه ذهنی و رسانه‌ای فعال شد.

این پدافند پس از برخورد موشک‌ها به عین الاسد، نواتیم و هرجای دیگر، در حوزه ذهنی وارد عمل می‌شود. مایک پنتو اخیراً اعلام کرده تعدادی از موشک‌های ایران در مسیر میانی سقوط کرده‌اند که به دلیل اقدامات وی در زمان ریاستش بر سازمان سیاست، او ادعا می‌کند باعث شده، قطعات معیوب به ایران فروخته شوند. اساس ادعاهای پنتو و دیگران بر تصاویر قطعاتی از موشک‌های ایرانی است که در بین مسیر مشاهده سقوط کرده و در خاک عراق و فلسطین اشغالی مشاهده شده‌اند. این قطعات به‌دلیل نقص فنی یا ساقط شدن توسط سامانه‌های پدافند هوایی در مسیر میانی نینقاده‌اند. دلیل این پدیده، چند مرحله‌ای بودن موشک‌های بالستیک ایران در بدهای بلند است. به عنوان نمونه موشکی مانند ذوالفقار از سه قطعه بزرگ اصلی تشکیل شده است؛ مرحله نخست موشک یا تانه اصلی، مرحله دوم موشک نه‌پایان‌کلاک، این مساله نشان می‌دهد یک موشک بالستیک ایران در دو قطعه در بین مسیر خود تا هدف شاهد جدایی قطعات خود بوده و در آخرین مرحله کلاک به سمت هدف شلیجه می‌رود. این نوع طراحی به چند دلیل در موشک‌های جهان لحاظ می‌شوند؛ نخست آنکه موشک پس از مصرف بخشی از سوخت نیازی به حمل کپسول سوخت خالی شده ندارد. این

کار باعث منصرف پیبوده سوخت و کاهش برد می‌شود. همچنین سطح مقطع راداری موشک‌ها را افزایش می‌دهد. موشک با جدا شدن مراحل استفاده شده، کوچک‌تر می‌شود تا دشمن سخت‌تر آن را شناسایی کند. غرب تلاش دارد در حوزه رسانه‌ای از این قابلیت پیچیده موشک‌های ایران سوء استفاده کند. ارتش‌های سایبری و حتی فردی مانند مایک پنتو جزئی «سامانه‌های پدافند موشکی پسینی» غرب به حساب می‌آیند که در حوزه عمل ذهنی به دنبال فریب افکار عمومی هستند.

اگر ایران در فرصت بعدی تصمیم بگیرد به تعداد بیشتری از اهداف که آشکارتر هستند حمله کند، همان‌گونه که سامانه‌های پدافند هوایی پیشینی در حوزه ابزارهای فیزیکی از کار می‌افتند، پدافند ذهنی صهیونیست‌ها نیز از ارتش‌های سایبری تا پنتو تخریب می‌شوند.

۴ در پاسخ شامگاه ۲۵ فرودین ایران به رژیم، برای آنکه صحنه‌ای شفاف شود دیگر اصلاح مقاومت دخالت چندانی نداشتند. ایران نیز مراکزى در نزدیکی حوزه‌های اقدام گروه‌های مقاومت منطقه ششامات را هدف قرار نداد. با وجود این اگر فضای پاسخ‌دهی شدیدیتر فراهم شود، ایران با انتخاب اهداف متعدد می‌تواند زمینه تهاجم جدی‌تر گروه‌های مقاومت را فراهم آورد. تهران در پاسخ ۲۵ فرودین خود خواران نشان دادن توانایی سامانه‌های پدافند دشمن در رهگیری عملیات، حتی با وجود آزادی عمل ایرانی‌ها بود اما در پاسخ‌های بعدی این سامانه‌ها هدف قرار خواهند گرفت. در صورت صهیونیست‌ها کار دشواری برای مقابله با حملات راکتی و پهبادهای از خاک لبنان، یمن، عراق و سوریه خواهند داشت.

هدف قرار دادن یادگان‌ها و مقرهای فرماندهی دشمن در شمال، غرب و کرانه باختری همچنین می‌تواند به عنوان تهدید نهایی برای حمله گروه‌های مقاومت به آنها عمل کند.

۵ پاسخ ایران برخلاف حمله رژیم به دمشق دارای ابعاد ژئوپلیتیکی بزرگی بود که یک هشدار به نظر می‌رسید. تهران به مدت چند ساعت آسمان هلال‌شمالی خاورمیانه به وسعت درمیلیون کیلومتر مربع را به نقطه کوچک در فلسطین اشغالی دوخت. دوخته شدن جو به سطح هشدارى به دشمن بود که درصورت تداوم حرکات، زبان‌های ژئوپلیتیکی آنها از حوزه ذهنی به عینی کشیده شده و سرزمین‌هایی از دست آنها خارج می‌شود. صهیونیست‌ها باید به‌دلیل جزلان، کرانه باختری و حتی الجلیل‌شمالی و غلاف غرب باشند. اگر پاسخ شدید ایران باعث تضعیف قابلیت‌های رژیم در این مناطق شود، هر کسی به آنها ورود کند، صاحب آنجا خواهد شد.

۶ پاسخ ایران به لحاظ زمانی طولانی بود و دست‌کم دو هفته آمادگی فرساینده و سپس عملیات چند ساعته را به رژیم تحمیل کرد. پاسخ ایران اگر به لحاظ زمانی شدتی ۱۰ برابری داشته و در قالب ترکیبی طراحی شود دست‌کم ۲۰ هفته یا یک نیم‌سال رژیم را غرق در آشوب و اضطراب می‌کند.

۷ در موج عملیات‌های آن، پدافند زمینی پایه و هواپایه عمل کننده در فاصله ایران تا سرزمین‌های اشغالی، آزادی عمل نخواهند داشت. پهبادهای دیگر ایران، کاروان‌ها را اسکورت کرده و درصورت آسیب به یکی از پرنده‌های عضو، از کاروان جدا شده و به سمت جنگنده حمله‌کننده خواهند شتافت. پهبادهای انتحاری ضد رادار موجود در کاروان‌های پهبادهای درصورت آسیب به پرنده‌های عضو جداشته و به سمت سامانه پدافندی زمین پایه هجوم خواهند برد. این کاروان‌ها مبتنی بر هوش مصنوعی و خود مختار هستند. راه خلاصی از حمله آنها، عدم دخالت در کارشان است. تهران همچنین دارای قابلیت‌های جنگ الکترونیکی زمین‌پایه قدرتمند و سامانه‌های قابل توسط پهبادهاست. از سوی دیگر اعضای محور مقاومت نیز برای از کار انداختن سامانه‌های دشمن وارد عمل می‌شوند.

۸ در تخرولات دو هفته اخیر برای رژیم صهیونیستی آشکار شد که نه به توانمندی خود، نه به پشتیبانی خارجی و نه حضور مستقیم خارجی برای دفاع از فلسطین اشغالی نمی‌تواند تکیه‌کند. باوجود تهدیدهای رژیم و غرب به اقدام علیه ایران، مذاکرات دیپلماتیک برای منصرف کردن تهران از پاسخ، عملیات انجام شد. نه آمریکا، انگلیس و فرانسه توانستند در محیط منطقه مانع پرتابه‌ها شوند نه توانمندی صهیونیست‌ها در داخل سرزمین‌های اشغالی مانع آنها شد.

۹ در حمله قبلی ایران قصد داشت حداکثر توان پدافندی رژیم و غرب به میدان بیایند. برای همین قصد خود برای پاسخ را اعلام کرد و دو هفته فرصت داد. سپس بار دیگر سه روز قبل از حمله تحرکات خود را در حوزه میدانی و دیپلماتیک تشدید و اعلام کرد حمله قطعی شده و در آینده بسیار نزدیک انجام می‌شود. حتی میدای پاسخ هم حین عملیات آشکار شدند تا جهت حملات مشخص شود. این موضوع به دشمن اجازه می‌داد راحت‌تر به دنبال پرتابه‌ها برود. این حمله همچنین با تسلیحات با فناوری پایین ایران انجام شد. این مسائل نشان می‌دهد پاسخ ایران بگونه‌ای طراحی شد تا دشمن در فضای مساعد و با حداکثر توان خود به مصاف حداقل توان تهران نیاید. نتیجه این مصاف می‌توانست بسیار تعیین‌کننده باشد. ضربه اصلی ایران محیط محدود فلسطین اشغالی نبود. بلکه قصد داشت به دشمن تأکید کند، تو در گسترده وسیع جغرافیایی و با زمان کافی نیز توان چندانی نداری. اگر ایران بخواهد مشتاً نابایدید بماند، ارتباطات را به‌طور موقت قطعی می‌کند تا فزلی می‌گرفته و منتقل نشود.

۱۰ پاسخ ایران علی‌رغم محدود بودن، پایان‌ناشدگت ادامه‌دهنده و خیره‌ها را بدین‌گونه آهینده معلوم کند. تهران بر فراز کل سرزمین‌های اشغالی، با اطلاع و به میدان کشاندن حداکثر توان دشمن پرواز کرده و به دشمن تفهیم کرد کاری از دستش درمسار یک روز و خود گسترده‌تر احتمالی بر زمین آید و اسامانشاسی برای آزمایش وجود ندارد زیرا همه مناطق دشمن در دسترسش است.

# جهان‌شهر