درجلسه شورای امنیت سازمان ملل چه گذشت

دفاع اروپایی‌ها از ترور دیپلماسی

زهرا طیبی
خبرنگار گروه نقد روز

مصونیت امکان دیپلماتیک و کنسولی به‌وضوح در کنوانسیون روابط دیپلماتیک ۱۹۶۱، کنوانسیون وین درباره روابط کنسولی ۱۹۶۳ مورد اشاره قرار گرفته است، امری که ایران با استناد آن در نامه به شورای امنیت خواهان تشکیل جلسه اضطراری، پیرامون نقض آن در حمله روز دوشنبه اسرائیل در دمشق شد و روسیه نیز سه‌شنبه جلسه اضطراری را با همین موضوع تشکیل داد. علاوه‌بر این، معاون حقوقی رئیس‌جمهور نیز اعلام کرد به‌زودی از اسرائیل شکایت خواهد کرد. پیگیری حقوقی این حمله صهیونیست‌ها، یکی از اقدامات ایران برای پاسخ به جنایات صهیونیست‌هاست، درواقع درحالی‌که برخی این گزاره را مطرح می‌کنند که ایران باید نسبت به اتفاقی که در دمشق رخ داده، پاسخ نظامی بدهد، به‌نظر می‌رسد واکنش درست آن است که ایران مجموعه‌ای از اقدامات را برای پاسخ دادن به جنایات صهیونیست‌ها انجام دهد که پیگیری حقوقی این موضوع و البته تشکیل جلسه شورای امنیت در همین چهارچوب حائز توجه است.

امری که حتی به‌لحاظ حقوقی نیز هزینه‌ای را متوجه صهیونیست‌ها نکند، فضای رسانه‌ای ایجاد شده و واکنش‌های مقامات کشورها نسبت به این حمله، فشارهای رسانه‌ای بر صهیونیست‌ها را افزایش خواهد داد. گذشته از این، در جلسه‌ای که سه‌شنبه برگزار شد، کشورها مواضع متفاوتی گرفتند، چین، روسیه و الجزایر این حملات را محکوم کردند، آمریکا همچنان تاکید کرد در این حمله نقشی نداشته و فرانسه نیز حاضر نشد این حملات را محکوم کند در ادامه به شرح آنچه در جلسه شورای امنیت گذشته خواهیم پرداخت.

از اظهار بی‌اطلاعی نماینده آمریکا از حمله به سفارت تا مقصرنمایی ایران در تنش‌های اخیر به‌جای اسرائیل

در میان کشورهای حاضر در جلسه شورای امنیت، آمریکا اشاره کرد نقشی در حمله به کنسولگری نداشته اما همچنان از محکوم کردن این حمله اجتناب کرد و گفت: «کاخ سفید قبلا اعلام کرد که ما هیچ مشارکتی در حمله‌ای که صورت‌گرفته نداشته‌ایم. با ایران در این رابطه تماس‌هایی داشتیم، از ۷ اکتبر و حملاتی که صورت گرفته، مرتبا به ایران هشدار دادیم که درکنار نیروهای نیابتی قرار نگیرد.» نماینده فرانسه نیز بدون محکوم کردن حمله اسرائیل به کنسولگری ایران، به این موضوع اشاره کرد که: «سوریه که حمایت روسیه و ایران را درکنار خود دارد باید صدای همه گروه‌های مردمی در سوریه را بشنود.» معاون سفیر انگلیس در واکنش به حمله به کنسولگری ایران گفت: «به‌طور واضح گفته‌ایم اقدامات ایران در شرایط ثبات‌زدا در منطقه نقش داشته است. ایران به حمایت خود از یمنی‌ها، حزب‌الله و حماس و جهاد اسلامی ادامه می‌دهد. وزیرخارجه ما بارها در صحبت با وزیرخارجه ایران به استفاده از نفوذ خود بر این گروه‌ها تاکید کرده است.» معاون سفیر انگلیس بدون محکوم کردن اقدام اخیر صهیونیست‌ها، ایران را به تلاش برای بی‌ثبات کردن منطقه محکوم کرد.

یادآوری حمله ایران به سفارت چین در جلسه شورای امنیت

در نقطه مقابل، کشورهایی مثل چین و روسیه حمله صهیونیست‌ها به کنسولگری ایران را محکوم کردند و انتقاداتی نسبت به مواضع دیگر کشورها نسبت به اسرائیل مطرح کردند. نماینده چین اقدام اسرائیل در نقض تمامیت ارضی سوریه را محکوم کرد و به بروز واقعه‌ای مشابه برای چین اشاره کرد و گفت: «۲۰ سال پیش سفارت چین در یوگسلاوی، هدف حمله هوایی آمریکا قرار گرفت و تعدادی کشته شدند. ما این درد و غمی که بر اثر حادثه روز گذشته بر مردم ایران وارد شد را عمیقا درک و با آنان ابراز همدردی می‌کنیم. اقدام اسرائیل نقض فاحش کنوانسیون ۱۹۶۸ وین است. نباید اجازه داد این دست اقدامات بی‌محابا علیه اماکن دیپلماتیک صورت پذیرد.» نماینده روسیه در سازمان ملل ضمن محکومیت حمله به کنسولگری و نقض تمامیت ارضی سوریه از جانب اسرائیل، گفت: «حمله علیه ساختمان‌های دیپلماتیک و کنسولی درحالی‌که حرمت آنها از جانب کنوانسیون‌های ۱۹۶۱وین به رسمیت شناخته شده غیرقابل پذیرش است، این اولین‌بار نیست که اسرائیل چنین حملاتی را در مناطقی بسیار پرتراکم از لحاظ جمعیتی در دمشق انجام می‌دهد... طی چندماه گذشته هواپیماهای اسرائیل، حملاتی را علیه فرودگاه‌های مختلف از جمله فرودگاه دمشق که دروازه ورود کمک‌های انسان‌دوستانه از سوی سازمان ملل متحد بوده است، هدف قرار داده است. به‌رغم اینکه مقامات آمریکا بیانات بلند بالایی در این باره صادر می‌کنند، اما دربرابر اقدامات اسرائیل سکوت می‌کنند.»

نماینده روسیه: نمی‌شود به قربانیان بگویید اگر به آنها حمله شد، واکنشی نشان ندهند

نماینده روسیه البته علاوه‌بر محکوم کردن حمله به کنسولگری ایران، انتقاداتی را نیز متوجه مواضع کشورهای حاضر در جلسه کرد. وی در واکنش به موضع فرانسه، در محکوم نکردن حمله به کنسولگری ایران گفت: «نماینده فرانسه هیچ کلمه‌ای در محکوم کردن نقض قوانین بین‌المللی توسط اسرائیل نگفت. اگر کنسولگری کشور خودتان هدف قرار می‌گرفت هم واکنش‌تان همین بود؟» نماینده روسیه همچنین خطاب به آمریکا در مورد اطلاع نداشتن از این حمله گفت: «آمریکا همیشه ادعا می‌کند اطلاعات دسته اول دارند و به این توانمندی خودشان افتخار می‌کنند به ناگاه و در کمال تعجب می‌گویند هیچ اطلاعات تاییدشده‌ای درباره حمله به کنسولگری ایران به دست نیاورده‌اند. اینها برای ما باورکردنی نیستند، انگلیس و آمریکا، نه‌تنها این حملات را محکوم نکردند، بلکه ایران را در این حملات متهم می‌کنند. نمی‌شود دیگران را به کاستن از تنش دعوت کرد ولی اشاره‌ای به قربانیان نکرد.»

حمایت روسیه و چین از ایران و افزایش فشارها علیه اسرائیل

برگزاری جلسه اضطراری شورای امنیت بعد از حمله به کنسولگری ایران به درخواست ایران اهمیت قابل‌توجهی دارد، در واقع حتی اگر خروجی این جلسات بار حقوقی برای صهیونیست‌ها به همراه نداشته باشد، فشارهای رسانه‌ای و جهانی ناشی از محکومیت این اقدام را برای اسرائیل به همراه خواهد داشت. در سمت دیگر اما نکته مثبت جلسه اضطراری شورای امنیت، حمایت قاطع روسیه و چین از ایران در این جلسه بود و حتی مواضع تند روسیه نسبت به واکنش کشورهای غربی را نیز به همراه داشت، امری که کمک قابل‌توجهی به ایران برای اعمال فشارها به صهیونیست‌ها در مجامع جهانی به همراه خواهد داشت. علاوه‌براین مواضع روسیه و چین در حمایت از ایران در شرایطی که همواره این نقد مطرح می‌شد که این کشورها در شرایط حساس از مواضع ایران حمایت نمی‌کنند، نیز نقض می‌شود و حداقل در شرایط فعلی اگر برخی کشورها مثل چین نیز برخلاف سیاست‌های اعلامی خود عمل کنند، حداقل مواضع اخیر آنها به نفع ایران عمل خواهد کرد. برای بررسی بیشتر ابعاد جلسه اضطراری شورای امنیت با «محمد مرندی»، کارشناس روابط بین‌الملل گفت‌وگو کردیم که در ادامه می‌خوانید.

محمدمرندی، کارشناس روابط بین‌الملل: سکوت کشورهای غربی در محکومیت حمله اسرائیل فشار افکار عمومی جهان روی آنها را بیشتر می‌کند

محمد مرندی درباره جلسه روز سه‌شنبه شورای امنیت پیرامون حمله به کنسولگری ایران گفت: «نفس جلسه که مهم بود و ایران باید شکایت می‌کرد، واکنش کشورها هم مهم است. اینکه آمریکا و انگلیس و فرانسه حاضر نشدند این جنایت را محکوم کنند به زیان خودشان است. رژیم اسرائیل هم به حریم هوایی سوریه تجاوز کرد، هم به سفارت جمهوری اسلامی حمله کرد هم چندین نفر را به شهادت رساند؛ اینکه این اقدام را محکوم نکنند نشان می‌دهد کشورهای غربی هر جنایتی که اسرائیل یا خودشان را انجام دهند، قابل قبول می‌دانند. به نظر من اشتباه بزرگی کردند که حتی لفظا این رفتار را محکوم نکردند.»

مرندی درباره اینکه چقدر پیگیری این اقدامات در مجامع جهانی تاثیرگذار خواهد بود نیز توضیح داد: «طبیعتا ایران باید قضیه را همه‌جانبه پیگیری کند. از شورای امنیت چیزی در نمی‌آید، همین که کشورهای غربی در این شورا منزوی شدند و به دنیا مخابره شد که حاضر نشدند این اقدام را محکوم کنند این خودش ضربه‌ای به این کشورها وارد می‌کند. بنابراین اگر از نظر حقوقی نتیجه‌بخش نباشد پیگیری این قضیه از نظر افکار عمومی جهان ارزش خودش را دارد؛ قطعا اینها هر مسیری که مقدور است را دنبال خواهند کرد.»

مواضع تند فرانسه نسبت به ایران متاثر از شرایط نابسامان داخلی فرانسه

عضو سابق تیم مذاکره کننده درباره اینکه حمله و بمباران به سفارت‌خانه یک کشور تا به حال در دنیا اتفاق افتاده یا خیر گفت: «تا آنجا که من می‌دانم تا به حال چنین چیزی اتفاق نیفتاده، فقط یک بار در بمباران آمریکا در یوگسلاوی سفارت چین نیز بمباران شد و سه نفر از دیپلمات‌های چینی کشته شدند، البته آنها مدعی بودند که به اشتباه این اتفاق افتاده است، ولی چینی‌ها معتقدند این حمله عمدی بوده است. به لحاظ حقوقی هم به نتیجه‌ای نرسید. وقتی که آمریکا در شورای امنیت باشد، این اتفاق نمی‌افتد و فرانسه و انگلیس حاضر نمی‌شوند که آمریکا محکوم شود. به هر جهت ما می‌بینیم که نسبت به نسل‌کشی که در غزه رخ می‌دهد واکنشی از سمت آنها وجود ندارد، چه برسد به جنایات اینچنینی که رخ می‌دهد.» مرندی در تحلیل موضع تندی که فرانسه نسبت به ایران و طرفداری از اقدامات صهیونیست‌ها داشت، توضیح داد: «رفتار غربی‌ها به مرور زمان غیرمنطقی‌تر شده است، یکی از دلایل افزایش انزوای غرب در دنیا همین رفتار و نوع واکنش نسبت به جنایت اسرائیل است. فرانسه نیز در میان قدرت‌های غربی سرعت افول بالایی دارد. به نظر من رفتار تند و خشن فرانسه را می‌توان در همین چهارچوب دید. اگر دقت کرده باشید در هفته‌های اخیر، ادبیات حاکمیت و رئیس‌جمهور فرانسه نسبت به روسیه تندتر از بقیه کشورهای غربی بوده است و به نظر من تا حد زیادی به وضعیت داخلی فرانسه برمی‌گردد. رئیس‌جمهور فرانسه در شرایط خیلی خوب داخلی قرار نگرفته و تحلیل‌های متفاوتی در این باره وجود دارد. اما به‌طور خلاصه ادبیات فرانسه درباره ایران را باید درکنار ادبیات فرانسه نسبت به روسیه گذاشت.»

کشورهای غربی با حمایت همه‌جانبه از اسرائیل، وجهه خودشان را خراب‌تر خواهند کرد

مرندی درباره مواضع چین و روسیه در محکوم کردن اقدامات اسرائیل، گفت: «وقتی ایران و کشورهای جنوب می‌بینند که رفتار کشورهای اروپایی و غربی، غیرانسانی و غیرمنطقی است و در برابر آن روسیه و چین و دیگر کشورهای غیرغربی از ایران طرفداری می‌کنند قطعا به نفع کشورهای غربی نیست و باعث می‌شود افکار عمومی جهان از کشورهای غربی بیشتر دوری کنند و تمایل بیشتری به کشورها و قدرت‌های غیرغربی و رقیب پیدا کنند. البته باید به این موضوع اشاره کرد که فقط روسیه و چین نبودند که نسبت به این موضوع واکنش نشان دادند، کل جامعه جهانی، به غیر از کشورهای غربی واکنش صحیحی نسبت به این جنایت داشتند البته که روسیه موضع محکمی گرفت اما همه کشورها موضع صحیحی گرفتند و این آمریکا و کشورهای حوزه اتحادیه اروپا بودند که با این کار وجهه خودشان را خراب‌تر کردند. این مواضع به هر دلیلی باشد روسیه، چین، برزیل و هر کشوری هرموضعی که گرفته، هرچقدر با اخلاق سازگاری داشته باشد جذابیت بیشتری در جهان پیدا می‌کند و نیتش هرچه باشد، به هر صورت تاثیرگذار خواهد بود.»

رامین مهمانپرست، کارشناس و سخنگوی اسبق وزارت خارجه در گفت‌وگو با «فرهیختگان»:

موضع‌گیری کشورها در شورای امنیت براساس برآوردشان از آینده نظام بین‌الملل است

پس از حمله رژیم‌صهیونیستی به کنسولگری ایران در سوریه بسیاری از کشورها این اقدام را که نقض آشکار حقوق بین‌الملل محسوب می‌شود محکوم کردند. در همین راستا به درخواست ایران و روسیه جلسه‌ای برای بررسی این اقدام در شورای امنیت برگزار شد که در آن کشورهای مختلف هریک به نحوی به این اقدام واکنش نشان دادند. کشورهایی همچون چین و روسیه به‌صورت قاطع از ایران حمایت کردند و کشورهای غربی نیز بدون اینکه اشاره‌ای به جنایت رژیم‌صهیونیستی داشته باشند با فرار رو به جلو سعی داشتند از در تقابل با ایران به موضوع بپردازند. کشورهایی همچون ژاپن و کره‌جنوبی که در چهارچوب سیاسی غرب کنش نشان می‌دهند نیز بدون اینکه این اقدام را محکوم کنند صرفا با لفظ اجتناب از اقدامات تنش‌زا موضعی دوپهلو اتخاذ کردند. برای ریشه‌یابی مواضع اتخاذشده توسط هریک از کشورها و پیام‌های نشست اخیر شورای امنیت با رامین مهمانپرست، کارشناس مسائل بین‌الملل و سخنگوی اسبق وزارت خارجه به گفت‌وگو پرداخته‌ایم. مشروح این گفت‌وگو را در ادامه می‌خوانید.

ریشه حمایت قاطع چین و روسیه از ایران تقابل راهبردی آنها با آمریکاست

رامین مهمانپرست در تحلیل مواضع قاطع حمایتی چین و روسیه از ایران در جلسه شورای امنیت گفت: «در جلسه شورای امنیت روسیه و چین محکم از حق ایران دفاع کرده‌اند و بر محکومیت رژیم‌صهیونیستی به‌خاطر نقض قوانین بین‌الملل تاکید کردند. نکته قابل‌توجه این است که ما شاهد وضعیت جدیدی در روابط بین‌الملل هستیم که آمریکایی‌ها با توجه به برنامه‌ریزی که برای آینده منافع خود دارند با دو قدرت بزرگ، یعنی چین و روسیه درگیری‌های سیاسی، اقتصادی و امنیتی را پیش‌بینی می‌کنند. درگیری آمریکایی‌ها با چین جدی است؛ چراکه آنها را رقیب اصلی خودشان می‌دانند و شاهد مواضع جدی این دو کشور در موضوعات اقتصادی و همچنین امنیتی در حوزه شرق دور بوده‌ایم. بنابراین موضع چین در مقابله با آمریکا ناشی از رویکرد آینده‌نگرانه و رقابتی آنها با هم است. کشور روسیه هم بعد از اینکه غربی‌ها با هدف گسترش ناتو وارد حیاط خلوت روسیه شدند وارد درگیری جدی با اوکراین شد که آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها نیز پشت اوکراین ایستادند تا توان روسیه را در یک درگیری فرسایشی کاهش دهند. بنابراین موضع‌گیری محکم این دو کشور فارغ از حقانیت ایران ناشی از تقابل آنها با آمریکا نیز هست تا شاید توازن قدرت جهانی را کمی تغییر دهند؛ چراکه خاورمیانه تبدیل شده است به یکی از موضوعات تعیین‌کننده برای توازن قدرتی که در دورنمای روابط خارجی مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.»

موضع‌گیری کشورها در شورای امنیت براساس دورنمای نظم جدید بود

این کارشناس مسائل بین‌الملل موضع‌گیری کشورها در شورای امنیت را ناشی از ارزیابی هریک از آنها از آینده نظم بین‌المللی دانست و این موضع را این‌گونه تشریح کرد: «اقداماتی که رژیم‌صهیونیستی انجام می‌دهد از سویی ناشی از شکست راهبردهای این رژیم در جنگ است. اسرائیل از طرف دیگر به دنبال گسترده‌تر کردن دامنه جنگ است برای اینکه بتواند برای خودش فضایی را فراهم کرده و از این مخمصه‌ای که در آن گرفتار شده است فرار کند. اقداماتی که اسرائیلی‌ها انجام می‌دهند قطعا با حمایت آمریکاست. آمریکایی‌ها ضمن اینکه نمی‌خواهند مستقیما وارد درگیری شوند اما برایشان خاورمیانه اهمیت زیادی دارد و جبهه مقاومت مانع همه آن برنامه‌ریزی‌های در منطقه شده است. در این جلسه شورای امنیت ما شاهد موضع‌گیری کشورها براساس دورنمای مدنظرشان بودیم. از یک طرف چین و روسیه هم به دلیل روابط با ایران و هم به‌خاطر نگرانی که از رفتارهای آمریکا و اثر آن بر آینده خود دارند، اقدام رژیم‌صهیونیستی را محکوم کردند. فرانسه و انگلستان نیز مواضع قابل انتقادی داشتند و به جای اینکه اقدامات جنایتکارانه اسرائیل و نقض تمامیت ارضی سوریه و نقض قوانین بین‌المللی را محکوم کنند، سعی کردند دوپهلو صحبت کنند و با اظهار نگرانی درمورد اقدامات ایران صرفا درباره دامن نزدن به این دعوا هشدار بدهند. دلیل این موضع‌گیری نگرانی است که این دولت‌ها درمورد مانع‌تراشی جبهه مقاومت در مسیر برنامه‌ریزی‌های منطقه‌ای خود دارند. آنها نگرانند که رژیم‌صهیونیستی در سراشیبی سقوط قرار گرفته باشد و آنها نتوانند ابزار خودشان در خاورمیانه را استفاده بکنند. کشورهایی مثل ژاپن و کره‌جنوبی نیز در میدان غربی‌ها بازی می‌کنند و سعی می‌کنند با رویکردی محتاطانه به جای محکوم کردن این اقدامات به لزوم برقراری ثبات در منطقه اشاره کنند.»

سازمان ملل صرفا یک نقش نمایشی دارد

مهمانپرست در ادامه با اشاره به محکوم کردن اقدام رژیم‌صهیونیستی توسط دبیرکل سازمان ملل این اقدام را ناشی از تحت فشار قرار داشتن برای دفاع از هویت سازمان ملل دانست و درمورد از دست رفتن کارکرد این سازمان گفت: «محتوای جلسه شورای امنیت یک بار دیگر نشان داد که سازمان ملل و شورای امنیت از اهداف اولیه تعریف‌شده دور شده‌اند و اعتبار و توانایی لازم را برای برقراری یک نظام عادلانه در جهان ندارند. سازمان ملل و شورای امنیت در موضوعات متعدد اسیر قدرت‌هایی جهانی هستند و با از دست دادن توانایی خود صرفا یک نقش نمایشی دارند. به همین دلیل در برابر خیلی از جنایت‌هایی که صورت می‌گیرد حداکثر قطعنامه‌هایی مصوب می‌شود که هیچ اقدام عملی پشت آن وجود ندارد. اینکه آقای گوترش حمله به کنسولگری ما را محکوم کرده‌اند صرفا به این دلیل است که آنقدر یک جنایت واضح و شفاف علیه مقررات بین‌المللی و منشور سازمان ملل صورت گرفته است که اگر دبیرکل نخواهد آن را محکوم کند هویت خودش را زیر سوال برده است. واقعا هیچ راه دیگری جز محکوم کردن این اقدام ندارند چون این جزء اصول اولیه مقررات بین‌المللی است که نباید مصونیت اماکن دیپلماتیک نقض شود. باید ببینیم چقدر سازمان ملل پیگیری جدی انجام می‌دهد، چه اقدامات عملی برای بسیج کشورها صورت می‌دهند تا رژیم‌صهیونیستی تحت فشار قرار گرفته و محکومیت این جنایات با ضمانت عملی پیگیری شود. در هر صورت همین که آقای گوترش اقدام اسرائیل را محکوم می‌کند نشان می‌دهد که در ظاهر از هویت سازمان ملل می‌خواهند دفاع کنند. امری که لازم است اما کافی نیست.»

دولت‌های غربی با تداوم حمایت‌ها از اسرائیل در مقابل مردم خود می‌ایستند

سفیر سابق ایران در لهستان در ادامه حمایت‌های دولت‌های غربی از رژیم‌صهیونیستی را عامل تقابل آنها با مردم‌شان دانسته و معتقد است: «مهم‌ترین مساله درحال حاضر فشار افکار عمومی مردم دنیا به دولت‌ها به‌خاطر حمایت از جنایات رژیم‌صهیونیستی است. در خود کشورهای غربی که سعی می‌کنند با یک سیاست غیرعادلانه از جنایت رژیم‌صهیونیستی حمایت بکنند فشار افکار عمومی دارد شدت می‌گیرد. عمق جنایات رژیم‌صهیونیستی به حدی رسیده است که اگر دولت‌های غربی بخواهند به همین سبک به موضع‌گیری خود ادامه بدهند با مردم خودشان مواجه می‌شوند. اتفاقاتی که دارد می‌افتد یک حادثه نیست. اینها یک روند است که به سرکردگی آمریکا و با اجرای رژیم غاصب برای نقش‌آفرینی در وضعیت آینده جهان در حال پیگیری است. انگلیس، آمریکا، فرانسه و برخی کشورهای نزدیک به آنها با رژیم‌صهیونیستی همراهی می‌کنند به این دلیل که منافع خود را می‌خواهند در شکل جدید نظام بین‌الملل پیگیری کنند. حقوق بشر، مقابله با تروریسم و نظم عادلانه در سازوکار سازمان ملل و شورای امنیت به واژه‌هایی تبدیل شده که ماهیت خود را از دست داده و فقط به‌عنوان ابزار سیاسی به کار گرفته می‌شود.»

لزوم تشکیل شبکه‌ای از قدرت‌های منطقه‌ای

سخنگوی اسبق وزارت خارجه راه نزدیک شدن به نظمی عادلانه در نظام سیاسی جهان را ایجاد شبکه‌ای از قدرت‌های منطقه‌ای دانسته و توضیح داد: «باید با ایجاد شبکه‌ای از قدرت‌های منطقه‌ای یا با ایجاد همکاری‌های تاثیرگذار روی موضوعات خاص به نظم عادلانه نزدیک شد. مجموعه‌هایی مثل بریکس، شانگهای و اوراسیا که برخی‌هایشان ماهیت اقتصادی و برخی نیز ماهیت امنیتی دارند می‌توانند به تشکیل بلوک‌های جدیدی بینجامد که در چهارچوب اهداف تعیین‌شده‌ای جهان امروز را به سمت وضعیت عادلانه‌ای سوق دهد. الان جهان نه مثل دوران پساجنگ سرد تک‌قطبی است و نه مثل جنگ سرد دوقطبی شرق و غرب دارد. الان جهان چندقطبی شکل گرفته است که ما باید جایگاه خودمان را در این وضعیت پیدا کنیم. باید در زمینه ایجاد اقتدار داخلی و همچنین اقتصادی وضعیت بهتری پیدا کنیم، همان‌طور که در زمینه دفاعی وضعیت مطلوبی داریم. کشوری که بخواهد در دنیای امروز از منافع خودش دفاع کند باید هم قدرت داشته باشد و هم با سایر کشورهای قدرتمند یک مجموعه بزرگ‌تر را شکل بدهد در غیر این صورت با چهارچوبی که سازمان ملل دارد و کشورهای بزرگ در آن حقی برای ضایع کردن حقوق دیگر کشورها قائلند ما نمی‌توانیم شاهد شکل‌گیری وضعیتی عادلانه در جهان باشیم و جنایاتی که انجام می‌شود با حمایت این قدرت‌ها ادامه پیدا می‌کند.»

تقابل با اسرائیل نباید احساسی باشد

مهمانپرست در ادامه راه تقابل با رژیم‌صهیونیستی را اجتناب از رفتارهای احساسی دانسته و لزوم تقابل عقلانی را این‌گونه تشریح کرد: «ممکن است بعضی از مردم ما به‌خاطر احساسات‌شان انتظار ورود به یک درگیری مستقیم با رژیم اشغالگر اسرائیل داشته باشند. باید بگویم که نتانیاهو و همکاران جنایتکارش گرفتار یک گروه مردمی به اسم حماس شده‌اند و تمام هیمنه آنها درهم شکسته است و نتوانسته‌اند به اهداف خودشان برسند مایلند که درگیری را گسترش بدهند و صورت‌مساله را عوض کنند. خیلی باید هشیار باشیم و مردم را در جریان وضعیت سختی که رژیم‌صهیونیستی در آن قرار گرفته است بگذاریم.

پاسخ محکمی باید به اسرائیل داده شود ولی بسیار هوشمندانه. ورود به درگیری خواسته اسرائیل است و اگر ما بخواهیم احساساتی چنین تصمیمی بگیریم یعنی در پازل آنها بازی کرده‌ایم. پاسخ ما باید به شکلی باشد که رژیم اشغالگر ضربات محکم و هوشمندانه‌ای دریافت کرده و سقوط خودش را قطعی بداند.»