یعنی مواردی که در مجلس یازدهم بود، این دوره شورای نگهبان بازهم بررسی نکرد و برای بار دوم وی را تایید کرد؟

ممکن است بررسی کرده باشد یا نه، ما خبر نداریم. ما از مستندات خبر نداریم. بعدا معلوم می‌شوند که چه اتفاقی افتاده. وقتی فضا شکل گرفت، چون الان معلوم نیست و شورای نگهبان نظر نداده. شورای نگهبان تا ۲۷ بهمن فرجه دارد و تا بیستم مهلت اولش است و تا بیست‌وهفتم مهلت رسیدگی به شکایات رد صلاحیت است. شورای نگهبان اعلام کرده که تایید صلاحیت‌شده‌ها را هم ممکن است رد کنیم، یعنی اگر سند جدیدی به ما برسد یا یکی از اعضای شورای نگهبان درخواست کند که پرونده فلان شخص در صحن شورا بررسی شود، چون هیات نظارت به نمایندگی از شورای نگهبان دارد تایید می‌کند و اختیار گرفته‌اند اما شورای نگهبان می‌تواند بگوید که ما می‌خواهیم به پرونده فلان فرد ۱۲ نفره رای دهیم. ممکن است با وجود اینکه قبلا تایید شده، این بار ۷ به ۵ رد شود، بنابراین شورای نگهبان هنوز اعلام نظر نکرده. ضمن اینکه در قانون آمده شورای نگهبان تا قبل از تصویب اعتبارنامه یعنی ۷۲ ساعت قبل اختیار دارد که صلاحیت فرد را رد کند و در دوره دهم این اتفاق افتاد. مشکلی در مدرک کمال خانی پیش آمد و معلوم شد صحیح نبوده و بنابراین شورای نگهبان راساً ورود و او را رد کرد و این بعد از رای مردم بود. چرا درباره او نمی‌گوییم و فقط درباره تاجگردون می‌گوییم؟ آنجا و اینجا مردم به آقای کمال خانی و تاجگردون رای داده بودند. به نظر من وظیفه ما این است که مصالح ملی را در نظر بگیریم. ممکن است در یک منطقه چنین اشکالی پیش آید. کسی که خودش بصیر است به خاطر اینکه چنین اشکالاتی دارد به صحنه نیاید. هیات اجرایی انتخابات درگچساران آقای تاجگردون را رد کرده بود. نامه‌ای از آنها در افکار عمومی چاپ شد که گفتند ما تحت فشار فرماندار و دادستان شهر آقای تاجگردون را تایید کردیم. این چه مکانیسمی است که هیات اجرایی کسی را رد کند و فشار بیاورند. نامه‌اش در رسانه‌ها منتشر شد و من نامه‌اش را دیده‌ام. به ما اصلا پیغام دادند و با ادبیاتی واهی که شهر به هم می‌ریزد اگر رد کنید و جنجال می‌شود، فشار آوردند. این معنی ندارد به‌واسطه اینکه یک نفر زور یا قدرت یا پول دارد و می‌تواند مسئولان اجرایی شهر را تحت‌الشعاع قرار دهد، ما از سر خودمان باز کنیم! این اتفاق در گچساران افتاد. من به صراحت اعلام می‌کنم. مسئولان محلی گچساران گفتند ولش کن، از سر خودمان باز کنیم، تایید کنیم، برود مرکز تصمیم بگیرند. حق نداریم این کار را بکنیم. اگر به این نتیجه رسیده‌ایم که ایشان رد شود، باید ردصلاحیت کنیم. این به نظرم خطایی بود که باید جلوی آن گرفته شود و ما می‌خواهیم مراکز نظارتی ارشد کشور در قوه قضائیه و شورای نگهبان به این موضوع ورود کنند که چرا یک هیات اجرایی رد کرده و تحت فشار فرماندار و دادستان طبق ادعایی که خود آنها داشتند و نامه و امضاهایشان هست، دوباره رایش را برگردانده و آن فرد تایید شده و اتفاقا تحت‌تاثیر تایید این نفر، بقیه کاندیداهای گچساران را هم تایید کرده تا ببینیم بعدا چه می‌شود! این کار بسیار اشتباهی بود.

فرمودید که جمعیت رهپویان قرار است در قالب شورای ائتلاف در انتخابات حضور یابد اما سوالی که اینجا به وجود می‌آید، این است که الیاس نادران به‌عنوان چهره شاخص جمعیت رهپویان چالش‌های متعددی با قالیباف داشته.

ایشان جزء موسسان اولیه بودند، بعدا خودشان از شورای مرکزی خارج شدند و الان حدود ۷، ۸ سال است که جزء جمعیت رهپویان نیستند.

پس الان موضع جمعیت رهپویان با موضع ایشان کاملا متفاوت است؟

بله.

نظر شما درباره نظرات ایشان چیست؟ ایشان نسبت به مدیریت قالیباف و طرح شفافیت آرای نمایندگان که در ابتدا مطرح شد، ایراد داشت و حتی در برابر قالیباف هم می‌خواست حضور پیدا کند و ریاست مجلس را به عهده بگیرد.

وی در این موضوعات تصمیمات شخصی گرفته. بعضی از موضوعات و استدلال‌هایش درست بوده. مثلا در زمان بررسی کلیات بودجه ۱۴۰۰ که بودجه دولت روحانی بود، وی رئیس کمیسیون تلفیق بود و من هم عضو این کمیسیون بودم. او قائل به تایید کلیات بودجه بود. جمع زیادی از نمایندگان نمی‌خواستند در صحن علنی به کلیات رای دهند، یعنی کلیات در تلفیق تایید شده و کار هم انجام شده بود و هنوز بودجه دوشوری نشده بود، چون قبلا یک شوری بود اما الان بعد از ۱۴۰۰ دوشوری شده. اتفاقا همین مشکل که پیش آمد، آیین‌نامه را اصلاح کردیم و آیین‌نامه بودجه دوشوری شد. کمیسیون تلفیق بررسی و تایید می‌کرد و دوباره جزئیات می‌آمد و کارهایش انجام می‌شد و به صحن می‌فرستادند. صحن اگر رد می‌کرد، کل زحمات کمیسیون تلفیق از بین می‌رفت، چون به دولت می‌رفت و از اول برمی‌گشت. الان درست شده اما آن موقع این‌طوری نبود. ایشان قائل به این بود که ما کلیات را تایید کنیم، چون کمیسیون تلفیق زحمت کشیده، حالا دولت هم اگر برود و برگردد اتفاق ویژه‌ای نمی‌افتد، ضمن اینکه سال آخر دولت و سال اول مجلس است. بهتر است ما تایید کنیم که برای بودجه سال آینده یعنی ۱۴۰۱ آمادگی داشته باشیم، ولی جمع زیادی از مجلس هم به خاطر اشکالاتی که در بودجه بود و هم به دلایلی که مخالفت مجلس با دولت روحانی جدی بود، می‌خواستند پیامی جدی به دولت بدهند که ما مخالف بودجه هستیم و نمی‌خواستند رای دهند.

نادران یکی از مخالفان طرح شفافیت آرا هم بود و نهایتا اظهاراتش باعث شد برخی دیگر هم از رای دادن صرف نظر کرده و طرح رای نیاورد؟ این اقدامش درست بود؟

زمان مطرح شدن کلیات بودجه ۱۴۰۱ همزمان شده بود با به رای گذاشتن کلیات طرح شفافیت آرای نمایندگان مجلس، یعنی آن رفته بود کمیسیون آیین‌نامه و گزارش آن به صحن آمده بود. تقریبا در یک هفته این دو گزارش به صحن علنی رسید و امروز مثلا ما کلیات بودجه را در صحن بررسی کردیم و کلیات رد شد و فردا یا پس‌فردا کلیات طرح شفافیت آرای نمایندگان به صحن علنی مجلس آمد. در زمان بررسی کلیات بودجه، نادران پیشنهاد کرد که طبق آیین‌نامه فعلی و حاکم مجلس، رای‌گیری بودجه شفاف بشود. در آیین‌نامه فعلی و هنوز که قانون عوض نشده، ۱۰ نفر درخواست بدهند، رئیس جلسه باید این پیشنهاد شفاف شدن رای‌گیری را که علنی است به رای بگذارد، یعنی هرکس مشخص شود که رایش چه بوده. روی کارت به اسم شخص می‌دهند، آنجا نماینده بله یا خیر می‌زند و معلوم می‌شود رای من چه بوده و در مشروح مذاکرات چاپ می‌شود که فلانی رایش مثبت یا منفی بوده. ایشان چنین درخواستی کرد و ۱۰ نفر هم امضا کردند که انجام شود. هیات‌رئیسه به استناد مصوبات ستاد کرونا این را قبول نکرد، چون توزیع کاغذ را غیربهداشتی می‌دانستند و قبول نکردند. این اتفاق افتاد و به رای نگذاشتند و ایشان از این تصمیم هیات‌رئیسه مجلس گله‌مند شد و تلقی‌اش این بود که این دوگانه برخوردکردن با شفافیت است. دو روز بعد که طرح شفافیت آرا آمد ایشان با اینکه خودش مدافع شفافیت آرا بود، به دلیل تبعات ناشی از رد کلیات بودجه مخالفت شفافیت صحبت کرد و به نظر من حرف ایشان هم موثر بود که در آن روز این طرح رای نیاورد، چون ۳ رای برای دوسوم آرا کم آوردیم. نادران آدم حر و آزاده‌ای است و به تصمیمی که بگیرد، عمل می‌کند و این‌طور نیست که جمعی به ایشان نظر بدهند و ایشان عمل کند. خودش یک شخصیت برجسته و استاد دانشگاه است و تصمیماتش را اعلام می‌کند و تصمیمات ایشان تصمیمات جمعی، حزبی و تشکیلاتی نبوده. من به بعضی از تصمیمات ایشان واقفم؛ مثلا اشکالاتی که روی آیین‌نامه دارد، چون ایشان آدم باتجربه‌ای هستند. هم در حوزه آیین‌نامه مجلس و هم در حوزه اقتصادی بسیار دانشمند است، خیلی از موضوعات کارشناسی ایشان را قبول دارم اما ممکن است درباره فلان رفتار که این موضوع کارشناسی به آن رفتار منجر بشود اختلاف نظر داشته باشیم.

به طور کلی ایشان به عملکرد قالیباف نقد داشت و حتی تا استعفا هم پیش رفت نظرتان در اینباره چیست؟

بله، ایشان آمد نظراتش را در استعفایی که داشت، گفت و مجلس هم به استعفای ایشان رای نداد و مجلس با رای قاطع ایشان را نگه داشت، یعنی عملا مجلس می‌گفت با اینکه جاهایی حرف‌های شما را قبول داریم که نظرات جزئی است اما بهتر است اینها باعث اختلاف نشود، یعنی اینها جزئیات است. مجلس عملا قدرت هضم مشکلات خودش را نشان داد، یعنی مثل مشکلات درون خانواده این مشکلات را درون خودش حل کرد تا به بیرون منتقل نشود.

شما به‌عنوان یک نماینده مدافع شفافیت بگویید در انتخابات هیات‌رئیسه مجلس که نادران هم کاندیدا بود و تعدادی هم رای آورد، شما به چه کسی رای دادید؟

ما یعنی جمعیت رهپویان اصلا اعلام کردیم که از قالیباف حمایت می‌کنیم.

می‌خواستم نظرات شما را به صورت اخص درباره طرح‌های مهم مجلس که در این ۴ سال جنجال‌برانگیز هم شد، بپرسم. یکی بحث شفافیت قوای سه‌گانه که جایگزین طرح شفافیت نمایندگان شد. اجرای این طرح را شما چقدر منطقی می‌دانید؟ آیا قابلیت اجرا خواهد داشت، یعنی بین این و شفافیت آرا کدام را مطلوب می‌دانید؟

در آن سابقه که راجع به شفافیت عرض کردم، روشن شد بالاخره با آن بدشانسی‌ای که آوردیم، تدبیر بهتری نشد و تقریبا امکان اینکه فقط آن طرح خاص رای بیاورد، تقریبا منتفی بود. ما دنبال این بودیم که آن را دوباره برگردانیم اما عملا امکانش فراهم نمی‌شد و ما از گرفتن دوسوم آرا برای طرح شفافیت آرای نمایندگان ناامید شدیم. گرچه من این را در پرانتز بگویم که همین موضوع شفافیت آرا در مجالس قبلی ۵۰ درصد رای آورده بود، بین ۳ رای کمتر از دوسوم و ۵۰ درصد مجلس، ۵۰ رای وجود دارد اما حدنصاب را به هرحال نتوانست بیاورد و به جهت اینکه بعضی از مخالفان شفافیت آرا می‌گفتند چرا فقط مجلس، دستگاه‌های دیگر هم شفاف شوند، تدبیر دیگری شد. متن اولی که درباره شفافیت قوای سه‌گانه نوشته شده بود، متنی نامتوازن و دارای اشکال بود و به همین دلیل من با دوفوریت آن مخالفت کردم. با اینکه من مخالف بودم و به عنوان مخالف در تلویزیون به عنوان مخالف این دو فوریت صحبت کردم اما بعدا که دیگر دوفوریت رای آورد، گفتیم این فرصت را استفاده کنیم و آنچه در شفافیت آرای نمایندگان می‌خواستیم، در دل این بیاوریم و این را کامل کنیم. چیزهایی آمده بود که کامل نبود و خوشبختانه دوستان هم همراهی کردند. دکتر پیرهادی مسئول کمیته این موضوع در کمیسیون داخلی کشور بود و از ما هم دعوت کرد و ما رفتیم و در آنجا موضوع شفافیت آرا کاملا در مجلس آمد و در مصوبه آخری که همین چند روز قبل برای رفع ایرادات شورای نگهبان داشتیم، آن بخش علت‌هایی که شفافیت آرای نمایندگان دچار اشکال می‌شود را بررسی کردیم. باید بعضی از موارد که امنیتی و خاص مصالح کشور هستند و به هر دلیلی نیاز نیست که شفاف شوند محرمانه بماند. همچنین اگر کسی رای می‌دهد، بتواند رایش را به مردم بگوید و مرجعی که این را غیرشفاف می‌کند، خودش باید آرایش شفاف شود. الان در طرحی که دو روز پیش نهایی شد و امیدوارم بدون اشکال از شورای نگهبان ابلاغ شده و قانونی شود، هیات‌رئیسه مجلس می‌تواند در موارد خاص تصمیم بگیرد که این موضوع خاص مثلا مخاطرات امنیتی یا مصالح کشور را دارد و آرای این موضوع را شفاف نکنیم. اگر این تصمیم را گرفت، خود هیات‌رئیسه باید آرایش را شفاف کند که چه کسانی تصمیم گرفتند و رای دادند که این غیرشفاف شود. باید به نمایندگان اعلام کند. الان خروجی ماجرا بعد از یک سال‌ونیم تا دو سالی که از تصویب اولیه طرح شفافیت قوای سه‌گانه گذشته، خروجی قابل قبولی است؛ هم شفافیت کامل در آن دیده شده، هم شامل شفافیت آرای مجلس است و هم قوای سه‌گانه در نظر گرفته شده‌اند. همچنین جاهایی که مخاطراتی برای آبروی شخصی افراد یا پرونده‌های قضایی افراد یا پرونده‌های محرمانه بوده و همچنین اصولی که مرجع رسیدگی را تعیین می‌کند، در نظر گرفته شده است. مثلا در کل کشور یک مرجع فراقوه‌ای و یک شورای ۶ نفره تشکیل شده است. دو نفر از مجلس، دو نفر از قوه مجریه و دو نفر هم از قوه قضائیه در آن حضور دارند. طرح کمی پخته‌تر و کامل‌تر شده که خب اشکال قانون اساسی هم داشت. ما چون دست می‌بردیم در آیین‌نامه داخلی مجمع تشخیص، اصل ۱۱۲ مانع این بود و ایراد شورای نگهبان هم درست بود که این را مغایرت گرفت و رفت و رفت مجمع و آنجا معطل شد. مجمع آنجا معطل کرد اما جمعی از نمایندگان پیگیر بودند. من خودم پیگیری کردم و دیگران هم با ما همراهی کردند، از آقای قالیباف و هیات‌رئیسه مجلس درخواست کردیم و انصافا قالیباف هم همکاری کرد. ایشان به معاونت فناوری مجلس دستور داد که این کار انجام شود. زمان می‌برد که بتوانیم این آرا را از سیستم داخلی و ایزوله مجلس که تحت وب نیست به سیستم وب انتشار آرا منتقل کنیم؛ چراکه امکان هک نباید داشته باشد. این کار هم با دستور ایشان انجام شد و تقریبا الان آرای نماینده‌هایی که در این طرح داوطلبانه شرکت کردند، از اسفند سال گذشته دارد منتشر می‌شود.

تمام موضوعات منتشر نمی‌شوند. مثلا در بحث رای اعتماد به وزرا این اتفاق نمی‌افتد؟

آن مساله که در آیین‌نامه هست که رای به اشخاص مخفی است و آن هم منطق دارد و روشن است. آن آرایی منتشر می‌شوند که با دستگاه‌های الکتریکی رای می‌دهیم. در گذشته هم این‌طور بود. قبل از اینکه آرا الکترونیکی شود، نمایندگان قیام و قعود می‌کردند. رای به وزرا قیام و قعودی نبود. رای به وزرا چه در رای اعتماد و چه در استیضاح‌ها مخفی و با ورقه بوده است. منطق درستی هم دارد. ما باید رای به اشخاص را از رای به موضوعات جدا کنیم. مثلا موضوع افزایش حقوق بازنشستگان، رتبه‌بندی معلمان، هزینه‌کردهای بودجه، موضوعات جاری کشور، موضوعات سیاسی یا قانون انتخابات و هر آنچه مجلس تصمیم و با رای الکترونیکی هم صورت می‌گیرد، همگی شفاف می‌شوند. البته من یکی، دو مورد هم دیدم که اشکال فنی پیش آمده بود و داریم پیگیری می‌کنیم اما الان تقریبا از اسفند گذشته که ما جزء اولین نفرات بودیم که این درخواست را کردیم تا حالا نزدیک به ۲۲۰ نفر در این سامانه شفافیت داوطلبانه حاضر هستند که هنوز قانون ابلاغ نشده. ما داریم این کار را انجام می‌دهیم و این از افتخارات این مجلس است. با وجود رفت‌وبرگشت‌هایی که طرح بین مجلس و شورای نگهبان و مجمع تشخیص داشت نمایندگان اصرار کردند آرایشان را شفاف کنند گرچه الزام قانونی نیست اما می‌خواهیم رای‌مان شفاف باشد. تا الان ۲۲۰ نفر دارند این کار را انجام می‌دهند و تقریبا تمام موضوعات بسیار مهم کشور آرایش شفاف شده و مردم می‌توانند مراجعه کنند. اگر فرد اهل تحقیقی باشد یا مجموعه خبرنگاران و روزنامه‌نگاران می‌توانند منظومه فکری نمایندگانی که در این چهار سال بودند را دربیاورند و بگویند این فرد به موضوعات اقتصادی، اجتماعی یا سیاسی چه نگاهی داشته؛ ان‌شاءالله این ابلاغ و نهایی شود تا ما درمورد دوره‌های بعدی مجلس نگران نباشیم، چون ممکن است کسی دور بعد داوطلبانه این کار را نکند. همچنین اگر ابلاغ شد، باید این امکان برای نماینده فراهم شود که پس از اعلام رای بتواند دلیل رایش را نیز آنجا توضیح دهد. دلیل اول مثلا برای مصالح کشور، دلیل دوم مثلا اینکه فلان موضوع اتفاق می‌افتاده استدلالم را بنویسم. همچنین کمک می‌کند که بفهمیم چرا یک فرد در جلسه حاضر نبوده، چون الان آمارهایی دارد درمی‌آید که می‌گویند فلانی نفر اول، دوم یا سوم است. بعضا کسانی که در جلسه حاضر نبودند در ماموریت بودند؛ مثلا فرض کنید یک کشوری دعوت کرده و بنا به ماموریت به سفر رفته‌اند.

وقتی آمارها زیاد می‌شوند دیگر جالب نیست.

ولی خب اتفاق می‌افتد، بنابراین من آنجا بنویسم که عدم حضور من به این دلیل بوده یا به این دلیل من رای ندادم یا موافق یا مخالف دادم. بعضی از مردم نمی‌دانند که رای ممتنع لزوما به معنای اینکه نماینده رای ممتنع زده نیست، بلکه به این دلیل است که تا من بیایم اثر انگشتم را بزنم و رایم را بدهم، مثلا دو تا صندلی آن طرف‌تر بودم تا برگشتم که رای بدهم، وقتی اثر انگشت زدم در کسری از ثانیه رئیس جلسه اعلام پایان رای‌گیری کرده. وقتی من اثر انگشتم ثبت شود قبل از اینکه موافق یا مخالف را بزنم برای من رای ممتنع به حساب می‌آید. این اتفاقات هم می‌افتد. برخی اتفاقات سیستمی است که خوب است مردم بدانند مثلا اگر من یک رای ممتنع دارم، خودم ممتنع را نزدم. اثر انگشتم ثبت شده اما من نرسیدم که موافق یا مخالف را بزنم. بعضی‌ها هم البته ممتنع می‌دهند یا بعضی از نمایندگان سخنگوی کمیسیون هستند. بنده سخنگوی کمیسیون انرژی بودم یا در زمان تلفیق برنامه، رئیس کمیته انرژی بودم. باید می‌رفتم پشت تریبون و از مصوبه مجلس در تلفیق دفاع می‌کردم. همزمان که دارم صحبت می‌کنم و با دولت رایزنی می‌کنم، رای‌گیری شروع شده و من نرسیدم بروم سر صندلی‌ام و رای بدهم. این به معنای عدم مشارکت در رای‌گیری نیست. وقتی علتش را نمی‌دانند، فکر می‌کنند من داشتم چای می‌خوردم. درمورد بعضی‌ها هم این‌طور است. خوب است که امکانی برای نمایندگان باشد که علت عدم مشارکت، حضور یا عدم حضورشان را آنجا بنویسند.

اما چند باری شده که صدای رئیس مجلس هم درآمده است.

بله، افرادی هستند که توجه ندارند اما اینکه سامانه هست و آرا به‌صورت شفاف بیرون می‌آید، باعث شده تعداد عدم‌مشارکت کم شود.

راجع به طرح صیانت از حقوق کاربران در فضای مجازی که چندین بار هم تغییر نام داد، شما به‌عنوان یک نماینده حاضر در شبکه‌های اجتماعی که اثرگذار هم هستید، فکر می‌کنید محدود نگهداشتن مردم برای حضور در این فضا قابل توجیه است؟

ما با یله و رها یا بی‌ضابطه بودن فضای مجازی مشکل داریم، یعنی باید قاعده‌مند باشد.

نگاه صفر و صدی نباید داشته باشیم؛ اینکه بگوییم یا یله هست توجیه خوبی برای بستن کامل یک بستر به نظر نمی‌رسد.

بله. قبل از اینکه این موضوع اتفاق بیفتد فضای مجازی ما هیچ قاعده و قانونی نداشت. از بیرون یک نفر تصمیم می‌گرفته، نه حاضر بوده سرور بیاورد و نه حاضر بوده قواعد کشورما را بپذیرد، حرف ما این است که باید برای گروه‌های مختلف سنی و اجتماعی و به جهت تامین نیازهای مختلف کسب‌وکار در کشور امکانات کافی، کامل و حداکثری در فضای مجازی وجود داشته باشد. این نیاز به یک قانون و تدبیر و سازمان‌دهی دارد که نبوده. ما به این ماجرا ورود کردیم. من خودم به آن طرح اولیه هشتادوپنجی شدنش رای دادم تا سریع‌تر انجام شود و این معطل نماند و باعث نشود در این فضا فرصت فضاسازی ضدانقلاب اتفاق بیفتد تا ماهم بتوانیم کار عالمانه‌ای انجام دهیم و اتفاقا آزمایشی هم انجام شود تا اگر ایرادی دارد برطرف شود. در سیر و مراحل بعدی هم سیاسی شد و هم دوقطبی سیاسی در آن نفوذ کرد و هم بعدا شورای عالی فضای مجازی به ماجرا ورود کرد که ما ایده و نظر داریم و این یک موضوع فرادستگاهی و یک موضوع ملی است و تصمیم هیات‌رئیسه مجلس این شد که هر آنچه ما کار کردیم به شورای عالی فضای مجازی به‌عنوان یک نهاد فرادستی منتقل شود که آنجا تصمیم بگیرند تا اگر نیاز به تصویب مجلس دارند، اعلام کنند که تا الان نکرده‌اند و از این جهت کاملا روشن و شفاف است که چه اتفاقی باید رقم بخورد.

انتخاب تناسبی و نقش‌دادن به احزاب در انتخابات دیگر موضوعی است که می‌خواهم نظر شما را درمورد آن بدانم؟

بخش زیادی از مشکلات امروز سیاسی کشور ناشی از این است که احزاب نقش واقعی‌شان را ندارند. رئیس جمهور در ادوار مختلف انتخاب می‌شود، ربطی هم به گروه‌ها و جریان‌های مختلف هم ندارد، چه اصولگرا و چه اصلاح‌طلب رئیس جمهور وقتی سر کار می‌آید، یک برنامه مدون کارشده و با جزئیات که از همان لحظه بشود اجرایش کرد، ندارد. حرف‌های کلان و کلی و راهبردی می‌زند که خیلی از آن حرف‌های راهبردی در حوزه سیاست‌های کلی کشور و در قانون اساسی هست و تکلیفش معلوم شده. رئیس جمهور باید بگوید این سیاست‌های کلان کشور را در اجرا چگونه می‌خواهد انجام دهد و کدام سیاست در این چهار سال بیشتر اولویت دارد. آیا موضوع فرهنگ اولویت است یا سیاست یا آسیب‌های اجتماعی اینها را باید تعیین کند. به همین دلیل معمولا سرکار می‌آیند و بعد مشکلاتی پیدا می‌شود، چون افراد تیم مشخص و برنامه‌های مدونی ندارند. در مجلس هم همین است. فقط با یک برنامه کلان و برنامه‌ریزی شده می‌توانند مشکلات را برطرف کنند. خوشبختانه چون مجلس یازدهم از نظر جریان سیاسی کشور مجلس یکدستی بود رئیس مجلس که انتخاب شد، می‌توانست بگوید برنامه مجلس این است و امید داشته باشد که این برنامه‌ها طی این چهار سال پیاده شوند. تقریبا هم همین‌طور شد و ما حدود ۷۵ تا ۸۰ درصد موضوعاتی که از روز اول در حوزه‌های مختلف به‌صورت رسمی چه در زمان تبلیغاتی انتخاباتی و چه در ابتدای مجلس به‌عنوان برنامه‌های راهبردی آن اعلام شد، پیاده کردیم. از این جهت هم بود که رهبری فرمودند این مجلس مساله‌محور وارد موضوعات شد و تخصصی و کاربلد کارها را دنبال کرد، چون از جهت سیاسی یکپارچه بود. اگر این نبود و دو، سه دسته بودند، شاید این اتفاق نمی‌افتاد. در حوزه انرژی که من خودم در ائتلاف نیروهای انقلاب در سال ۹۸ کار کردم، ۲۱ مورد را با یک تیم کارشناسی و مشاور شناسایی و اعلام کردیم و الان در رسانه‌ها هست. شش مورد را به‌عنوان اولویت تعیین کردیم و آنها را مجلس اعمال کرد. خوشبختانه من الان می‌توانم بگویم که بالای ۸۰ درصد کارها را از جهت بحث قانونگذاری و نظارتی ما پیگیری کردیم و انجام شده‌اند. بخش دیگر هم مانده که باید اتفاق بیفتد. جنبه‌های جدیدی هم برای ما کشف شده که اولویت دارد و باید دنبال کنیم. ان‌شاءالله اگر در مجلس آینده بودیم دنبال می‌کنیم. در حوزه‌های تخصصی تا حدودی مجلس یکپارچه جای حزب را گرفت اما همیشه این‌طور نیست. اگر حزب باشد و برنامه داشته باشد و ایده‌ها و برنامه‌هایش را بگوید، مردم می‌توانند آن حزب و جریان و تشکیلات را ارزیابی کنند و بگویند موفق بوده یا نه. بعدا به آن رای می‌دهند یا نمی‌دهند. الان این‌طور نیست و نمایندگان در مجلس با تشکیلات خداحافظی می‌کنند. می‌گویند تو را بخیر و ما را به سلامت و می‌رویم دنبال کار خودمان. این فضا کمک

نوبت سوم

شهرداری اهواز

آگهی مناقصه عمومی

شهرداری اهواز در نظر دارد پروژه‌های مشروحه ذیل را از طریق مناقصه عمومی به شرکت‌های واجد شرایط واگذار نماید.

عنوان مناقصه	مبلغ برآورد (ریال)	مبلغ تضمین ۵٪ شرکت در مناقصه
همسان‌سازی درب منهول‌ها در سطح منطقه شش شهرداری (مطابق لیست پیوست)	۲۱/۱۸۳/۳۳۹/۶۶۶	۱/۰۵۹/۱۶۷/۰۰۰

از پیمانکاران واجد شرایط دعوت به عمل می‌آید جهت دریافت اسناد مناقصه از تاریخ ۱۴۰۲/۱۱/۳۰ لغایت ۱۴۰۲/۱۲/۳ ساعت ۱۹ به سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) مراجعه نمایند. www.setadiran.ir

- در شرایط یکسان اولویت با پیمانکاران بومی خواهد بود.
- آخرین مهلت قبول پیشنهادهای مناقصه‌گران از آخرین روز دریافت اسناد به مدت ۱۰ روزکاری در سامانه ستاد است. حداکثر مهلت بارگذاری اسناد در سامانه ستاد تا روز سه‌شنبه مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۱۵ ساعت ۱۹ می‌باشد. ضمنا آخرین مهلت تحویل پاکات فیزیکی تا قبل از گشایش پاکات روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۱۶ به دبیرخانه محرمانه حراست ساختمان شماره ۳ شهرداری می‌باشد.
- لازم به ذکر است مراحل برگزاری مناقصه از دریافت اسناد تا ارائه پیشنهاد قیمت می‌بایست از درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir صورت پذیرفته و مناقصه‌گران در صورت عدم عضویت قبلی مراحل ثبت‌نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی (توکن) را جهت شرکت در مناقصه محقق سازند.
- پرداخت هزینه انتشار آگهی و وجوه قانونی سامانه ستاد به عهده برنده مناقصه می‌باشد.
- پیشنهاد قیمت‌ها در صورتی قابل بررسی می‌باشند که اسناد فیزیکی قبلا در سامانه ستاد بارگذاری و مورد تایید باشند.
- شهرداری در رد یک یا تمام پیشنهادها مختار می‌باشد.
- مبلغ ضمانتنامه شرکت در مناقصه پنج درصد مبلغ اولیه می‌باشد که می‌بایست به یکی از دو طریق ذیل ارائه شود:

الف- فیش واریزی به مبلغ فوق به حساب ۰۲۰۳۹۹۴۳۹۸۰۰۱ شهرداری اهواز نزد بانک ملی به نام شهرداری اهواز
ب- به‌صورت ضمانتنامه معتبر بانکی به نام شهرداری اهواز و به مدت سه ماه از تاریخ افتتاح پیشنهادها

تبصره: محل اعتبارات این مناقصه از بودجه جاری شهرداری (منابع داخلی) می‌باشد.

- برندگان اول و دوم مناقصه هرگاه حاضر به انعقاد قرارداد نشوند سپرده آنها به ترتیب ضبط خواهد شد.
- تاریخ برگزاری کمیسیون مناقصه روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۱۶ ساعت ۱۱ در محل ساختمان شماره ۳ شهرداری (اداره قراردادها) می‌باشد.
- نتیجه کمیسیون مطابق آیین‌نامه معاملات شهرداری تهران کلانشهرها اعلام خواهد شد.
- به استناد بند ۵ ماده ۱۱ آیین‌نامه معاملات شهرداری تهران کلانشهرها میزان تضمین حسن انجام تعهدات قرار داد معادل ۵ درصد مبلغ قرارداد می‌باشد.
- شرکت در مناقصه و دادن پیشنهاد قیمت به منزله قبول شروط و تکالیف شهرداری موضوع ماده ۱۰ آیین‌نامه معاملات شهرداری تهران (کلانشهرها)
- به برنده مناقصه پیش‌پرداخت داده نخواهد شد.
- کلیه شرکت‌های محروم از اجرای کار حق شرکت در این مناقصه را ندارد.
- سایر اطلاعات و جزئیات در اسناد مناقصه مندرج شده است.

شناسه آگهی: ۱۶۶۹۹۳۶

اداره کل ارتباطات و امور بین‌الملل شهرداری اهواز

فرهیختگان
صدای نخبگان
نگاه جوانان
FARHIKHTEGAN
سازمان آگهی‌های روزنامه
تلفن وفکس:
(۰۲۱) ۶۲۹۹۹۴۹۵
ایمیل: a۶۶۳۴۸۰۱۸@gmail.com
WWW.FDN.IR
FARHIKHTEGANDAILY

ادامه از صفحه ۷
ادامه در صفحه ۱۵

نمی‌کند. از جنبه سیاسی هم احزاب می‌توانند نقش ایفا کنند. بسیاری از صلاحیت‌های فردی و کارآمدی و حتی صلاحیت‌های اخلاقی و از این جنس چیزهایی که برای مجموعه‌ای که همدیگر را می‌شناسند، قابل رصد ارزیابی می‌شود. وقتی در یک مجموعه تشکیلاتی ما ۱۰، ۱۵، ۲۰ و یا ۳۰ نفر چهره‌های شاخص سال‌ها با هم کار کردیم، می‌دانیم که فلانی مثلا کارآمد است یا فلانی خدای ناکرده سلامت اقتصادی ندارد یا ویژگی‌هایی دارد که کمک نمی‌کند. خود حزب او را حذف می‌کند. بخشی از تایید صلاحیت‌ها را می‌توان به احزاب سپرد. من در جلسه‌ای در کمیسیون ماده ۱۰ احزاب عرض کردم که بخش زیادی از بار حاکمیت را در موضوع تایید صلاحیت‌ها می‌توان برداشت. حالا موضوعات امنیتی، پشت صحنه و اطلاعاتی را مردم عادی یا احزاب هم ممکن است نداشته باشند. حالا خدای‌نکرده یک نفر خطایی کرده یا ارتباط نادرستی گرفته با بیرون مرزها یا در فضای اخلاقی خطایی کرده، آن مجموعه امنیتی و نظارتی مساله را پیدا می‌کنند و بعد به آن فرد می‌گویند تو به این دلیل صلاحیت نداری اما ۸۰، ۹۰ درصد صلاحیت‌ها ناظر به عملکردها، سلامت اقتصادی و کارآمدی است که خود احزاب می‌توانند افراد ناسالم و ناکارآمدشان را کنار بگذارند. بنابراین احزاب می‌توانند به فضای کارآمدی و پیشروانه مجلس و حوزه اجرا کمک کنند.

درباره لایحه عفاف و حجاب و بحث جرایم مالی هم می‌خواستم نظرتان را بفرمایید. آیا این به آن معنا نیست که هر کس پول بیشتری داشت، می‌تواند به فرهنگ جامعه آسیب برساند یا اگر هم نداشت، باید رعایت کند. آیا راه دیگری برای بهبود اوضاع فرهنگی جامعه نبود و باید حتما با جرایم مالی ورود می‌کردیم؟

این را باید اعضای کمیسیون فرهنگی بگویند، به این دلیل که این مساله مطابق اصل ۸۵ رسیدگی می‌شود. رسیدگی به جزئیات این لایحه و تصویب آن در صحن علنی نبود و ما که در کمیسیون دیگری بودیم، خیلی دخالتی در اجرای جزئیاتش نداشتیم اما من یک حرف کلی را می‌توانم خدمت شما عرض کنم. اشکالی که در موضوعات فرهنگی پیش می‌آید، چیست؟ اینکه یک موضوع فرهنگی غالب شود و می‌رسیم به جایی که یک تناقض ایجاد می‌شود و نیاز به اصلاح وجود دارد. حرف اصلی در این لایحه به نظر من این بود که آیا ما به کسانی که با یک ناهنجاری فرهنگی می‌خواهند مقابله کنند، اجازه بدهیم در آن نقطه آخر برخورد مستقیم یا غیرمستقیم داشته باشند یا نه؟ زمینه‌سازی‌ها و کارهای فرهنگی سر جای خودش. حرف اصلی به نظر من این بود که ما تا جایی که امکان دارد، سطح تماس ضابط اجرای قانون را با فرد خطاکار از قانون، قطع کنیم، یعنی به یک سامانه و سیستم با چند مرحله هشدار، تذکر و جریمه برود، پس فقط جریمه نیست و بعد می‌رسد به برخورد قضایی. بیشتر افرادی که بی‌توجه هستند، با تذکر و یک جریمه مشکل‌شان حل می‌شود. همین مساله را در رانندگی می‌بینید. همین که به یک نفر تذکر می‌دهند، کمربندش را می‌بندد یا سرعتش را کم می‌کند. نمره منفی می‌گیرد. کسی که با حالت مستی جایی که باید ۱۲۰ تا برود، ۱۸۰ تا می‌رود، دیگر باید نگهش داشت و با او برخورد قضایی کرد. ماشینش را توقیف کرده یا زندانش هم کرد. اینکه مرحله به مرحله تذکر و آگاهی‌بخشی نسبت به وظایف شهروندی اتفاق بیفتد، امر پسندیده‌ای است. یک جاهایی با تذکر لسانی اتفاق می‌افتد و حل می‌شود. یک جاهایی جریمه اول، دوم، سوم. اغلب کسانی که در این حوزه هستند، توجهی ندارند. کسانی هم هستند که اینها ارتباطات بیرونی دارند و عامدانه این کار را می‌کنند و حتی شبکه دارند که می‌شود اینها را رصد کرد و با اینها برخوردهای قضایی صورت گیرد.

انتخابات تناسبی در مجمع تشخیص مصلحت نظام رد شد. بحث صیانت از حقوق کاربران و فضای مجازی به شورای عالی فضای مجازی سپرده شد و ناظر به بحث کنکور دوباره در شورای عالی انقلاب فرهنگی تصمیماتی گرفته شد. برخی‌ها دلیل عدم مشارکت‌شان در انتخابات را این عنوان می‌کنند که مجلس از موضوعیت افتاده. فکر می‌کنید وقتی می‌گوییم مجلس در راس امور است، با وجود این نهادها این عبارت را باید چطور تعریف کنیم؟ یعنی در کلیدی‌ترین مباحث نظام ما شاهدیم مجلس نقشش را به نهادهای دیگر واگذار می‌کند.

به نظر من کامل موضوع را نگاه نمی‌کنیم. چراکسانی که چنین انتقادی می‌کنند، قانون اقدام راهبردی را نمی‌گویند؟ برای اولین بار موضوع بسیار مهم تعیین‌تکلیف روابط ما با کشورهای غربی در حوزه بسیار کلیدی و حیاتی و چالش‌برانگیز هسته‌ای در کشور تعیین‌تکلیف شد. آنجا به‌راحتی می‌شد شورای عالی امنیت ملی ورود کند و مصوبه داشته باشد و هیچ اختیاری هم به مجلس داده نشود، کما اینکه در ادوار دیگر هم همین‌طور بود و اتفاقاتی از این دست افتاده بود. در قانون اساسی تکلیف همه مشخص شده. اینکه می‌گوییم مجلس در راس امور است، یک علتش این است که بسیاری از کشورها مجالس‌شان را قوه مجریه یا قضائیه می‌تواند منحل کنند. دادگاه قانون اساسی دارند و مجلس منحل می‌شود، یعنی نخست‌وزیر یا رئیس جمهور اختیار انحلال مجلس را در بعضی کشورها دارند. جمهوری اسلامی جزء محدود کشورهایی است که وقتی مجلسی تشکیل شد، باید تا پایانش ادامه پیدا کند. بعد از دادن اعتبارنامه دیگر نمی‌شود نماینده‌ای را بیرون کرد، حتی نمایندگان نمی‌توانند نماینده‌ای را به خاطر تخلفات عدیده بیرون کنند یا نماینده‌ای اگر خیلی تخلف کند، حکم می‌گیرد اما صبر می‌شود تا حکم نمایندگی‌اش تمام شود. از این جهت مجلسی مقتدر داریم که اختیارات عمده‌ای دارد اما آیا مجلس می‌تواند در حوزه اختیارات مجمع تشخیص دخالت کند؟ نه، اصل ۱۱۲ قانون اساسی به مجمع تشخیص مصلحت نظام اختیاراتی داده که آیین‌نامه‌اش را خودش می‌نویسد و تصمیماتی می‌گیرد. آنجا بازوی مشورتی رهبری است. آیا مجلس می‌تواند برای شورای عالی امنیت ملی تعیین‌تکلیف کند؟ نه، آن نهاد فرادستگاهی، بالادستی و فراقوه‌ای است برای مصالح کلان کشور. در موضوعاتی مثل شورای عالی انقلاب فرهنگی و شورای عالی فضای مجازی هم از این جهت که این شوراهای عالی منصوب رهبری هستند نمی‌شود برایشان تعیین‌تکلیف کرد. اما شوراهای عالی دیگر با تصویب مجلس تشکیل شده‌اند، مثلا شورای عالی انرژی، شورای عالی اداری و... . آنهایی که با قانون مجلس باشند، مجلس تصمیم می‌گیرد اما آنهایی که با انتصاب رهبری هستند، ایشان تعیین‌تکلیف کرده و گفته‌اند که هر جا مجلس ورود کرد، دیگر شورای عالی انقلاب فرهنگی ورود نکند و هرجا شورای عالی انقلاب فرهنگی ورود کرد، مجلس ورود نکند، برای اینکه اختلاف‌نظر پیش نیاید. در موضوع کنکور این‌طور بود؛ شورای عالی انقلاب فرهنگی ورود کرده بود و مصوبه داشت، به مجلس گفتند که ورود نکند. در موضوع شورای عالی فضای مجازی در موضوع صیانت مجلس ورود کرده بود، قانون هم شروع کردیم، مذاکره کردیم، خود مجلس تصمیم گرفت این را به شورای عالی فضای مجازی منتقل کند و به او بسپارد. اگر مجلس این تصمیم را نمی‌گرفت، خودش راسا ادامه می‌داد.

این انتقال پرونده فضای مجازی به شورای عالی فضای مجازی به خاطر حواشی به وجود آمده بود؟

نه، به خاطر تصمیم جامع بود، یعنی بحث شورای عالی فضای مجازی این بود که هم دستگاه‌های اجرایی در آن هستند، هم قوه قضائیه در آن هست و هم مجلس در آن نماینده دارد، بنابراین جامع‌تر می‌توانستند تصمیم بگیرند.

نمی‌شد هماهنگی کنند اما درنهایت خود مجلس تصمیم بگیرد؟

این تصمیم خود مجلس بود. کسی زورش نکرد. در موضوعاتی که اختلاف بین مجلس و شورای نگهبان پیش می‌آید و به مجمع ارجاع می‌شود، قانون اساسی تعیین‌تکلیف کرده است که اگر مجلس اصرار کند به مجمع منتقل می‌شود. مجمع می‌تواند آنجا یا نظر مجلس را قبول کند یا نظر شورای نگهبان را. اخیرا در آیین‌نامه جدید مجمع تشخیص مصلحت نظام و شورای عالی نظارت مجمع این امکان را پیدا کرده است که اگر نظری دارد با کسب اجازه از رهبری اصلاحاتی هم در مصوبات داشته باشد. این هم کاملا در صلاحیت رهبری است. از نظر من نه بن‌بستی وجود دارد و نه اختلاف وظایف. وظایف هر کسی مشخص است. این مواردی هم که برجسته می‌شود، زیر ۵ درصد موضوعاتی است که در مجلس بحث می‌شود.

شاید شما بگویید زیر ۵ درصد اما موضوعات مهمی است مثلا همین انتخابات تناسبی با نظر مجمع مورد موافقت قرار نگرفت؟

ما در برنامه هفتم بالغ بر هزار و ۵۰۰ مصوبه جزء به جزء داشتیم که مجمع به ۵۰ تای اینها ایراد گرفته. وقتی می‌رود، می‌گویند مثلا این عدم‌انطباق دارد با فلان سیاست. ما یک حکم می‌آوریم که آن هم حل می‌شود، یعنی آن ناظر به اجرای سیاست‌هاست. ممکن است نهایتا سه چهارموضوع کوچک آنجا مجمع تصمیم بگیرد و نظر دیگری بدهد.

نمی‌توانیم بگوییم اتفاق کوچکی است. اگر انتخاب تناسبی تصویب می‌شد، شاید سرنوشت انتخابات عوض می‌شد.

خیلی فرقی نمی‌کرد، گرچه من خودم مدافع انتخاب تناسبی بودم اما در مجلس خیلی اختلاف نظر بود. ما به جهت اینکه اصل قانون را معطل این نکنیم، از آن عبور کرده و این ماده را حذف کردیم تا اصل قانون که مطالبه رهبری هم بود، یعنی اصلاح قانون انتخابات مبتنی بر ابلاغ سیاست‌های کلی زمین نماند. به نظر من آنجا هم قابل تعامل است. من خودم در برنامه هفتم، چهار پنج جلسه توسط هیات نظارت مجمع دعوت شدم و در مورد موضوعات انرژی توضیحاتی دادیم. خیلی جاها قانع شدند که این موضوع حل شده و این هست. خیلی جاها هم قانع نشدند و جزء وظایف‌شان است که آنجا سیاست‌های کلی را معیار قرار دهند. واقعیت این است که مجلس هم نباید خیلی برود دنبال تعدد قانون‌گذاری. خیلی از چیزها قبلا تعیین‌تکلیف شده یا فلان موضوع در حد سیاست‌هاست و آنجا تعیین‌تکلیف شده، ما باید در چهارچوب سیاست‌ها حرکت کنیم. رهبری فرمودند سیاست‌ها مثل جهت‌گیری اداره کشور است. مثل جهت‌گیری مسیری است که می‌خواهیم حرکت کنیم. می‌خواهیم به مشهد برویم، می‌گویند از این مسیر یا از آن مسیر برو. دو سیاست تعیین شده؛ جزئیات جاده‌کشی آن با مجلس است که قانون‌گذاری می‌کند. آن هم که از جاده می‌رود، دولت است. کاملا اینها قابل تفکیک است و هر کسی وظیفه‌اش را درست انجام دهد، مشکلی پیش نخواهد آمد.

ما در یک ماه مانده به انتخابات مجلس یک‌سری مصوباتی را می‌بینیم در دستورکار مجلس قرار می‌گیرد که این مصوبات به‌لحاظ اجتماعی ضریب نفوذ بالایی دارند؛ مثلا بحث کاهش خدمت سربازی به میانگین ۱۴ ماه یا بحث افزایش تعطیلات پایان هفته به دو روز یا حتی لایحه منع خشونت علیه زنان که گفتند نهایتا بعد از آغاز سال جدید قرار است تعیین‌تکلیف شود. وقتی رجوع می‌کنیم ممکن است بعضا در آنها یک‌سری ایرادات هم وجود داشته باشد، به‌خصوص بحث کاهش مدت خدمت ضرورت به ۱۴ ماه که ستاد کل صریحا با آن مخالفت کرد. مردم وقتی اینها را کنار هم می‌گذارند، می‌گویند مجلس برای اینکه در انتخابات بتواند اقبال عمومی پیدا کند، زور را روی یک‌سری مصوبات خوب گذاشته تا در دستورکارش قرار گیرد و مصوب شوند. چرا اینها را زودتر مصوب نکرد؟ یا اگر نیازی به فکر دارد، چرا به مجلس بعد نمی‌سپرد؟ نظر شما درباره این موارد چیست؟

هنوز ماه‌های پایانی مجلس نرسیده. ما تا ۷ خرداد این مجلس را داریم. بحث افزایش تعطیلات و کاهش سربازی هم جزء برنامه هفتم است که دارد بررسی می‌شود. این‌طور نیست که کسی نشسته باشد این را جدا طراحی کند.

خارج از برنامه هفتم نمی‌شد این موارد جامع‌تر پیگیری شده و طرح دقیقی برای آن تدوین شود.

نه، خیلی از موضوعات مثلا راجع‌به حوزه انرژی، ایجاد تمرکز در ساختارهای انرژی کشور را در برنامه هفتم آوردیم، چون زمان زیادی می‌برد که بخواهیم قانون جدیدی بیاوریم، یعنی یک قانون دائمی ببریم و بیاوریم تا لایحه شود و دولت بدهد یا ما طرح ببریم. خیلی از موضوعاتی که نیاز کشور است، از فرصت برنامه و قبلا از فرصت بودجه هم استفاده می‌شد برای تصویبش اما ما بودجه را کنار گذاشتیم، چون واقعا قانون‌گذاری در بودجه درست نیست. در برنامه پنج‌ساله می‌توان بعضی از موضوعات را اصلاح کرد که شاید اینها نیاز به قانون مجزایی دارند. بحث سربازی که در برنامه بود. این موضوع تعیین‌تکلیف تعطیلات هم الان یک سال و نیم است که در دستورکار مجلس است. این مال دیروز و امروز نیست. برای هر کدام می‌توان توضیح داد. لذا این فرمایش شما تلقی درستی نیست. هر کدام نوبتش که رسیده، دارد انجام می‌شود یعنی در دستور بوده، نوبتش که رسیده، انجام می‌شود. چرا شما درباره قانون‌های دیگر نمی‌گویید. به نظرم این تلقی سیاسی است و اصلا این‌طور نیست. مجلس یک دستورکاری طبق آیین‌نامه دارد و موضوعات تعیین‌تکلیف می‌شوند. افرادی پیشنهادهایی برای دوفوریت یا ایجاد اولویت می‌دهند. الان مثلا دولت یک لایحه دوفوریتی آورد که مجلس رای نداد یا طرح دوفوریتی بعضی از نمایندگان می‌آورند که به دو فوریت رای نمی‌دهند و به یک فوریت رای می‌دهند. اینکه تحلیل کنیم که این به آن دلیل و آن به این دلیل، به‌نظرم این‌طور نیست. خیلی از این موضوعات اتفاقا جنبه انتخاباتی ندارند و فکر نمی‌کنم این‌طوری باشند. تلقی من از این سه چهار سال مجلس این است که ممکن است نمایندگان در رای‌هایشان موضوعاتی را به صورت فردی دخالت بدهند اما اینکه هیات‌رئیسه این کار را می‌کند، من چنین تلقی‌ای ندارم.

مهم‌ترین چالش‌های کشور که مجلس یازدهم در رفع آن توانسته موثر عمل کند را چه مواردی می‌دانید؟

امیدوارم این گفت‌وگوها برای همه مردم مفید باشد و در آن بحث مشارکتی که مدنظر رهبری است، لحاظ شود. وضعیت اقتصادی کشور وضعیتی مطلوب نیست. من به‌عنوان نماینده‌ای که از نزدیک سه سال و نیم است دارم موضوعات را دنبال می‌کنم و در حوزه انرژی هم کار کرده‌ام و دیده‌ام، در این لحظه که ما هستیم، می‌گوییم وضع مطلوب نیست اما روندها روندهای درست و مثبتی است. خوشبختانه دولت سیزدهم بعضی از روندهای غلط گذشته را کنار گذاشته؛ گرچه به برخی از روندهای اقتصادی انتقاد داریم که کند است اما جهت‌گیری درست است. ما جهت‌گیری دولت قبل را هم نادرست می‌دانستیم. بسیاری از جهت‌گیری‌ها غلط بودند اما الان درست است، ولی کندی دارد. برخی افرادی که در گذشته بودند، الان هم هستند و باعث این کندی هم آنها هستند. روند رو به بهبود است و امیدواریم طراحی و سیاست‌هایی که در حوزه اصلاحات اقتصادی انجام می‌شود، دنبال شود. یک مثالی من برای دوستانم می‌زدم که مثل یک بیماری می‌ماند که تحت مراقبت‌های ویژه است اما الان پزشک که بالای سرش می‌رود، می‌گوید ان شاءالله به‌زودی به بخش می‌روی. الان وضعیت بیمار اقتصادی ما رو به بهبودی است اما زمان می‌برد. یک دهه تقریبا وضعیت اقتصادی کشور تعطیل بود و بسیاری از موضوعاتی که من خودم در حوزه پالایشگاه یا نیروگاه یا حل مدیریت انرژی کشور پیگیری می‌کردم، اینها دنبال نمی‌شدند. ما یادمان نرفته سه چهار سال پیش خاموشی‌های گسترده برق در کشور داشتیم، گرچه هنوز از بحران انرژی خارج نشده‌ایم اما آن خاموشی‌ها کمتر شده یا نیست. پالایشگاه‌سازی در کشور کنار گذاشته شده بود و در نتیجه الان ما در بنزین دچار مشکل شدیم و داریم واردات می‌کنیم که این ناشی از یک دهه کم‌کاری گذشته است. این‌طور نیست که بتوان یک پالایشگاه را یک‌ساله وارد مدار کرد، شش یا هفت سال زمان می‌برد تا بخواهد احداث شود و اثرگذار باشد. نیروگاه‌ها هم همین‌طور. از این جنس کارهای زیرساختی در کشور دنبال نشده بود و اثراتش را تا الان گذاشته. سیاست‌هایی خوبی خوشبختانه دارد دنبال می‌شود، اصحاب رسانه و نخبگان فرصت بگذارند و این مصوبات را ببینند و گزارش‌هایش هم منتشر شده و در سایت خانه ملت هست. در بیانیه‌ای که اخیرا ما سه نفر از نمایندگان منتشر کردیم، نمونه برشمردیم که بسیاری از این مصوبات در مجالس گذشته آرزو بودند؛ مثلا جوانی جمعیت، بحث قانون اقدام راهبردی یا بحث سهولت در صدور مجوزهای کسب‌وکار که همین اخیرا هم رهبری درباره این موضوع صحبت کردند یا جهش تولید دانش‌بنیان در بحث صنعت برق یا پالایشگاه‌سازی مصوبات مهمی داشتیم که ناظر به حل مسائل کشور بودند. ان‌شاءالله دولت در ادامه کار با اهتمام و سرعت بیشتر اینها را اجرا می‌کند. امیدواریم مردم را امیدوار کنیم اما مردم هم با چشم باز نگاه کنند و افرادی که کار کردند و وقت گذاشتند و نگاه‌های تخصصی دارند را انتخاب کنند تا مجلس بعدی هم مجلس انقلابی باشد، البته بدون نقاط ضعفی که مجلس یازدهم داشت.

کانون تبلیغاتی
سپهرجوان
۰۹۳۹۸۸۸۸۶۹۹
مجری انحصاری
تبلیغات محیطی
دانشگاه آزاد اسلامی

مدرسه عالی مهارتی
رسانه‌ای فرهیختگان
۰۹۱۰۸۱۰۶۵۳۵
Farhikhteghan_school

مدرک فارغ‌التحصیلی (گواهی موقت) اینجانب وحید رضاپورداش آتان فرزند فیض‌الله به شماره شناسنامه ۲۵ در مقطع کارشناسی مهندسی کشاورزی–علوم دامی صادره از دانشگاه آزاد اسلامی واحد مراغه مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می‌باشد. از یابنده تقاضا می‌شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد مراغه به نشانی مراغه - اتوبان شهید درخشی–دانشگاه آزاد اسلامی واحد مراغه ارسال نماید.

مدرک موقت فارغ‌التحصیلی زهرا فلاحی خواه فرزند عبدالحسین به شناسنامه ۱۵۲۴ صادره از اهواز در مقطع کارشناسی رشته تحصیلی حقوق صادره از واحد دانشگاهی اهواز به شماره ۱۲/۷۹۲۸ مورخ ۱۳۸۷/۱۰/۰۲ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می‌باشد. از یابنده تقاضا می‌شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز به نشانی اهواز فلکه کارگر (فرهنگ‌شهر) خیابان کارگر جنوبی کد پستی ۶۸۸۷۵-۶۱۳۴۹ و صندوق پستی ۱۹۱۵ ارسال نماید.

مدرک فارغ‌التحصیلی اینجانب توران مجازدلفاردی فرزند برکت به شماره شناسنامه ۱۸۴۱ صادره از جیرفت در مقطع کاردانی رشته دینی عربی صادره از واحد دانشگاهی آزاد اسلامی واحد جیرفت با شماره مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می‌باشد. از یابنده تقاضا می‌شود اصل مدرک (گواهی موقت و دانشنامه) را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد جیرفت به نشانی جیرفت خیابان دانشجو دانشگاه آزاد اسلامی واحد جیرفت ارسال نماید.

مدرک تحصیلی اینجانب نجم‌الدین نوروزی فرزند مصطفی به شماره شناسنامه ۹۴۱ صادره از کرندغرب مقطع کارشناسی ارشد رشته ریاضی کاربردی صادره از واحد دانشگاهی کرج با شماره ۱/۴۹۳۴۹ مفقود گردیده و فاقد اعتبار می‌باشد. از یابنده تقاضا می‌شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج به نشانی کرج- انتهای رجایی‌شهر - تقاطع بلوار موذن و استقلال - صندوق پستی ۳۱۴۸۵_۳۱۳ ارسال نماید.

نوبت اول

شهرداری شیراز

آگهی مناقصه عمومی ۱۵۳۱-۱۴۰۲

نوبت اول: ۱۴۰۲/۱۱/۳۰ - نوبت دوم: ۱۴۰۲/۱۲/۰۱

سازمان عمران و بازآفرینی فضاهای شهری شهرداری شیراز در نظر دارد خرید قطعات ماشین‌آلات راهسازی جهت تعمیرگاه واحد موتوری سازمان عمران را از طریق برگزاری مناقصه عمومی در سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) با شماره فراخوان ۲۰۰۲۰۹۶۶۸۸۰۰۰۱۱۹۲ به اشخاص حقیقی یا حقوقی واگذار نماید. لذا از کلیه متقاضیان دعوت به عمل می‌آید با مراجعه به آدرس WWW.Setadiran.ir نسبت به دریافت اسناد مناقصه و تحویل آن اقدام نمایند. در صورت عدم عضویت قبلی، ثبت‌نام در سامانه مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی صاحبان امضای مجاز از سوی متقاضیان جهت شرکت در مناقصه الزامی است. ضمنا درصورت نیاز به اطلاعات بیشتر شماره تلفن: ۰۷۱۳۸۳۵۰۷۲۹ آماده پاسخگویی می‌باشد.

مبلغ برآورد: ۶۶/۷۱۴/۸۰۰/۰۰۰ ریال

مدت قرارداد: ۳۰ روز

شرایط شرکت‌کنندگان: کلیه اشخاص حقیقی یا حقوقی دارای سابقه مرتبط با موضوع مناقصه.

محل تحویل: شیراز–بلوار عدالت جنوبی–ابتدای بلوار دولت غربی–جنب درمانگاه آزادگان سازمان عمران شهرداری شیراز.

مبلغ سپرده شرکت در مناقصه ۳/۳۳۶/۰۰۰/۰۰۰ ریال به صورت ضمانتنامه بانکی یا فیش واریزی نقدی به حساب سپرده ۱۰۰۸۰۵۵۰۴۷۴۲ بانک شهر به نام شهرداری شیراز با کد مرجع ۱۰۱۷۶۸

برندگان اول و دوم مناقصه هرگاه حاضر به انعقاد قرارداد نشوند سپرده آنان به ترتیب ضبط خواهد شد.

در زمان انعقاد قرارداد ۱۰٪ مبلغ پیشنهادی به‌عنوان ضمانت حسن اجرای تعهدات به‌صورت ضمانتنامه بانکی یا فیش واریزی اخذ می‌گردد.

آخرین مهلت دریافت (توزیع) اسناد: متقاضیان می‌توانند حداکثر تا ساعت ۱۵:۰۰ روز دوشنبه مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۰۷ از طریق مراجعه به سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) اسناد مناقصه را دریافت نمایند. لازم به ذکر است مناقصه‌گران جهت شرکت در مناقصه می‌بایست در زمان مقرر فوق نسبت به دریافت اسناد صرفا از طریق سامانه اقدام نمایند. در غیر اینصورت امکان شرکت در مناقصه را نخواهند داشت.

آخرین مهلت ارائه پیشنهادات و ثبت اسناد و مدارک در سامانه حداکثر تا ساعت ۱۵:۰۰ روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۲۰ می‌باشد.

شرکت‌کنندگان می‌بایست تا قبل از برگزاری کمیسیون سپرده شرکت در مناقصه را به صورت فیزیکی به آدرس شیراز- بلوارعدالت جنوبی- ابتدای بلوار دولت غربی- جنب درمانگاه آزادگان- سازمان عمران و بازآفرینی فضاهای شهری- واحد قراردادها تحویل نمایند.

تاریخ و محل بازگشایی پاکات: روز دوشنبه ساعت ۱۳:۰۰ مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۲۱ در محل چهارراه خلدبرین، طبقه سوم شهرداری منطقه یک، سالن جلسات کمیسیون عالی معاملات می‌باشد.

مدت اعتبار پیشنهادها ۲ ماه از تاریخ ارائه پیشنهاد قیمت می‌باشد.

تعدیل: هیچ‌گونه وجهی بابت تعدیل آحاد بها پرداخت نخواهد شد.

هیچ‌گونه مبلغی بابت پیش پرداخت داده نخواهد شد.

بدیهی است هزینه آگهی به عهده برنده مناقصه خواهد بود.

شهرداری در رد یک یا تمام پیشنهادها مختار می‌باشد در اینصورت سپرده‌ها مسترد می‌گردد.

شرکت در مناقصه و دادن پیشنهاد به منزله قبول شروط و تکالیف شهرداری موضوع ماده ۱۰ آیین‌نامه معاملات شهرداری می‌باشد.

سایر اطلاعات و جزئیات مربوط به مناقصه در اسناد مناقصه مندرج است.

برنده مناقصه موظف است تا قبل از انعقاد قرارداد مدارک مثبته در خصوص ثبت‌نام در سامانه ثنا را ارائه نماید.

آگهی و اطلاعات مربوط به مناقصه از طریق سایت https://shaffaf.shiraz.ir قابل مشاهده می‌باشد.

متقاضیان شرکت در مناقصه موظف به ثبت‌نام در سایت vendor.shiraz.ir می‌باشند.

اطلاعات تماس سامانه ستاد جهت انجام مراحل عضویت در سامانه:
مرکز تماس: ۱۴۵۶

اداره کل ارتباطات و امور بین‌الملل شهرداری شیراز
شماره شناسه ۱۶۶۹۵۹۵

ادامه از صفحه ۱۴