ستادکل خبر ۱۲ماهه شدن مدت خدمت را تایید نکرد

آیا بازی انتخاباتی با سربازان کار خوبی است؟

علی مزروعی
خبرنگار گروه نقد روز

سریال ادعاهای نمایندگان مجلس مبنی بر کاهش طول مدت سربازی و رد آن توسط نظام وظیفه همچنان تداوم دارد و گویا قرار است با رسیدن به ایام انتخابات مجلس بارها تکرار شود. پس از آنکه مجلس برای تامین نظر شورای نگهبان اقدام به اصلاح بند ت ماده ۱۰۲ برنامه هفتم توسعه کرد تا بتواند موافقت این شورای را برای کاهش مدت سربازی به میانگین ۱۴ ماه جلب کند، سازمان نظام وظیفه برای دومین بار مخالفت خود را با نمایندگان مجلس اعلام کرد و طی اطلاعیه‌ای نوشت: «کاهش مدت خدمت بیشتر از مدت تصویب شده فعلی، باعث کمبود نیروی انسانی و کاهش بهره‌وری در حوزه‌های دفاعی و امنیتی سازمان‌های نیروهای مسلح می‌شود؛ بر این اساس ستاد تصمیمی بر تغییر مدت خدمت سربازی ندارد.» در بخشی از این اطلاعیه مخالفت با نظر نمایندگان با صراحت این چنین ابراز شده است: «در راستای طرح تحول خدمت سربازی با شرایط فعلی، میانگین مدت خدمت در مناطق مختلف کشور و با اعمال امتیازات کسر خدمت ویژه متاهلان، کسر خدمت به تعداد فرزندان، کسر خدمت محققان و نخبگان، کسر خدمت ویژه مناطق خدمتی و... به کمتر از ۱۴ ماه رسیده و عملا دغدغه‌ای که مورد نظر برخی از نمایندگان مجلس بوده تامین شده است.» پیش از این در گزارشی که با «عنوان باور کنیم» در «فرهیختگان» منتشر شده بود به این موضوع واکنش نشان داده بودیم که برخلاف نظر مطرح‌کنندگان ایده کاهش سربازی که معتقد بودند ستادکل نیروهای مسلح نسبت به این موضوع اقناع شده است هیچ تضمینی در این باره وجود دارد. با واکنش منفی مجدد سازمان نظام وظیفه مشخص شد مطابق گزارش «فرهیختگان» ادعای مجلس مبنی بر توافق با ستادکل بر سر کاهش طول مدت سربازی غلط بوده است. در ادامه ضمن مرور دعوای رفت و برگشتی مجلس و نظام وظیفه به اثرات اجتماعی این اظهارات پرداخته‌ایم.

مصوبه ابتدایی کمیسیون تلفیق

نخستین اظهارات در مورد کاهش سن سربازی را سیدمحسن دهنوی ۱۵مهرماه سال جاری مطرح کرد. عضو هیات‌رئیسه مجلس با بیان اینکه سعی شده مراحل تصویب اصلاحات قانون نظام وظیفه با هماهنگی کامل با سایر مراجع تصمیم‌گیر در حوزه سربازی باشد تا دچار تعدد نظر نشویم، عنوان کرد: «ما با ستادکل جلسات متعددی درباره بحث نظام وظیفه داشتیم و روی چهارچوبی که باید اصلاح شود توافق وجود دارد. شخص قالیباف پیگیر موضوع بود و جلسات متعددی را در این رابطه ترتیب داد و از سوی دیگر سر لشکر باقری به شخصه برای اصلاح فرآیندهای سربازی انگیزه داشت. بنابراین هماهنگی در سطح رئیس مجلس و رئیس ستاد کل درحال پیگیری است تا اگر پیشنهادی در حوزه اصلاح قانون نظام وظیفه مطرح می‌شود، این پیشنهاد با هماهنگی و توافق کامل بین مجلس و ستاد کل نیروهای مسلح پیش برود.» اگرچه برخی نمایندگان مدعی بودند درصورت تصویب این طرح از آغاز سال ۱۴۰۳ اجرایی خواهد شد، اما سازمان نظام وظیفه مخالفت خود را با آن اعلام کرد تا پس از آن شورای نگهبان نیز طرح را رد کند. سازمان نظام وظیفه در متنی که محتوایی کنایه‌آمیز نسبت به اقدام مجلس داشت، نوشته بود: «تنها مرجع رسمی اطلاع‌رسانی پیرامون مقررات خدمت سربازی، سازمان وظیفه عمومی فراجا بوده و از کلیه جوانان عزیز تقاضا می‌شود ضمن عدم‌توجه به گمانه‌زنی‌ها و شایعات طرح‌شده از جانب افراد غیرمسئول، در این حوزه برابر اطلاع‌رسانی رسمی از مراجع ذی‌صلاح، نسبت به برنامه‌ریزی برای آینده خود و مشارکت در امر تامین امنیت میهن عزیزمان اقدام کنند.»

تلاش دوباره مجلس در دقیقه ۹۰

پیش از اینکه لایحه اصلاح سربازی بار دیگر در دستورکار مجلس قرار گیرد، دهنوی بار دیگر پرچم خبررسانی در مورد جزئیات آن را دست گرفت و مدعی شد در یک هماهنگی بین روسای ستاد کل نیروهای مسلح و مجلس این دو نهاد بر سر کاهش میزان مدت ضرورت سربازی به ۱۴ماه با احتساب مدت آموزشی به توافق رسیده‌اند. دهنوی همچنین مدعی شد مقرر شده افراد بالای ۳۵ سال دارای دو فرزند از سربازی معاف شوند. بعد از آنکه خبر مصوبه سربازی روی خبرگزاری خانه ملت قرار گرفت، مشخص شد ادعاهای دهنوی با مصوبات مجلس نیز تطابق ندارد چه برسد به نظر ستادکل نیروهای مسلح. مطابق خبری که در این خبرگزاری قرار گرفت حداقل سن برای معافیت سربازان دارای دو فرزند همچنان همان ۳۰ سال است. پس از آنکه سازمان نظام وظیفه با انتشار دومین اطلاعیه مخالفت خود را با مجلس ابراز داشت، مشخص شد گزاره مطرح شده توسط دهنوی مبنی بر توافق مجلس و ستاد کل بر سر کاهش سن سربازی نیز صحت نداشته است. درحالی‌که تنها یک‌ماه تا انتخابات مجلس دوازدهم باقی مانده است. بهارستان‌نشینان تمام تلاش خود را به کار گرفته‌اند قبل از آغاز سال جدید نظر شورای نگهبان را جلب کنند و کاهش مدت سربازی به تصویب برسد، به همین دلیل نیز روز یکشنبه ۸ بهمن در جریان برخی مواد برنامه هفتم توسعه بند ت ماده ۱۰۲ نیز بار دیگر در دستورکار قرار گرفت.

دهنوی همچنان بر توافق بین مجلس و ستاد کل اصرار دارد

با وجود اینکه سازمان نظام وظیفه مخالفت خود را با مجلس ابراز داشته است، سیدمحسن دهنوی، عضو هیات‌رئیسه مجلس همچنان اصرار دارد مصوبه کاهش خدمت سربازی حاصل توافق بین مجلس و ستاد کل بوده است. او در گفت‌وگویی که با صداوسیما داشته است، در این باره توضیح می‌دهد: «در بررسی قانون برنامه هفتم برای رفع ایراد شورای نگهبان در بحث وظیفه عمومی مصوبه‌ای داشتیم که اکنون به شورای نگهبان ارسال شده و درصورت تایید این شورا به قانون تبدیل شده و قانون لازم‌الاجراست. نظام وظیفه جزء مباحثی است که باید با هماهنگی مجلس و ستاد کل نیروهای مسلح اصلاح شود. ما پیش از این هم مصوباتی داشته‌ایم که به‌دلیل عدم‌موافقت ستاد کل، شورای نگهبان به آن اشکال وارد می‌کرد اما در یک سال گذشته قالیباف پیگیر موضوع بودند و چندین جلسه با مقامات عالی ستاد کل برگزار شد که قالیباف و سردار باقری، رئیس ستاد کل نیروهای مسلح در آن حضور داشتند. آخرین جلسه نیز هفته گذشته بود که در آن توافقاتی صورت گرفت. مصوبه اخیر مجلس نیز پیرو همین توافقات در دستورکار قرار گرفت.» دهنوی در مورد توافقات صورت گرفته این‌گونه توضیح می‌دهد: «مصوبه مجلس نتیجه توافق روسای مجلس و ستاد کل نیروهای مسلح و به تبع آن بدنه کارشناسی ستاد کل و مجلس بود. یکی از آن توافقات این بود با احتساب دوره آموزشی میانگین مدت دوره ضرورت به ۱۴ماه کاهش یابد. توافق دیگر این بود سه میلیون مشمول غایب تعیین‌تکلیف شوند. دانشجویانی که می‌خواهند خارج از کشور تحصیل کنند معافیت تحصیلی‌شان ثبت شود. یک بحث دیگر هم معافیت مشمولان ۳۵ سال به بالای دارای دو فرزند بود. من باید تاکید کنم این موضوعات مورد توافق مجلس و ستاد کل بود و اگر توافق نمی‌شد یقین بدانید مجلس به چنین موضوعی رای نمی‌داد.»

اگر ستادکل موافق است پس مشکل از کجاست؟

اگر آن‌طور که محسن دهنوی می‌گوید ستادکل نیروهای مسلح بر سر مصوبات فوق با مجلس توافق کرده باشد پس مخالفت سازمان نظام وظیفه که تابع فرماندهی انتظامی است دلیلی جز مخالفت فرماندهان این شاخه ستادکل نیروهای مسلح ندارد. از آنجایی که ستادکل نیروهای مسلح وظیفه سیاستگذاری، نظارت و کنترل کنترل کلیه نیروهای مسلح ایران شامل ارتش، سپاه پاسداران و فرماندهی انتظامی اعم از زمینی، دریایی و هوایی را برعهده دارد لذا تصمیمات این ستاد نیز باید با هماهنگی هریک از این نیروها باشد. مخالفت مکرر سازمان نظام وظیفه نشان می‌دهد که حتی در صورت توافق غالب اعضای ستادکل فرماندهی انتظامی با سایر اعضا و همچنین رئیس این ستاد بر سر کاهش مدت سربازی توافق ندارد. توجیه سازمان نظام وظیفه در این‌باره مطابق آنچه در اطلاعیه این سازمان آمده کمبود نیروهای انسانی است.

اثرات سوء اظهارات متناقض نهادهای تصمیم‌گیر

هر تصمیم کلانی در سطح حکمرانی ممکن است مخالفان از نهادهای مختلف داشته باشد که هریک نیز استدلال‌های خود را برای این امر دارند. تا زمانی که این استدلال‌ها در محافل تخصصی مورد بحث قرار گیرد ایرادی به آن نیست و اتفاقا این اختلاف نظر به سنجیده‌تر شدن تصمیم می‌انجامد اما زمانی که مخالفت در سطح عمومی مطرح شده و به کش‌مکش تبدیل شود نه‌تنها نتیجه‌ای نخواهد داشت بلکه تصویری ناهماهنگ و پراختلاف از این نهادها را در ذهن مردم می‌سازد. تصویری که نتیجه‌اش هرچه باشد افزایش امید و نشاط در جامعه نیست. در ادامه برخی از اثرات سوء اظهارات متناقض در مورد کاهش مدت سربازی بر افکار عمومی را بر شمرده‌ایم.

۱ ایجاد حس بی‌اعتمادی نسبت به تصمیمات حکمرانی

زمانی که یک نهاد تصمیم‌ساز مرجع در کشور تصمیمی اتخاذ و آن را اعلام می‌کند مردم باید اجرایی شدن آن را مشاهده کنند در غیر این صورت به مرور اعتماد آنها نسبت به این نهادها از بین می‌رود. این امر باعث می‌شود تا سایر تصمیمات اتخاذی از جانب مردم جدی گرفته نشده و به آن توجه نشود. وضعیتی که می‌توان آن را ریزش اقتدار تصمیم‌گیران توصیف کرد

۲ کاهش امید و افزایش اضطراب در جامعه

خدمت سربازی به دلیل وقفه‌ای که در روال معمول زندگی بسیاری ایجاد می‌کند باعث ایجاد اضطراب در افراد می‌شود. این اضطراب با تصمیمات لحظه‌ای دوچندان نیز می‌شود. اظهاراتی که در مورد کاهش مدت سربازی مطرح شده و هر بار نیز رد می‌شود به صورت مقطعی در مشمولان سربازی ایجاد امید کرده و نهایتا به ناامیدی بیشتر منتج می‌شود. ناامیدی که قطعا در افزایش اضطراب و نگرانی سربازان و خانواده‌هایشان نیز موثر است.

۳ اثر منفی بر میزان مشارکت در انتخابات

کسانی که در مدت یک ماهه باقی مانده در انتخابات مجلس به امید افزایش مشارکت یا افزایش رای خود امید واهی در جامعه ایجاد کرده و اخبار امیدوارکننده غیرقطعی را منتشر می‌کنند به این مساله نمی‌اندیشند که در صورت عدم اجرایی شدن وعده‌های داده‌شده اثری معکوس در مشارکت گذاشته و از اقبال عمومی برای انتخاب مجدد خود نیز تا حد زیادی می‌کاهند.

دیگر طرح‌هایی که بهتر بود به ماه انتخابات موکول نشوند

کاهش مدت سربازی تنها طرحی نیست که در فاصله ۳۰ روز مانده تا انتخابات مجلس دوازدهم در دستور کار قرار گرفته است. افزایش روزهای تعطیل هفته به دو روز دیگر طرحی است که این روزها جامعه اخبار آن را دنبال می‌کند. مجلس اخیرا در ادامه اصلاحات خود روی برنامه هفتم توسعه افزایش روزهای تعطیل پایان هفته به دو روز را تصویب کرده اما تعیین این روز را به دولت سپرده است. این درحالی است که تعیین هر یک از روزهای پنجشنبه و شنبه به‌عنوان دومین روز تعطیل موافقان و مخالفان زیادی داشته و مجلس با شانه خالی کردن از تصمیم‌گیری در این‌باره تعیین روز تعطیل دوم را به دولت سپرده است. حال آنکه بدون تعیین روز، قانون نقص دارد و بهتر بود مجلس ولو به قیمت طولانی شدن مدت تصمیم‌گیری، در این‌باره نیز تعیین‌تکلیف کند نه اینکه پیش از موعد انتخابات مجلس تصویب آن را اعلام کرده و ادامه بررسی‌ها را به نهاد دیگری واگذار کند. در پاسخ به چرایی این تعجیل در تصویب طرح‌های مهم، برخی نمایندگان این‌گونه پاسخ می‌دهند که موارد مطرح‌شده بخشی از برنامه هفتم بوده و باید سریع‌تر تعیین‌تکلیف شود. حال آنکه می‌شد این موارد را خیلی زودتر پیگیری کرد و تصویب آن را به برنامه هفتم معطوف نکرد. همچنین می‌شود این موارد را از برنامه هفتم بیرون کشید و در مدت چندماهه‌ای که پس از انتخابات در اختیار نمایندگان مجلس یازدهم قرار دارد آن را تعیین‌تکلیف کرد. در کنار این موارد طرح‌ها و لوایح مهم دیگری همچون ارتقای امنیت زنان نیز وجود دارند که سال‌هاست بین مجلس و دولت دست به دست می‌شوند و مجلس تصمیم گرفته در مدت باقی مانده تا پایان دوره یازدهم آن را تعیین‌تکلیف کند. حال آنکه حساسیت در مورد این لایه و بررسی چندباره محتوای آن ایجاب می‌کرد تا خیلی زودتر تکلیف آن مشخص شود.

بمب‌هایی که نترکیده آتش می‌زنند

طرح‌هایی که در لحظات پایانی در دستور کار بهارستان قرار گرفته‌اند هریک به قدری اهمیت دارند که اجرایی شدن آن می‌تواند در فضای اجتماعی چون بمب سر و صدا کند اما زمانی بدون توافق نهایی اخبار قطعی شدن آنها از زبان نمایندگان منتشر شده و درنهایت نیز نتیجه‌ای حاصل نمی‌شود، افکار عمومی اظهارنظر کردن در مورد آنها را صرفا به معنی تلاش سیاسی برای کسب رای برداشت کرده و امیدی به تحقق آن نخواهد داشت. این بمب‌ها که هیچ‌وقت اثر واقعی در بهبود اوضاع زندگی مردم نمی‌گزارند، نترکیده امید مردم و سرمایه اجتماعی نظام حکمرانی را به‌تدریج به آتش می‌کشند.

پنجشنبه ۱۲ بهمن ۱۴۰۲
شماره ۴۰۷۲
WWW.FDN.IR
FARHIKHTEGANDAILY

درباره اظهارات وزیر ارشاد

حالا حجاب استایل‌ها از کجا مجوز بگیرند؟

زینب مرزوقی
خبرنگار گروه نقد روز

روز گذشته و در حاشیه جلسه هفتگی هیات دولت یکی از خبرنگاران درباره مجوز و نحوه فعالیت‌های حجاب‌استایل‌ها از وزیر ارشاد سوال پرسید و وزیر پاسخ داد: «طبق قواعدی که در کارگروه مد و لباس هست، با دوستان صحبت می‌شود. موارد با هم گفته شده و بایستی مجوز داشته باشند. باید مجوز بگیرند. کسانی که (مجوز) ندارند، به آنها اعلام شده که در ظرف زمانی کوتاه بروند و ثبت کنند و کارهایشان را انجام دهند. ساماندهی کل فعالیت‌های فضای مجازی، اعم از کانال‌های خبری، بحث‌های مربوط به انسان رسانه؛ عملا در دستور کار است. باید نظم و انتظام پیدا کند. متاسفانه ما با یک سری بداخلاقی‌های رسانه‌ای مواجه هستیم؛ تخریب همدیگر و فحاشی. اینها کارهای غلطی است که اولا باید اخلاق حرفه‌ای حاکم شود و ثانیا باید قوانین بازدارنده در فضای مجازی حاکم شود. این به‌هم‌ریختگی موجود همه را ناراضی کرده است. هم کسانی که فعال هستند، هم مخاطبان و هم کسانی که این موارد به گوش‌شان می‌رسد.»

فعالیت حجاب‌استایل‌ها در چند وقت اخیر در سطح فضای مجازی و عموما اینستاگرام، مدام خبرساز شده است. شاید در ظاهر و با نامی که این دست از افراد یدک می‌کشند، این‌گونه تصور شود که این افراد در فضای مجازی به دنبال ترویج حجاب اسلامی هستند. اگرچه در ظاهر امر ما زنان و دخترانی داریم که ظاهر پوشیده دارند اما داستان به همین‌جا ختم نمی‌شود و فعالیت این دسته از اینفلوئنسرها در سطح فضای مجازی تنها بسته به معرفی محصولات حجاب یا ترویج حجاب نیست. قطعا برای یک بار هم شده به یکی از صفحه‌های حجاب‌استایل‌ها سر زده‌اید و تناقض در رفتار و عقاید این کاربران فضای مجازی را هم دیده‌اید. عمده این کاربران خودشان را در دسته‌بندی افراد مذهبی جامعه تعریف می‌کنند اما کافی است که یک ساعت برای دیدن و خواندن عقاید همین حجاب‌استایل‌ها وقت بگذارید تا متوجه تضادها و تناقضاتی شوید که از قضا درحال ترویج آن هستند. اغلب این حجاب‌استایل‌ها با ظاهری نامناسب و مثلا با کاشت ناخن، بین‌الحرمین را تبدیل به آتلیه خود کرده‌اند و انواع عکس و فیلم‌ها با ژست‌های مختلف در بین‌الحرمین ثبت کرده‌اند. در مکان مقدس هم از پول تبلیغ نمی‌گذرند و برای معرفی محصولات‌شان در میان جمعیت زائران برای پیج‌هایشان به دنبال جذب مخاطب و فالوور هستند.

اخیرا حتی یک گروه تلویزیونی مذهبی نیز این حجاب‌استایل‌ها را به بین‌الحرمین برده بود و با ثبت عکس و فیلم‌های تبلیغاتی از این حجاب‌استایل‌ها واکنش و حساسیت بسیاری را برانگیخت و برخی به این مساله معترض بودند که شأن مکان مقدس انجام چنین پروژه‌هایی نیست.» یا مثلا در پاسخ به احکام دینی شبهه ایجاد می‌کنند و درصورت اعتراض به ناآشنایی‌شان به ادبیات دینی و احکام بلاک خواهید شد. این تنها بخشی از محتوای بازنشرداده‌شده توسط حجاب‌استایل‌هاست. از آنجایی که ادعایشان این است از طریق این پیج، درحال اشتراک‌گذاری روزمره‌هایشان هستند با هر محتوا درحال اشاعه فرهنگ و خوی اشرافی‌گری هستند و مخاطبان ساده این صفحات وقتی زندگی بدون دغدغه، رنگی، لاکچری و پر از سفر این بلاگرها را می‌بینند، تحت تاثیر قرار می‌گیرند و مدام خودشان را با صاحبان این پیج‌ها مقایسه می‌کنند یا تلاش می‌کنند شبیه به این دختران شوند. قطعا ضرب‌المثل «گنجشک را رنگ می‌کند و جای قناری می‌فروشد» را شنیده‌اید. اغلب بلاگرها و حجاب‌استایل‌ها دقیقا زندگی نرمال و عادی‌شان را به شکلی رنگ می‌کنند و به دنبال‌کنندگان خود می‌فروشند که زنان عادی جامعه را در حسرت آن زندگی قرار می‌دهند. آنچه مساله سایر بلاگرها را از حجاب‌استایل‌ها متفاوت می‌کند این است که حجاب‌استایل‌ها در قالب دین درحال ترویج اشرافی‌گری، اسراف و تحریف دین و احکام دینی هستند و حتی آفتی به نام خوی اشرافی‌گری را در جامعه مذهبی نرمالایز می‌کنند تا علاوه‌بر اینکه آن سبک زندگی امری قبیح به شمار نیاید؛ بلکه یک زندگی عادی و آرمانی هم محسوب شود و همه مانند آنها می‌توانند بپوشند، بخورند، بروند و در آخر هم زندگی کنند. دقیقا آنچه محل نقد حجاب‌استایل‌هاست، گزینشی کردن دین است. تا وقتی دین خوب است که به زیارت بروند، معنویت کسب کنند و فضای حرم و اماکن مقدس را به آتلیه و محلی برای عکاسی‌شان تبدیل کنند. اما وقتی مرجع دینی با کاشت ناخن مخالفت کند فلان حجاب‌استایل کاشت ناخنش را یک انتخاب شخصی بداند یا به کل حتی زیربار حکم دینی چنین امری هم نرود.

آقای وزیر؛ دقیقا به چه چیزی می‌خواهید مجوز دهید؟

حالا روز گذشته وزیر ارشاد از قانونی شدن فعالیت این حجاب‌استایل‌ها خبر داده و اعلام کرده که قرار است تحت کارگروه مد و لباس فعالیت کنند. سوالی که پیش می‌آید این است که اصلا نقد حجاب‌استایل‌ها و اشکال گرفتن از فعالیت‌شان مگر مرتبط به پوشش آنهاست که قرار است از کارگروه مد و لباس مجوز بگیرند؟ تمام دعوا و زنگ خطر رسانه‌ها و اخطار فعالان مذهبی اساسا منش و فرهنگ غلطی است که این حجاب‌استایل‌ها درحال اشاعه آن هستند. اینکه با پوشش اسلامی، اخلاق و کارهای خارج از عرف انجام می‌شود و درنهایت به نام دین و مذهب فاکتور گرفته می‌شود. سخن این است که این افراد با معرفی خودشان تحت عنوان حجاب‌استایل خود را نماینده و نماد قشر مذهبی جامعه معرفی می‌کنند و کارهای خارج از عرف‌شان به نام دین تمام می‌شود. اصولا کسی دغدغه مانتو یا عبایی که حجاب‌استایل‌ها معرفی می‌کنند را ندارد. کسی اشکالی به روسری‌هایشان نمی‌گیرد. اشکال آنجاست که روسری چند میلیون تومانی را به نماد پوشش اسلامی تبدیل می‌کنند و کیف چند میلیونی را لازمه تکمیل پوشش یک زن محجبه معرفی می‌کنند. اشکال دقیقا جایی است که این افراد درحال ارائه تعریف اشتباه و منحرف از دین هستند.

فرض اینکه این اشخاص برای فعالیت در فضای مجازی هم مجوز گرفتند؛ فرهنگ مسمومی که درحال ترویج آن هستند را چگونه می‌خواهید کنترل کنید؟ برای کنترل فعالیت‌شان، آیا قرار است این بار با برخورد قهری با حجاب‌استایل‌ها از آنها قهرمان و مبارز بسازید که از قضا حدود شرعی پوشش اسلامی را هم رعایت کرده‌اند و از طرفی به بیشتر دیده شدن‌شان هم کمک کنید؟ البته کسی منکر این نیست که حجاب‌استایل‌ها در ابتدای فعالیت‌شان به انتخاب پوشش مناسب و اسلامی برخی زنان فعال در فضای مجازی کمک کردند. اما واقعیت این است که حجاب‌استایل‌ها چیزی به جز یک مدل لباس نیستند و شأنیت ترویج پوشش اسلامی یا ارائه تعریفی مدرن از دینداری را ندارند.