مدیران دانشگاه‌های دولتی معتقدند ارتقای کیفیت و بهره‌وری آموزش عالی به غیر از سند، ملزومات مهم دیگری هم نیاز دارد

چالش‌های مدیریت آموزش عالی بدون اتکا به داده‌ها

فاطمه طاری‌بخش
خبرنگار گروه دانشگاه

همان‌طور که از نام مرکز نظارت و ارزیابی و تضمین کیفیت وزارت علوم پیداست، این مرکز وظایفی مانند طراحی و تدوین سیاست و برنامه‌های راهبردی، نظارت بر فعالیت دانشگاه‌ها در تمام حوزه‌ها را برعهده دارد. مرکز نظارت و ارزیابی از سال ۱۳۵۴ با عنوان معاونت نظارت بر امور دانشگاه‌ها در سازمان سنجش، کار خود را آغاز کرد و در سال ۱۳۹۱ به مرکز نظارت و ارزیابی آموزش عالی ارتقا پیدا کرد. مرکز نظارت، ذیل خود دفاتر استانی و دانشگاهی هم دارد که در تمامی دانشگاه‌های وزارت علوم مستقر هستند. این دفاتر با وجود اینکه خود وظیفه رصد را برعهده دارند، اما با چالش‌های مختلفی مانند عدم دسترسی به داده و دیتا یا عدم اثرگذاری بر سیاستگذاری‌های داخل دانشگاه هم روبه‌رو هستند. چالش‌هایی که باعث شده تا این مراکز هم نتوانند آن‌طور که باید وظیفه‌شان را در مقابل موسسات آموزش عالی انجام دهند. مسئول دو دفتر دانشگاه شیراز و فردوسی مشهد در گفت‌وگو با «فرهیختگان» از عدم همراهی موسسات و نبود فرهنگ‌سازی برای نظارت گفتند.

مدیر دفتر نظارت و ارزیابی دانشگاه شیراز:

سامانه ساعا اطلاعات کامل و جامعی ندارد

مسلم علی‌محمدلو، مدیر دفتر نظارت و ارزیابی دانشگاه شیراز و دبیر هیات نظارت و ارزیابی استان فارس درباره چالش دریافت اطلاعات و داده‌ها در مرکز، گفت: «این چالش هم برای داده‌ها وجود دارد و هم ندارد. ما در مرکز نظارت، سامانه‌ای تحت عنوان ساعا یا سامانه آموزش عالی داریم. این سامانه وظیفه دارد تمام دیتاهای مراکز آموزش عالی چه پارک‌ها چه دانشگاه‌ها و موسسات را گردآوری کند تا این سامانه اطلاعاتی مانند تعداد دانشجو، اعضای هیات علمی و... را داشته باشد و در زمان نیاز ارائه دهد.» او ادامه داد: «درواقع چنین بستری وجود دارد اما از سمت دیگر باید بگویم کامل نیست و تمام موسسات دیتاهای خود را در آنجا نمی‌گذارند یا مجبور نیستند بگذارند. به هر حال دیتای چندان کاملی ندارد. همچنین خود سامانه دسترسی راحتی ندارد که بتواند بعدا برای تحلیل و... نیز از آن استفاده کرد. درواقع نمی‌توان خروجی‌ای از آن گرفت. نیاز داریم بر این حوزه تمرکز بیشتری داشته باشیم که دیتا بیس ما کامل شود.»

علی محمدلو با تاکید بر اینکه از بخش‌های مهم کار نظارت داشتن دیتا و داده است، افزود: «ما باید دیتای سریع، صحیح و کاملی داشته باشیم. در همین راستا در دانشگاه شیراز سامانه‌ای تخصصی برای خودمان راه‌اندازی کردیم. داشبوردی داریم و تمام دیتاهایی که در دانشگاه شیراز و حتی استان فارس نیاز داریم را جمع‌آوری کرده و در بستر نرم‌افزاری تا جایی که توانسته‌ایم گردآوری کرده‌ایم در نتیجه اوضاع ما کمی بهتر از قبل شده است.»

اطلاعات هیات‌های نظارت و ارزیابی در سیاستگذاری دخیل نیست!

مدیر دفتر نظارت و ارزیابی دانشگاه شیراز در خصوص نقش داشتن دفاتر نظارت در سیاستگذاری بیان کرد: «متاسفانه این اطلاعات چندان در سیاستگذاری دخیل نمی‌شود که دو دلیل نیز دارد؛ اول اینکه بزرگوارانی که می‌خواهند سیاستگذاری انجام دهند و از این اطلاعات استفاده کنند، چندان اعتقادی به موضوعات نظارتی و دیتاها ندارند. دلیل دوم نیز این است که شاید مشکل از دفاتر نظارت و ارزیابی باشد. ما باید بتوانیم آنها را اقناع کنیم که اطلاعات خوب و مهمی داریم.»

او بیان داشت: «درواقع زمانی ممکن است شما داده‌ای داشته باشید اما آگاهی هم این امکان وجود دارد که این دیتا را تبدیل به اطلاعاتی کرده باشید و تحلیل خوبی از آن آماده می‌کنید و آن را درنهایت تبدیل به دانش می‌کنید. شما این تحلیل را در اختیار فردی قرار می‌دهید که می‌خواهد تصمیم‌گیری و سیاستگذاری کند. درنتیجه زمانی مشکل از ماست که دیتای خامی را تحویل می‌دهیم که تحلیل عمیق ندارد و درنهایت نیز کمکی به سازمان نمی‌کند. درواقع یکی از ضروریات کار ما این است که دیتاها باید به کمک سیاستگذاری بیاید وگرنه کارایی برای سازمان ندارد.»

او درباره مهم‌ترین چالش فعالیت‌هایشان بیان کرد: «فرهنگ نظارت و ارزیابی یکی بزرگ‌ترین گره‌های ماست. باید در سطوح کلان به نظارت و ارزیابی اعتقاد داشته باشند و بدانند کیفیت موضوع بسیار مهمی است. در ساختار کشور ما اکثرا به کیفیت معتقد نیستند و در مقابل هم اعتقادی به نظارت ندارند. اگر ما به‌عنوان مدیر یک مجموعه یا رئیس دانشگاهی به این موضوع اعتقاد نداشته باشیم و فرهنگش را ایجاد نکنیم، کار با سختی و چالش همراه می‌شود. اما اگر بستر ایجاد شود شاید این روندها و فرآیندها راحت‌تر اتفاق بیفتد.» علی محمدلو درباره کمک‌گیری از اساتید دانشگاه در دفاتر نظارت عنوان کرد: «ما در بحث نظارت و تحلیل داده معتقد هستیم کاربین رشته‌ای است و اساتید آمار و مدیریت و کامپیوتر و مدیریت آموزشی باید در آن دخیل باشند یعنی بهترین راه این است تیمی از اساتید مختلف وجود داشته باشد که هم بتوان دیتای خوبی جمع‌آوری و تحلیل کرد و هم خروجی خوبی به تصمیم‌گیران داد. تلاش‌مان این است که به این سمت حرکت کنیم.»

مدیر برنامه‌ریزی و تضمین کیفیت دانشگاه فردوسی مشهد:

نظارت و ارزیابی مسئولانه دنبال نمی‌شود

راحله یاری، مدیر برنامه‌ریزی و تضمین کیفیت دانشگاه فردوسی مشهد با اشاره به اینکه یکی از مهم‌ترین چالش‌های موجود برای دفاتر، داده است، گفت: «ما سامانه‌ای ایجاد می‌کنیم و این سامانه برای اینکه بتواند کارش را به درستی انجام دهد، نیاز به ورود داده دارد. در دانشگاه فردوسی هم این چالش را داریم و سامانه‌ای به نام mis ایجاد کردیم که بسیاری از شاخص‌ها را باید پایش کنیم و بعد از پایش می‌بینیم که بسیاری از دیتاهای شاخص‌ها صحت ندارند یا دیر وارد شده‌اند. ما به این نتیجه رسیدیم که در زمان تضمین کیفیت، باید هیات‌ها نقش داشته باشند و بگویند که چه فرآیندی برای رسیدن به نتایجی که ارزیابی می‌کنند، لازم است.» او افزود: «باید اعلام شود در این فرآیند چه دیتاهایی لازم داریم که فرآیند طوری چیده شود تا دیتاها توسط کاربران فرآیند تولید شوند. در بسیاری از اوقات دیتاهای زیادی تولید می‌شود اما ممکن است به درد ما نخورد یا به قدری دیر در دسترس ما قرار می‌گیرد که کاربری ندارد.» مدیر برنامه‌ریزی و تضمین کیفیت دانشگاه فردوسی مشهد با اشاره به اینکه تصمیم‌گیرندگان به دنبال حل چالش‌های دیتا و داده نیستند، افزود: «ما Mis را برای سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری مدیران نیز راه‌اندازی کردیم و در دسترس قرار دادیم، اما به سراغ آن نمی‌روند. وقتی که پیگیر می‌شویم، می‌بینیم برای تعداد دانشجو و اعضای هیات علمی، آمارهای مختلفی اعلام می‌شود. چون دیتا بانک‌ها با هم یکپارچگی ندارد. به همین دلیل است که اگر ما دیتاها را درست کنیم و آنلاین باشد، نباید با تاخیر در اختیار مدیر قرار گیرد.» یاری اظهار داشت: «مدیران ما باید به دیتاهای به‌روز دسترسی داشته باشند به این دلیل که قرار است، چالش‌ها را حل کنند. مساله بعد از دیتا بحث تحلیل دیتاست که یکی از مشکلات ماست و روشی برای تحلیل دیتاها نداریم. در این همایش گفته شد که می‌خواهند به سمت هوشمندسازی بروند و قطعا یکی از مباحث هوشمندسازی، بحث تحلیل داده‌هاست که یک روند در اختیار رئیس دانشگاه بگذاریم تا بتوانند از داده‌ها استفاده کنند.»

فرهنگ نظارت و تضمین کیفیت باید جا انداخته شود

یاری درباره اینکه فرهنگ نظارت و ارزیابی در کشور ما جا افتاده است یا نه، افزود: «من کمی عقب‌تر می‌روم و درباره فرهنگ کیفیت صحبت می‌کنم. قبل از اینکه قرار باشد نظارت و ارزیابی شکل بگیرد باید مفهوم آن جا بیفتد. منظور از کیفیت چیست و بعد از اینکه فهمیدم و فرهنگ جا افتاد خود به خود دنبال ارزیابی نظارت بگردیم. اگر بخواهیم تضمین کیفیت را رکن اصلی قرار دهیم، مجبور هستیم روی تمام مباحث فرهنگی نیز کار کنیم.»

او با اشاره به اینکه مهم‌ترین چالش این حوزه، عدم حمایت مدیران بالادستی است، عنوان کرد: «ما نیاز به این حمایت داریم و مسئولان باید بدانند کیفیت به شدت به درد آنها می‌خورد؛ هر چند مسئولان بالادستی در حرف‌هایشان در این خصوص صحبت می‌کنند، اما زمانی که می‌خواهند از این حوزه پشتیبانی کنند، می‌بینیم که حوزه ارزیابی نظارت به یک گوشه‌ای رانده و مثل بچه یتیم با آنها برخورد می‌شود. سطوح بالایی و مدیران ارشد باید پشتیبان نظارت و ارزیابی باشند. این راه بسیار برای ما سخت است؛ چراکه فرهنگ نظارت و تضمین کیفیت از گذرگاه‌های تاریکی می‌گذرد. نکته مهم اینکه باید در این راه صبور باشیم تا درخت و نهالی که کاشتیم رشد کند و بعد از سایه آن لذت ببریم.»

گزارش «فرهیختگان» از نشست تخصصی ارزیابی دانشگاه‌های دولتی

دفاتر نظارت و ارزیابی دانشگاه‌ها و وزارت علوم ارتباط خوبی با یکدیگر ندارند

چهارشنبه ۲۷ دی‌ماه، آخرین روز اولین اجلاس بهره‌وری وزارت علوم بود. اجلاسی که طی دو روز با نشست‌های متنوع و مختلف برای دفاتر و هیات‌های ارزیابی و نظارت دانشگاه‌ها و استان‌ها برگزار شد تا از این طریق امکان همراستا کردن دانشگاه‌ها و شعار دانشگاه نقش‌آفرین، ایران بهره‌ور فراهم شود. رونمایی از سند نظام ارتقای بهره‌وری آموزش عالی، رونمایی از پروژه‌های بهره‌وری در سامانه نان و برگزاری کارگاه‌ها دانش‌افزایی را باید جزء مهم‌ترین برنامه‌های برگزارشده در طول این اجلاس دانست. در این میان نشست تخصصی «نظارت و ارزیابی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی دولتی» با حضور رئیس گروه نظارت و ارزیابی موسسات دولتی و مدیرکل اعتبارسنجی وزارت علوم و معاون آموزشی مرکز نظارت و ارزیابی را باید یکی از نشست‌های مهمی دانست که در آن بحث‌های خوبی درباره وضعیت امروز ارزیابی دانشگاه‌ها صورت گرفت. در ادامه مشروحی از این نشست را می‌خوانید.

دفاتر نظارت و ارزیابی دانشگاه‌ها باید به یک شکل نامیده شوند

محمدرضا فراتی، رئیس گروه نظارت و ارزیابی موسسات دولتی و دبیر نشست نظارت و ارزیابی دانشگاه‌های دولتی با اشاره به اینکه آخرین دیدار با دفاتر نظارت در سال ۹۶ اتفاق افتاد، بیان کرد: «پیش از سال ۱۳۹۶ که محضر شما بودیم با برگزاری کارگاه‌های تخصصی تلاش شد تا بحث ارزیابی که از عمده وظایف شما به شمار می‌رود، اصلاح و کارآمد شود که تعامل بسیار خوبی بود، اما بعد از آن دیگر تعاملی با هم نداشتیم. متاسفانه یا خوشبختانه باید بگوییم که بین مدیریت دفاتر و ارزیابی دانشگاه‌ها و وزارت علوم، ارتباط خوبی برقرار نبوده و نیست. در همین راستا می‌توان از این دست سلسله نشست‌ها را بیشتر برگزار کرد تا کم‌کم تغییر تاکتیک و دوری از دانشگاه‌های سنتی را داشته باشیم و روی ریل مشخصی قرار بگیریم و با بحث بهره‌وری پیش رویم.» فراتی با بیان اینکه با بررسی سایت چند دانشگاه به این نتیجه می‌رسیم که وظایف دفاتر نظارت بسیار عمیق، گسترده و متنوع است؛ افزود: «هر دانشگاهی به صورت متفاوتی کار خود و آیین‌نامه را انجام می‌دهند. به صورت کلی باید گفت این ناهمگونی بین مراکز نظارت یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های ما است. بنابراین باز هم تاکید می‌کنم که چنین نشست‌هایی بسیار می‌تواند بر هماهنگی ما اثرگذار باشد؛ ما در مرکز نظارت نیاز به یک دبیرخانه هم داریم تا با جلسات بیشتر بتوان تعامل و ارتباط را پررنگ‌تر کرد. امیدوارم این اتفاق صورت بگیرد. همچنین ما دو آیین‌نامه هیات‌های نظارت استانی داریم که هر دو را برای دفاتر دانشگاهی فرستادیم تا نظرات آنها را هم داشته باشیم.» او درباره دسته‌بندی ماموریت‌ها وزارت علوم گفت: «این ماموریت‌ها به سه دسته تقسیم می‌شود. یکی از ماموریت‌ها سیاستگذاری، دیگری حمایت و پشتیبانی و بخش مهم ماموریت هم نظارت و ارزیابی است که به نظر من وظیفه بسیار سنگینی است.» رئیس گروه نظارت و ارزیابی موسسات دولتی در همین راستا افزود: «ما در کشور حدود ۲۸۷۹ موسسه داریم که شامل دانشگاه آزاد و غیرانتفاعی‌ها و... می‌شود. به عبارت دقیق‌تر ۲۸۰ موسسات غیردولتی و غیرانتفاعی، ۱۳۵ موسسه آموزش عالی آزاد، ۵۰۷ واحد دانشگاه آزاد، ۱۸۳ دانشکده و دانشگاه فنی و حرفه‌ای، ۴۰۸ واحد مرکز پیام نور، ۹۹ واحد پردیس فرهنگیان، ۵۶۲ مرکز علمی کاربردی، ۹۷ موسسه پژوهشی دولتی، ۱۵۰ موسسات پژوهشی خصوصی، ۵۴ پارک علم و فناوری و ۲۷۲ مرکز رشد در کشور فعالیت می‌کنند.»

فراتی درخصوص چالش‌های فعلی مراکز عنوان کرد: «در دانشگاه‌ها دفاتر نظارت و ارزیابی با اسامی مختلفی نامیده می‌شوند که باید یک شکل شوند. چارت سازمانی نظارت و ارزیابی بهتر است زیر نظر رئیس دانشگاه باشد. قرار گرفتن دفاتر نظارت حول ارزیابی استاد و دانشجویان است، درحالی‌که مدیر دفتر نظارت و ارزیابی، وظایفی فراتر از این موضوع دارد. این دفاتر همان‌طور که گفته شد، ساختار متفاوتی دارند؛ اما در بسیاری از دانشگاه‌ها بین دفاتر حراست و نظارت و ارزیابی مسئولیت‌های مشترکی وجود دارد. یکی از دیگر نکات من این است که فرهنگ‌سازی را جدی بگیرید که این مقوله در راس اجرا قرار دارد.» او بیان داشت: «دفاتر دانشگاهی باید قبل از اینکه ارزیابی بیرونی صورت بگیرد، ارزیابی درونی داشته باشند و بازدیدهای فوری را برای دانشگاه‌ها خود اعمال کنند. همچنین باید فرهنگ خودکنترلی را جدی بگیرید. از متولیان امر دانشگاه بخواهید که اطلاعات خود را در سامانه ساعا به‌روزرسانی کنند.»

دفاتر نظارت و ارزیابی باید اطلاعات جامع دانشگاه‌ها را ثبت و رصد کنند

در ادامه نشست رضا نوروززاده، مدیرکل اعتبارسنجی وزارت علوم درباره چهارچوب ارزیابی دانشگاه‌های دولتی وزارت علوم گفت: «درخصوص چهارچوب ارزیابی درونی توضیحی را ارائه می‌کنم. در این ارزیابی پیشینه دانشگاه اهمیت دارد، اینکه دانشگاه با چه نامی و در چه سالی و با چه هدفی شروع به کار و چگونه ارتقاء پیدا کرد در این مقوله دارای اهمیت است. موضوع دوم، برنامه راهبردی و عملیاتی است؛ چراکه دانشگاه از این طریق چشم‌انداز خود را مشخص می‌کند.» او افزود: «یکی از اقداماتی که باید صورت بگیرد، اینکه از برنامه راهبردی باید چند شاخص مهم استخراج و مقدار هدف و وضع موجود و مطلوب در جدولی قید شود. ماموریت دانشگاه هم در ابتدا همان‌طور که مصوب شورای گسترش است، باید هدف‌گذاری شود. اینکه در چه زمینه‌ای دانشگاه می‌تواند فعالیت داشته باشد. همچنین اطلاعاتی مانند تعداد اعضای هیات علمی، تعداد دانشجویان، بناها به مترمربع و تعداد کارکنان باید ذکر شود. اطلاعات منابع علمی و تعداد کتاب‌های کتابخانه، فعالیت‌ها دانشجویی و فرهنگی نیز باید مدنظر قرار گرفته و برخی از ویژگی‌های دیگر مانند اعتبارات و... باید لحاظ شوند. مدیران محترم بعد از ارائه این جداول باید به هیات‌های نظارت استانی و بعد از آن برای وزارت علوم بفرستید که در کارنامه شما قرار می‌گیرد و ارزیابی عملکرد را داشته باشید.»

دفاتر دانشگاهی چه گفتند؟

در ادامه نشست دفاتر دانشگاه‌های مختلف به بیان نظرات و انتقادات خود پرداختند، در ابتدا محمدرضا عظیمی، رئیس گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه مراغه بیان کرد: «لازمه تغییر دانشگاه‌های سنتی به هوشمند احراز هویت الکترونیکی است. برای داده‌ها و سامانه‌های موازی داریم و باید دفاتر آگاه باشند که چندین سامانه اینچنینی وجود دارد. موازی‌کاری چنین سامانه‌هایی باعث مستاصل شدن دانشگاه‌های دولتی ما می‌شود. سامانه مپفا، سینا، ساعا و سامانه معاونت فرهنگی باید یکپارچه شود و دفاتر اطلاعات خود را از ساعا دریافت کنند، یعنی این سامانه به‌عنوان پایه کار قرار بگیرد.» او ادامه داد: «همچنین باید اشاره کنم که شاخص‌های ارزیابی گاهی اوقات، اطلاعاتی را که می‌خواهیم را به ما نشان نمی‌دهند.» موسی جاودان، مدیر دفتر نظارت و ارزیابی دانشگاه هرمزگان گفت: «مساله‌ای که ما داریم این است که دفاتر نظارت هویت مشخصی ندارد و برای وزارت علوم فرزندی ناخوانده است و برای دانشگاه نیز فرزند طلاق تلقی می‌شود. باید شرح وظایفی برای دفاتر در نظر گرفته شود تا این دید از بین رود.» علی پیروزی، مدیر ارزیابی و نظارت دانشگاه علم و فناوری مازندران با اشاره به بهره‌وری در دانشگاه‌ها گفت: «من فکر می‌کنم که بخشی از تاثیر بهره‌وری ارتقای مدارک به تجربیات مختلف در این حوزه بستگی دارد. جا دارد که مطالعه کنیم تا ببینیم چه مولفه‌هایی در دانشگاه‌ها بر کاهش بهره‌وری اثر می‌گذارند. نکته مهم در این میان آن است که مدارج و تجربه اساتید دانشگاه افزایش داشته اما بهره‌وری آن پایین آمده است.» او خاطرنشان کرد: «در این میان سوالی که مطرح می‌شود اینکه آیا درون دانشگاه دولتی امکانی وجود دارد که کارمند و یا ور علمی هم درس بخواند و هم کار کند؟ جا دارد که ریشه‌یابی در این خصوص صورت بگیرد و در طرح آمایش دانشگاه‌هایی با بهره‌وری پایین را مدنظر قرار دهیم. موضوع دیگری که باید اشاره کنم کمبود نیروی انسانی است به‌طوری که امروز تمامی نیروهای ما درگیر آمارگیری هستند.»

شنبه ۳۰ دی ۱۴۰۲
شماره ۴۰۶۲
WWW.FDN.IR
FARHIKHTEGANDAILY

نوبت اول

شرکت ملی گاز ایران
شرکت گاز استان مازندران
(سهامی خاص)

آگهی مناقصه عمومی - شماره مناقصه ۱۲۰۲۳۷

شرکت گاز استان مازندران در نظر دارد مناقصات جدول ذیل را بین پیمانکاران واجد شرایط با مشخصات و شرایط ذکرشده به روش مناقصه عمومی و از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت برگزار نماید. کلیه مراحل برگزاری مناقصه از دریافت اسناد مناقصه تا ارائه پیشنهاد مناقصه‌گران و بازگشایی پاکت‌ها از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس WWW.SETADIRAN.IR انجام خواهد شد و لازم است مناقصه‌گران درصورت عدم عضویت قبل، مراحل ثبت نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی را جهت شرکت در مناقصه محقق سازند.

ردیف	موضوع مناقصه	شماره در سامانه	مبلغ تضمین	مبلغ برآورد
۱	نصب ۲۰۰۰ عدد کنتور و رگلاتور در سطح شهرستان عباس‌آباد - تجدید مناقصه	۲۰۰۲۰۹۱۵۷۸۰۰۰۳۲۰	۳۹۵,۴۶۹,۰۰۰	۷,۹۰۹,۴۹۹,۹۰۵
۲	تعمیرات و نگهداری تاسیسات گاز شهرستان سوادکوه (پل سفید، زیرآب و آلاشت	۲۰۰۲۰۹۱۵۷۸۰۰۰۳۲۱	۴,۲۳۳,۹۱۲,۰۰۰	۸۴,۶۷۸,۲۲۴,۲۷۲

شرح مختصر کار:
۱- محل تامین اعتبار: منابع داخلی/سایر منابع
۲- نوع تضمین فرآیند ارجاع کار: تضمین معتبر براساس آیین‌نامه تضامین معاملات دولتی مصوبه هیات وزیران به شماره ۱۲۳۴۰۲/ت ۵۰۶۵۹ هـ مورخ ۱۳۹۴/۹/۲۲ و اصلاحات بعد از آن درخصوص کارهای پیمانکاری
۳- محل اجرای پروژه: در محدوده گاز استان مازندران
۴- تاریخ انتشار مناقصه در سامانه: ساعت ۱۰ صبح روز دوشنبه ۱۴۰۲/۱۰/۲۵ می‌باشد.
۵- مهلت زمانی دریافت اسناد مناقصه از سایت: ساعت ۱۰:۰۰ صبح روز چهارشنبه تاریخ ۱۴۰۲/۱۰/۲۷
۶- مهلت زمانی ارائه پیشنهاد: ساعت ۱۰:۰۰ صبح روز شنبه تاریخ ۱۴۰۲/۱۱/۰۷ ضمنا اصل تضمین شرکت در فرآیند ارجاع کار تا پایان وقت اداری ثبت اتوماسیون اداری و تحویل دبیرخانه رمز محرمانه حراست گردد.
۷- زمان بازگشایی پاکت‌ها: ساعت ۰۹:۰۰ صبح روز سه شنبه تاریخ ۱۴۰۲/۱۱/۱۰
۸- مدت اعتبار پیشنهادها: سه ماه می‌باشد و این مدت حداکثر برای یکبار قابل تمدید است.
۹- شرایط متقاضی:
- داشتن گواهی صلاحیت در رشته تاسیسات و تجهیزات از سازمان برنامه و بودجه با ظرفیت آزاد و مجاز
- داشتن توانایی ارائه تضمین شرکت در فرآیند ارجاع کار و انجام تعهدات طبق ضوابط کارفرما
- داشتن کد اقتصادی از وزارت اقتصادی و دارایی
- ثبت نام و اخذ کد اطلاع‌رسانی پایگاه ملی مناقصات با مراجعه به سایت http://iets.mporg.ir
- ارائه صورت‌های مالی حسابرسی شده منتهی به ۱۴۰۱/۱۲/۲۹ برای پیشنهادهایی که بالای ۱۰ برابر نصاب معاملات متوسط باشد الزامی است. بارعایت ماده ۴ آیین‌نامه راهکارهای افزایش ضمانت اجرایی و تقویت حسابرسی.
- «حداقل نصاب پیشنهاددهنده در این مناقصات برای ردیف ۱ به هر تعداد مناقصه‌گر و ردیف ۲ سه مناقصه‌گر می‌باشد» (ملاک تعیین تعداد مناقصه‌گر، بعد از تایید صحیح بودن محتویات پاکت الف می‌باشد.)
- قیمت‌ها متناسب با کالای ساخت داخل بالحاظ کیفیت ارائه گردد. (درصورتی که کالا مشابه تولید داخل دارد)
- متقاضیانی که دارای شرایط مذکور در بند «۹» فوق بوده و آمادگی اجرای پروژه را دارند، می‌توانند در مهلت تعیین‌شده فوق‌الذکر جهت دریافت اسناد به سایت اعلام‌شده مراجعه نمایند.
- شرکت‌کنندگان در مناقصه می‌بایست شماره ثابت و شماره فکس دفتر خود را در سامانه ستاد ارائه نمایند. در غیر این صورت مسئولیت عدم اطلاع‌رسانی در مواقع ضروری به عهده آن شرکت می‌باشد و حق هیچگونه اعتراضی نخواهند داشت.
- به پیشنهادات شرکت‌های دارای هیات مدیره مشترک موثر در انجام مناقصه ترتیب اثر داده نخواهد شد.
- جهت کسب اطلاعات بیشتر در سایت شرکت گاز استان مازندران به آدرس www.nigc-mazandaran.ir و پایگاه ملی اطلاع‌رسانی مناقصات کشور به آدرس http://iets.mporg.ir مراجعه نمایید.

اطلاعات تماس سامانه ستاد جهت انجام مراحل عضویت در سامانه
مرکز تماس: ۴۱۹۳۴-۰۲۱ و ۵۷۸۹۵۰۰۰-۰۲۱
دفتر ثبت نام: ۸۸۹۶۹۷۳۷ و ۹۵۱۹۳۷۶۸

شماره شناسه آگهی ۱۶۴۷۰۱۲

آگهی مزایده

دانشگاه آزاد اسلامی واحد سبزوار در نظر دارد اجاره سردخانه‌های زیر صفر و بالای صفر و نیز قسمتی از پارکینگ دانشجویی خود را به صورت اجاره از طریق مزایده به اشخاص حقیقی و حقوقی دارای صلاحیت واگذار نماید. لذا از متقاضیان محترم دعوت می‌گردد جهت خرید اسناد مزایده ظرف مدت ۱۰ روز کاری از تاریخ درج آگهی به نشانی سبزوار- انتهای بلوار دکتر سیادتی- مجتمع دانشگاه آزاد اسلامی سبزوار مدیریت اداری دانشگاه مراجعه نمایند.

- کارفرما در رد یا قبول یک یا کلیه پیشنهادها مختار است.
- هزینه‌های درج آگهی و کارشناسی قیمت بر عهده برنده مزایده می‌باشد.
- تلفن تماس: ۴۱۴۴۲۴۴۱-۰۵۱

روابط عمومی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سبزوار

صدای نخبگان نگاه جوانان
روزنامه فرهیختگان
FARHIKHTEGAN
farhikhteganonline

کانون تبلیغاتی سپهر جوان
۰۹۳۹۸۸۸۸۶۹۹
مجری انحصاری تبلیغات محیطی دانشگاه آزاد اسلامی

مدرسه عالی مهارتی رسانه‌ای فرهیختگان
۰۹۱۰۸۱۰۶۵۳۵
Farhikhteghan_school