

## فاکتور رژیم در جنگ طوفان الاقصی چقدر می شود؟

# بی بی! همه هزینه ها برا تو میشه

رژیم صهیونیستی که در هر جنگی بدون آنکه تاوانی بزرگ بدهد، آسیبی سنگین به دشمن وارد می‌کند، امروز با به دام افتادن در غزه آسیب‌هایی دیده که در خواب هم آنها را نمی‌دید. دیرکل نیروهای مقاومت لبنان

روز یکشنبه به مناسبت گذشت هفت روز از شهادت «وسام حسن طویل» از فرماندهان این جنبش در حمله صهیونیست‌ها اشاره‌هایی به عمق خسارت‌های رژیم داشت. او در این خصوص اعلام کرد

زبان‌های وارده باعث تضعیف روحیه اشغالگران شده زیرا جنگ طبق آمارها ۴ هزار معلول روی دست رژیم گذاشته که ممکن است این رقم به ۳۰ هزار نفر هم برسد.

دیرکل مقاومت به تل‌آویو گوشزد کرد هنگامی که جنگ متوقف شود، سران رژیم از عمق فاجعه‌ای که در نتیجه مقاومت غزه و حامیانش در جبهه‌های دیگر مقاومت به آن دچار شده‌اند، اطلاع خواهند یافت.



**۱۳۸۸ نفر آمار رسمی کل کشته‌ها**  
تعداد واقعی کشته‌ها به دو تا سه برابر آمار رسمی می‌رسد اما به دلیل سانسور شدید عدد‌های کمتری اعلام شده است.



**۵۳۹ نفر آمار رسمی کشته‌های نظامی**  
شامل نظامیان با درجه‌های بالا مانند پنج فرمانده تیپ، هشت فرمانده گردان، ۲۳ فرمانده گروهان و ۵۶ فرمانده دسته می‌شود.



**۵۳۰ هزار نفر مهاجرت معکوس**  
رسانه‌های غربی می‌گویند به دنبال جنگ، صد‌ها هزار نفر به خارج از فلسطین اشغالی رفته‌اند.



**۵ هزار نفر زخمی**  
رسانه‌ها به نقل از رئیس دفتر حماس در غزه و همچنین بررسی تعداد بستری‌ها در بیمارستان‌های رژیم این آمار را اعلام کرده‌اند.



**۴ هزار معلول**  
رسانه صهیونیستی و السلامی گویند ۴ هزار نفر از نظامیان ارتش رژیم معلول شده‌اند.



**۹۹ نفر تعداد اسرا**  
۱۲۱ نفر از اسرا با توافق آزاد شده و ۳۳ نفر نیز در جریان درگیری‌ها به دلیل بمباران یا تیراندازی صهیونیست‌ها کشته شده‌اند.



**۵۰۰ هزار نفر آواره در داخل**  
آوارگان به غلاف غزه و نوار شمالی تعلق دارند. مقاومت لبنان ۲۳۰ هزار نفر را از مرزهای شمالی آواره کرده است.



**۱۰۰۰ وسیله زرهی**  
وسيله زرهی شامل تانک، نفربر، خودرو و بولدوزرهای زرهی تنها توسط گردان‌های قسام در نوار غزه هدف قرار گرفته است.



**۱۰ هزار تن کمبود مهمات**  
آمریکا به دلیل بروز کمبود مهمات با ۲۴۴ هواپیما و ۲۰ کشتی به سرزمین‌های اشغالی مهمات ارسال کرد.



**۵۴ میلیارد دلار خسارت**  
این مبلغ برآوردی کلی است که شامل طیف بزرگی از هزینه‌ها از هزینه‌های جنگ گرفته تا بازسازی می‌شود.



**۳۰ میلیارد دلار کاهش بودجه**  
برای جبران مبالغ اختصاص داده شده به جنگ و مبالغی برای بازسازی باید در بودجه دولت صرفه‌جویی شود.



**۲۰ درصد کارگران بیکار شده‌اند**  
یک پنجم کارگران به صورت موقت و دائم به دلایل مختلف از جمله پیوستن به فراخوان نیروهای ذخیره از کار بیکار شده‌اند.



**۲۶۰ میلیون دلار هزینه روزانه مستقیم جنگ**  
این مبالغ شامل هزینه‌های مستقیم نظامی از حقوق پرسنل تا هزینه مهمات بدون در نظر گرفتن دیگر ابعاد مانند بازسازی می‌شود.



**۹۰ درصد کم شدن ورود گردشگران**  
به دنبال درگیری‌ها، گردشگران کمتری به فلسطین اشغالی می‌روند.



**تعطیل سرمایه‌گذاری**  
سرمایه‌گذاران داخلی و خارجی تصمیم خود برای سرمایه‌گذاری را به پس از پایان جنگ موکول کرده‌اند.



**۱۰ وزارتخانه در معرض تعطیلی**  
دولت پرداخت بودجه به تعدادی از وزارتخانه‌ها را متوقف کرده تا برای جبران کسری بودجه آنها را تعطیل کند.

## در مصاحبه گاردین با آمی آیالون، رئیس سابق شین بت مطرح شد

# امنیت در سایه اشغالگری فراهم نمی‌شود



تداوم ناکامی رژیم صهیونیستی در دستیابی به اهداف نظامی خود در غزه و ۱۰۰ روزه شدن این جنگ از یک سو و گسترش هرچه بیشتر دامنه آن در سطح منطقه از سوی دیگر، باعث شده تا رسانه‌ها و خبرگزاری‌های مختلف در سراسر جهان به دنبال تحلیل اوضاع و شرایط فعلی جنگ و همچنین پیش‌بینی‌های احتمالی برای آینده آن باشند. در همین راستا روزنامه انگلیسی گاردین به مناسبت ۱۰۰ روزگی این جنگ، مصاحبه اختصاصی با آمی آیالون، رئیس سابق سازمان اطلاعات و امنیت داخلی رژیم صهیونیستی (شین بت) انجام داده است که حاوی نکات در خور تامل فراوانی است. اگرچه روزنامه گاردین متن این مصاحبه را به شکلی پیوسته و یکدست و بدون هرگونه سرفصل‌بندی موضوعات و مباحث کار کرده است اما در اینجا علاوه بر ارائه بخش‌های عمده‌ای از متن مصاحبه، کوشیده‌ام تا مباحث و محورهای مطرح شده در این گفت‌وگو را در قالبی فصل‌بندی شده و تفکیکی مورد توجه و بررسی قرار دهیم.

### آمی آیالون کیست؟

روزنامه گاردین آمی آیالون را یکی از روسای سابق «شین‌بت» و در عین حال دریاسالار بازنشسته‌ای توصیف می‌کند که زمانی فرماندهی نیروی دریایی اسرائیل را برعهده داشته و در جریان مشارکت در نبردها مجروح شده و برای خدماتش به ارتش اسرائیل مدال نیز دریافت کرده است. این مصاحبه در منزل شخصی آیالون و در شرایطی انجام می‌گیرد که وی نسبت به تأثیرگذاری این مصاحبه و در واقع نسبت به پیگیری توصیه‌هایی که هم‌اکنون مطرح می‌کند، به هیچ‌وجه خوشبین نیست. او دلیل این ناامیدی را نیز قول‌های بنیامین نتانیاهو در مورد نابودی حماس و عدم محبوبیت دیدگاه‌های او در نظام کنونی اسرائیل عنوان می‌کند. او در توصیف فضایی که در آن قرار دارد می‌گوید: «هر بار که می‌گویم نفرت یک برنامه نیست، یک سیاست نیست، مردم [اسرائیل] بسیار آزاده می‌شوند.» اما نکته مهم و در واقع اعتراف مهم‌تری که او بدان اشاره دارد این است که حتی خود او هم خیلی دیر و تنها زمانی که ارتش را ترک کرده، به دیدگاه‌های تازه کنونی رسیده است. در این میان توجه او برای اینکه چرا در ارتش نمی‌توانسته این‌گونه بیندیشد هم در نوع خود جالب توجه است: «در آن (ارتش) به

دشمن فقط به عنوان یک وسیله برای کشتن نگریسته می‌شد.»

### ریشه‌یابی سرمنشأ آغاز جنگ غزه

از نظر آیالون ریشه جنگ کنونی را باید در عدم پذیرش هویتی به نام «فلسطین» از سوی اسرائیل جست‌وجو کرد. رئیس سابق شین‌بت بر این نظر است که اکثر اسرائیلی‌ها میان دو هویت حماس و فلسطین تفکیکی قائل نیستند؛ چراکه اساساً به هویتی به نام فلسطین باور ندارند؛ «همه فلسطینی‌ها حماس یا حامیان حماس هستند... «ما آنها را به عنوان اجتماعی از افراد یا مردم می‌بینیم، نه به عنوان یک مجموعه واحد مردمی یا یک ملت. ما نمی‌توانیم این موضوع [ایده یک ملت فلسطینی] را بپذیریم، زیرا اگر چنین کاری انجام دهیم مانع عظیمی بر سر راه مفهوم کشور اسرائیل ایجاد خواهد شد.» او از آشنایان و دوستانی که مدعی است در میان فلسطینی‌ها دارد صحبت به می‌ان آورد و خود معترف می‌شود که خانواده برخی از این افراد از قرن هفتم میلادی در این سرزمین سکونت داشته‌اند: «حالا می‌توانید به آنها بگویید خوب این سرزمین مال ماست و شما در اینجا صرفاً یک میهمان هستید. واقعا این حرف مزخرفی است.» این دریاسالار بازنشسته رژیم صهیونیستی تأکید دارد که حمایت کنونی فلسطینی‌ها از حماس ریشه در اشتیاق آنها به ایدئولوژی این گروه ندارد، بلکه بدان سبب است که آنها حماس را تنها جناحی می‌بینند که به شکلی موثر برای تشکیل کشور فلسطین مبارزه می‌کند. در همین راستا رویکرد پرهیز از خشونت که در سال‌های اخیر توسط جناح رقیب، یعنی سازمان فتح مورد پذیرش قرار گرفته، در نتیجه شکست‌های مکرر تلاش‌های دیپلماتیک برای دستیابی به یک دولت فلسطینی بی‌اعتبار شده است. از دیدگاه آیالون این شکست در نهایت هم برای اسرائیلی‌ها و هم برای فلسطینی‌ها خطرناک خواهد بود. او بر این باور است که تلاش‌هایی که برای عادی‌سازی در خاورمیانه انجام شد، آن هم در شرایطی که در آن فلسطینی‌ها و تشکیل کشور فلسطین نادیده گرفته شدند، یکی از عوامل مهمی بود که زمینه حملات ۷ اکتبر را فراهم کرد: «به نوعی آنچه‌ او [یحیی سنوار از رهبران ارشد حماس] می‌خواست انجام دهد این بود که به همه جهان عرب، جهان اسلام، جامعه بین‌المللی و آمریکا و اروپا بگوید شما در خاورمیانه به هیچ دستاوردی نخواهید رسید، مگر اینکه مساله فلسطین را روی میز قرار دهید.»

### آینده نبرد رژیم صهیونیستی و حماس

رئیس سابق سازمان اطلاعات و امنیت اسرائیل درحالی‌که از نظر دادن درباره رهبران کنونی اسرائیل طفره می‌رود، در جایگاه کسی که زمانی در

بالاترین سطح نظامی و اطلاعاتی اسرائیل مشغول به خدمت بوده، در مورد آینده جنگ میان حماس و اسرائیل معتقد است که نابودی حماس برای یک ارتش «هدفی غیرممکن» محسوب می‌شود. وی در توجیه نظر خود بر این مساله تأکید دارد که نباید حماس را فقط یک سازمان شبه‌نظامی تصور کرد: «[حماس] یک ایدئولوژی با یک تعلق سازمانی است که البته این سازمان از یک شاخه نظامی هم برخوردار است. شما نمی‌توانید یک ایدئولوژی را با استفاده از قدرت نظامی نابود کنید. گاهی اوقات تلاش برای انجام چنین کاری باعث عمیق‌تر شدن ریشه‌های آن می‌شود. دقیقاً همان چیزی که امروز ما در غزه شاهد آن هستیم؛ حمایت ۷۵ درصدی فعلی فلسطینی‌ها از حماس، آن هم درحالی‌که این رقم قبل از جنگ چیزی کمتر از ۵۰ درصد بود. «در نهایت او اعتقاد دارد که اسرائیل برای دستیابی به امنیت باید به سوی اهداف نظامی واقعی و قابل امکان مانند نابودی قابلیت‌های نظامی حماس یا مرگ و تبعید رهبران آن برود. در مرحله بعد نیز باید درباره آنچه که پس از پایان جنگ غزه اتفاق خواهد افتاد، بحث شود. در صورت عدم تحقق این شرایط خطر جنگ به صورتی نامحدود ادامه خواهد داشت: «گزینه دیگر این است که به جنگ ادامه دهیم، آن هم در شرایطی که می‌دانیم جنگ‌ها بیشتر و خشن‌تر خواهند شد و با تجربه امروز می‌دانیم که دشمن نیز بیش از پیش به سوی رادیکال شدن حرکت خواهد کرد.»

### ترسیم نقشه راه آینده

آمی آیالون از اینکه کمتر کسی در مورد آینده پس از جنگ صحبت به میان می‌آورد به شدت ناراحت و گله‌مند است. وی تأکید می‌کند که به خوبی نسبت به سرنوشت جنگ‌هایی که بدون هدف‌گذاری سیاسی رخ داده‌اند، وقوف دارد. به نظر او در این موارد به جای اینکه جنگ وسیله‌ای برای رسیدن به یک هدف سیاسی باشد، خود تبدیل به یک هدف می‌شود: «ما متخصص هستیم. این دقیقاً همان چیزی بود که برای ما در لبنان رخ داد. این دقیقاً همان موردی است که برای ما در کرانه باختری پیش آمد. من می‌ترسم اگر ما بدون تعریف یک جوهره روشن از پیروزی به این جنگ ادامه دهیم، دوباره شاهد تکرار چنین اتفاقی باشیم. مگر پیروزی چه معنایی دارد؟»

اما آیالون در مصاحبه با گاردین برای مسیر آینده یک نقشه‌راه و یک ابزار را تشریح می‌کند. تأکید بر شناسایی رسمی فلسطین به عنوان یک کشور و پذیرش راه‌حل دوکسوری از جانب هر دو طرف نقشه پیشنهادی وی برای آینده است: «امروز فقط باید به بایدن گوش دهید. هیچ‌کس باور ندارد که

ما می‌توانیم در اینجا به واقعیت بهتری دست یابیم، مگر اینکه واقعیت وجود دو کشور را مورد پذیرش قرار دهیم.» از نظر وی این موضعی است که تقریباً همه -اعم از دوستان و دشمنان اسرائیل- در جامعه بین‌الملل نسبت به آن توافق دارند. رئیس سابق شین‌بت برای تحقق این هدف نیز استفاده از ابزار مزورانه را پیشنهاد می‌دهد. او پیشنهاد می‌کند که مقامات اسرائیلی «مروان برغوثی» رهبر زندانی و محکوم به حبس ابد انتفاضه دوم را که از سال ۲۰۰۲ در زندان‌های رژیم صهیونیستی به سر می‌برد را آزاد کرده و رویاروی حماس و رهبران قرار دهند. وی باور دارد که آزادی این رهبر گامی حیاتی به سوی مذاکرات معنادار خواهد بود. در این رابطه وی به نظر سنجی‌هایی استناد می‌کند که محبوبیت برغوثی را بیش از اسماعیل هنیه ارزیابی کرده و او را پیروز احتمالی یک انتخابات عمومی در فلسطین تلقی می‌کنند: «او تنها رهبری است که می‌تواند فلسطینیان را به سمت تشکیل یک دولت در کناره اسرائیل هدایت کند. اول به این دلیل که به مفهوم ۲ دولت اعتقاد دارد و دوم اینکه در نتیجه اسارت در زندان‌های ما برای خود مشروعیت کسب کرده است.»

### امنیت در سایه اشغالگری کسب نمی‌شود

اسرائیل تنها زمانی امنیت خواهد داشت که فلسطینیان امیدواری داشته باشند. این یک معادله است. چیزی شبیه به آنچه که در زبان نظامی می‌گوئیم. شما نمی‌توانید هر شخص یا گروهی را که معتقدند چیزی برای از دست دادن ندارند، از حرکت بازدارید. « در واقع این موارد دیدگاه یک مقام سیاسی و نظامی سابق رژیم صهیونیستی است که اکنون به ایجاد لزوم تغییر در شرایط تحت فشار باور پیدا کرده است. در عین حال به نظر می‌رسد که این تغییر چندان هم برای او و دیگر اسرائیلی‌ها خوشایند نیست؛ چراکه او آن را یک «نقطه عطف غم‌انگیز» و ماثرات از وقایع ۷ اکتبر توصیف می‌کند. در این راستا او خاطره‌ای از دوران جوانی خود را به یاد می‌آورد. زمانی که در جایگاه یک سرباز جوان شنیده بود که موشه دایان می‌گفت عدم مصالحه با مصر رابر و گذاری دوباره صحرای سینا به این کشور ترجیح می‌دهد اما در نهایت دو سال بعد بر همین مبنای یک توافق صلح پایدار با قاهره امضا شد. آیالون می‌گوید دقیقاً همان چیزی است که ما امروز در مورد کرانه باختری می‌گوییم. ما اکنون بر این اعتقاد بوده‌ایم که امنیت فقط وقتی حاصل می‌شود که فاتح شویم، اشغال کنیم، آن هم فقط با قدرت نظامی. اما آنچه که [جنگ] بوم‌کپیور برای ما به اثبات رساند این بود که «به واسطه اشغال از خشونت زنج خواهیم برد. اشغال برای ما امنیت به همراه نخواهد آورد، بلکه برای ما خشونت و مرگ به ارمغان می‌آورد.»

