

# پیشنهاد‌های سه‌گانه به شهردار تهران



**جمعی از کارشناسان شاغل در شهرداری تهران و فعالان حوزه شهرسازی در نامه‌ای سرگشاده به علیرضا زاکانی شهردار تهران، نکات و تذکراتی پیرامون اداره شهر تهران به وی گوشزد کرده‌اند. براساس نسخه‌ای که در اختیار «فرهیکختگان» قرار گرفته، در مقدمه نامه این خطاب به شهردار تهران آمده است:**

**جناب آقای زاکانی، شهردار محترم تهران**  
باعرض سلام و تحیت

شهر تهران در طول دهه‌های گذشته آسیب‌های فراوانی را از ناحیه تصمیمات و سیاست‌های مدیران شهری متحمل شده و این آسیب‌ها زندگی مردم به خصوص مستضعفان و اهداف انقلاب اسلامی را در معرض خطر جدی قرار داده است. انتخاب فردی با سابقه انقلابی و جهادی به عنوان شهردار تهران که اولاً خود را ملزم به پیگیری منویات رهبر معظم انقلاب در اصلاح وضعیت شهری می‌دانست و ثانیاً سابقه فسادستیزی را در کارنامه خود داشت، دلسوزان نظام و انقلاب را نسبت به رای‌گذاری جدید و تنظیم مدیریت شهر بر مدار انقلاب اسلامی و کوتاه کردن دست مفسدانی که در لابی‌های مافیای شهر در بخش‌های مختلف رخنه کرده بودند امیدواری می‌ساخت. اما در ادامه کار ماجرا جور دیگری رقم خورد و در برخی از حوزه‌های مدیریت شهر، آسیب‌ها و انحرافات قابل توجهی رخ داد.

در این میان علی‌رغم تأکیدات و هشدارهای فراوان دلسوزان و فعالان مبنی بر نحوه عملکرد معاونت شهرسازی و معماری و برخی زیرمجموعه‌ها بالاخص کمیسیون ماده ۵ (به ریاست آن شهردار محترم)، سیل آرای صادره با تراکم و طبقات سنگین و تغییر پهنه و کاربری گسترده اراضی جاری گردیده و همچنان ادامه دارد. آرای مذکور عمدتاً در مغایرت جدی و فزاینده با ظرفیت‌های تعریف‌شده در طرح‌ها و برنامه‌های قانونی شهر تهران، (به‌ویژه طرح جامع و تفصیلی) بوده و در آینده نه‌چندان دور موجب ایجاد خسارات جبران‌ناپذیر به شهر تهران و تشدید مسائل شهری نظیر آلودگی، ازدحام، ترافیک، نازل سرانه‌های خدماتی شهر و بروز مشکلات اقتصادی - اجتماعی، زیست محیطی و مدیریت بحران و تحمیل آن به شهروندان فعلی و نسل‌های آتی ام‌القرای الگویی جهان اسلام خواهد شد. شبکه روابط و درآمد‌های ناپایدار کسب‌شده از این طریق نیز ضمن منفعل کردن روش‌های کسب درآمد‌های پاکیزه و پایدار، وابستگی بیشتر به این منابع و وابستگی تدریجی شهر را به جای آبادانی آن در پی خواهد داشت.

در این میان با وجود بدیهی بودن بسیاری مسائل از حیث قانونی و کارشناسی، متأسفانه متولیان امر، ضمن کنتمان و توجیه‌اسب‌ها و اشکالات، قدمی در راستای اصلاح و تغییر اساسی آن بر نمی‌دارند. لذا با ارائه موارد مبسوط در پیوست نامه و ضمن هشدار مجدد به عواقب تصمیم‌گیری‌های معاونت شهرسازی و معماری و کمیسیون ماده ۵، از آن شهردار محترم تقاضا داریم نسبت به بازنگری جدی و اساسی در اصلاح امور و انحرافات شکل گرفته می‌پذیرد.

## آنچه در ادامه می‌آید، متن کامل پیوست این نامه است:

### الف - طرح جامع و تفصیلی و کمیسیون ماده ۵ شهر تهران

۱- دو سال اخیر در کمیسیون ماده ۵ شهر تهران، به عنوان اصلی‌ترین مرجع تصمیم‌گیری در خصوص تعیین نحوه ساخت و ساز و تغییر در طرح‌های شهری، شاهد گردش کار حجم بی‌سابقه‌ای از پرونده‌ها و طرح‌هایی بوده‌ایم که عمدتاً در قالب طرح‌های توجیهی با روند تهیه شتابزده و ناپخته، مسیر بررسی و تصویب فوری را (بدون مشارکت تمام قده اعضای کارگروه فنی و صحن کمیسیون و تأیید و امضای ناقص یا مشروط ایشان) طی کرده‌اند. تغییرات جدی صورت گرفته در طرح جامع و تفصیلی شهر تهران در گستره‌ها، پلاک‌ها و ضوابط و مقررات ملک عمل، به گونه‌ای است که عمدتاً با گرایش به تغییر کاربری اراضی و افزایش طبقات و تراکم فزاینده و ملاحظات فنی، بنیادین‌های طرح جامع و تفصیلی شهر تهران را نشانه گرفته است و عدالت و اعتماد اجتماعی را خدشه‌دار کرده است.

در این میان، خودداری و استتکاف معاونت شهرسازی و معماری از عدم ارسال پرونده‌های لازم به ارسال به شورای عالی شهرسازی و معماری ایران حاکی از جسارت و سادهانگاری بالای ایشان در برخورد با موضوعات حساس و کالتی است که نیاز به طرح و اخذ تصمیم متولیان در سطح و ترکیبی بالاتر از کمیسیون ماده ۵ (شورای عالی شهرسازی و معماری ایران) دارد.

۲- تغییر و دستکاری اساسی در برخی بندهای مهم ضوابط و مقررات طرح تفصیلی شهر تهران یکی از انحرافات است که سبب افزایش تراکم، طبقات و واحدپذیری در سطحی گسترده از بافت‌های شهری تهران بدون پشتوانه مطالعاتی شهرسازی لازم (مانند جمعیت‌پذیری، نیازهای خدماتی و زیرساختی، الزامات ترافیکی و مدیریت بحران) و قربانی کردن کیفیت‌های زیستی آینده تهران خواهد شد؛ نظیر موارد زیر:

۱- بند ۱ صورتجلسه ۶۶۶ کمیسیون ماده ۵ که امکان افزایش طبقات در قطعات نسبتاً درشت‌دانه شهر، همزمان با کاهش گزیده‌کردن اعمال شرط در طبقات و نقض بخشنامه‌های ملک عمل ۱۰ ساله شهر تهران) را می‌دهد به طوری که احداث ساختمان‌های ۱۲ طبقه در کوچه‌های ۸ متری امکان‌پذیر خواهد شد و آثار جمعیت‌پذیری چندمدهزار نفری بر تهران خواهد داشت.

۲- بند ۱۱ صورتجلسه ۶۵۳ کمیسیون ماده ۵ که امکان افزایش طبقه در گذرهای کمتر از ۱۲ متر یا شرط ۶۰ درصد شکل‌گیری گذر داده و در عمل نیز با عدول و سهل‌گیری برخی مناطق از شرط مذکور سبب ساخت تخلفات قابل توجه شده است.

۳- با توجه به شواهد و قرائن، در پس اقدامات جاری جهت بازنگری طرح تفصیلی و TOD انتخاب و انعقاد قرارداد پارخی مهندس‌سان مشاور شهرسازی، تصمیماتی برای اعمال تغییرات گسترده در نقشه‌های طرح تفصیلی (مانند پهنه‌بندی، تثبیت خدمات) و ضوابط و مقررات با هدف تغییر کاربری و افزایش طبقات و بازگذاری سنگین درحال‌انحاضت و در صورت تحقق، انحرافات پیشگفته، شکلی نظام‌مند و فراگیر به خود خواهد گرفت و شاید دیگر هیچ‌گاه، دستبردهای صورت گرفته، فرصت اصلاح و بازگشت به قبل را پدیدانگند.

۴- با توجه به حجم بالای تراکم اعطایی و زیربنای تولیدی ناشی از تغییر در ضوابط طرح تفصیلی و طرح‌های مصوب محدودده‌ها و پلاک‌ها در دو سال اخیر، ظرفیت‌های

جمعیت‌پذیری در برخی مناطق به آستانه‌های فرمز اشباع خود نزدیک شده یا عبور کرده است و آثار سوء آن در شرایط جاری و آینده نه‌چندان دور رو به تشدید و فشار فزاینده به عموم شهروندان به ویژه در مناطق کم‌برخوردار است.

۵- حجم بالای پرونده‌های (عمدتاً درشت‌دانه) متقاضی تغییر کاربری، اعطای طبقات، تراکم و بازگذاری سنگین (بالاتر از حد مجاز طرح تفصیلی و چهارچوب‌های فنی شهرسازی و بدون توجه به میانگین بافت‌های پیرامون) در دو سال اخیر به گونه‌ای بوده است که عمده آرای پرونده‌های کمیسیون ماده ۵، در قالب ساختمان‌های ۱۲ طبقه صادر شده و آریستن بروز معضلات متعدد شهری، تشدید از-حام و شلوغی، از دست رفتن کیفیت‌های زیستی نظیر نور و هوا، چالش‌های مدیریت بحران و ترافیک و جریحه‌دار شدن عدالت اجتماعی در بافت‌های شهری خواهد شد. معادله‌ای که نفع و سود آن به جیب دارندگان و عمده مالکان و ضرر و آسیب آن، متوجه عموم ساکنان به ویژه اقشار کم‌برخوردار شهر خواهد شد.

۶- بخش غم‌انگیزی از تصمیمات اتخاذ شده کمیسیون ماده ۵ در دو سال اخیر، تبدیل پلاک‌ها و پهنه‌های سبز و حفاظت و خدماتی - فعالیتی موجود و پیشنهادی (نظیر انواع پهنه‌های S1، S2، S3، S4، S5، S6، S7، S8، S9، S10، S11، S12، S13، S14، S15، S16، S17، S18، S19، S20، S21، S22، S23، S24، S25، S26، S27، S28، S29، S30، S31، S32، S33، S34، S35، S36، S37، S38، S39، S40، S41، S42، S43، S44، S45، S46، S47، S48، S49، S50، S51، S52، S53، S54، S55، S56، S57، S58، S59، S60، S61، S62، S63، S64، S65، S66، S67، S68، S69، S70، S71، S72، S73، S74، S75، S76، S77، S78، S79، S80، S81، S82، S83، S84، S85، S86، S87، S88، S89، S90، S91، S92، S93، S94، S95، S96، S97، S98، S99، S100) و دارای هاشورهای تثبیت خدمات موجود و پیشنهادی (مانند سبز آموزشی، درمانی، فرهنگی، مذهبی، ورزشی، پارکینگ و تجهیزات شهری) در طرح تفصیلی فعلی و پیشین به پهنه‌های مسکونی (R) و (M) در اراضی مختلف متعلق به اشخاص، نهاد‌های دولتی، غیر دولتی و حتی با مالکیت‌های شهرداری تهران (که خود متولی و مکلف به تأمین بخشی از تجهیزات و خدمات شهری مانند پارکینگ و بوستان و تزه بار و پایگاه مدیریت بحران و... است) بوده است. در این آرا بسیاری از سرمایه‌ها و ظرفیت‌های تأمین خدمات و امکانات مورد نیاز آینده شهروندان به بهانه تأمین مسکن و مولدسازی (هم در مناطق محترم مرکزی شهر و هم مناطق در حال شکل‌گیری مانند منطقه ۲۲) از بین رفته و حتی بخشی از پلاک‌های خدماتی موجود نیز از تغییر کاربری مصونیت نیافته‌اند.

۷- ابراز بخشنامه‌های جسورانه معاونت شهرسازی و معماری حاکی از جاگیاگیب بخشی به خود فرای چهارچوب‌های قانونی و زیرپاگذاشتن رویه‌های قانونی و حقوقی است. یکی از نمونه‌های اخیر آن، بخشنامه شماره ۸۷/۸۲۹۶۵۱ مورخ ۲۹ مهر ۱۴۰۲ پیرامون موضوع باغات شهری تهران است که حاوی اشکالات حقوقی و قانونی عدیده (مانند حق مکشبه شمردن دستورنقشه - عوارض علی‌الحساب) بوده و ضمن پهن کردن بستر مفسده‌انگیزی برای جامعه آزاری محدود، به تباهی کشاندن سرمایه‌های شهر را در پی خواهد داشت. این سبک صدور بخشنامه و جاگیاگیب بخشی فراقانونی به خویش، در صورت تسری به سایر حوزه‌ها، می‌تواند مبنای مطالبات پیش‌بینی‌نشده گردیده و عواقب غیرقابل‌کنشتری برای شهرداری به همراه داشته باشد.

۸- نادیده‌انگاری آرای کمیسیون‌هایی نظیر ماده ۷ و ماده ۱۴ (در خصوص رای اراضی باغی و زراعی)؛ اعطای تراکم و طبقات بالا، تغییر پهنه و کاربری اراضی سبز و مرغوب باغی و کشاورزی شهر تهران (نظیر انواع پهنه‌های G و هاشورهای سبز) در کمیسیون ماده ۵، ناقض صریح اسناد بالادستی مانند مصوبه دستورالعمل ماده ۱۴ قانون زمین شهری بوده و مخالف نص صریح قوانین و مقررات بالادستی مانند قانون جهش تولید مسکن و مصوبه ابلاغی الزامات شهرسازی مربوط به تأمین اراضی مورد نیاز قانون جهش تولید مسکن در مناطقی مانند ۲۰۱۸۱، است. نتیجه عدول از اسناد بالادستی عمل‌قریبی کردن میراث طبیعی و خدادادی و ربه‌های تنفسی شهر برای نسل‌های آتی شهر شده است، و زندگی که همچنان ادامه دارد.

۹- متأسفانه عدم توجه جدی به تهدیدات و مخاطراتی مانند گسل‌های زلزله و فرونشست زمین (به‌ویژه در مناطق ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۱ و ۲۲) در آرای صادره کمیسیون ماده ۵ در دو سال گذشته، سبب ساخت‌تحمیل هزینه‌های مالی و جانی در شرایط جاری و آتی به ساکنان و بهره‌برداران خواهد شد. تفسیر و سفسطه و اعمال طبقات دلخواه و دوج گزاره‌های غیرالزام‌آور در آرای پلاک‌های واقع در حرائم گسلی یا محدودده‌های دیگر فرونشست‌زین، عمل‌پاک کردن صورت‌مساله و پنهان کردن آتشی زیرخاکستر است که هر اثر آن امکان فوران آن محتمل خواهد بود.

۱۰- عدم صیانت از سرمایه‌های پدافندی و مدیریت بحران شهر تهران در طرح‌ها و توافقات محدودده‌های ویژه یادگان‌های نظامی به‌طور خاص (نظیر بازگذاری ۵۰۰۰ واحد مسکونی در پاند و حاشیه باند پروازی یادگان دوشان تپه یا طرح یادگان قلعه مرغی) و عدم رعایت ملاحظات پدافند غیرعامل و مدیریت بحران در بازگذاری‌های ساختمانی و طبقاتی در بافت‌های شهری تهران (به‌طور عمومی)؛ شهر تهران را دچار آسیب‌پذیری بالا و تهدیدات در مقیاس ملی در شرایط اضطرار و بحران خواهد کرد.

۱۱- بررسی‌های صورت گرفته نشان از صدور برخی رای‌های موردی کمیسیون ماده ۵ (در قالب تغییر کاربری و اعطای طبقات بالا) در بافت‌ها و پلاک‌های تاریخی (مانند کاروان سرا و مدرسه تاریخی) دارد، به‌گونه‌ای که ضمن عدم رعایت ملاحظات فنی در صیانت از میراث‌های تاریخی شهر تهران و حرائم آنها به ساکنان محلاتی مثل سنگلج و عودلاجان و شهید هرندی القای نابرابری می‌کند.

۱۲- تعریف پروژه‌های متعدد و مکان‌گزینی و تصویب طرح‌های پلاکی و پهنه‌ای مسکونی در محدودده‌های فاقد کیفیت‌های سکونتی نظیر اراضی فعالیتی - کارگاهی و کارخانه‌های صنعتی فعال (نظیر تبدیل کاربری واحد صنعتی به مسکونی به خاطر انتفاع مالی) خطایی غیرقابل‌جبران است که شهروندان بهره‌بردار آن را در سالیان متماد، دچار مسائل و چالش‌های نامشجانس شهری خواهد کرد و به پهنه‌های کسب و کار و فعالیت‌های تولیدی شهر آسیب وارد می‌کند. (مانند کارخانه چیت ری و محور فدائیان منطقه ۲ و محدودده‌های صنعتی - کارگاهی مناطق ۱۸ و ۲۱)

۱۳- بررسی موارد طرح‌شده و آرای صادره کمیسیون ماده ۵ در دو سال اخیر نشان دهنده عدم رعایت جدی قوانین و مقررات فرادست مانند سند مصوب طرح جامع و تفصیلی شهر تهران، قانون جهش تولید مسکن و مصوبه ابلاغی الزامات شهرسازی مربوط به تأمین اراضی مورد نیاز قانون جهش تولید مسکن، قانون منع فروش و واگذاری اراضی فاقد کاربری مسکونی، دستورالعمل ماده ۱۴ قانون زمین شهری (در خصوص اراضی باغی و مزروعی، مسویه‌های بسیار زیاد بدون رای ماده ۷ و ماده ۱۲ در کمیسیون و اعطای کردن پرونده‌های مسکونی بدون رای ماده ۷ و ماده ۱۲ در کمیسیون و بعضاً اعطای رای مشروط محتمل بر ابطال و البته بدون امکان پایش در آینده است. این نقض قوانین، عمل‌جاگیاگیب این نهاد قانونی را مخدوش و با چالش‌های مختلفی در صورت



ورود و برخورد نهاد‌های نظارتی و نیز دعای مالکان رو به‌رو خواهد کرد.

۱۴- نقض مشهود قانون جهش تولید مسکن (به ویژه ماده ۱۰ و ۹) و بندهای مصوبه ابلاغی الزامات شهرسازی مربوط به تأمین اراضی مورد نیاز قانون جهش تولید مسکن، در بسیاری از پرونده‌های مسکونی منتج از قراگانه مسکن شهرداری تهران که در کمیسیون ماده پنج طرح و تصویب می‌شوند، برتکرار است که ضمن تناقض با روح قانون جهش تولید مسکن با وعده‌های تولید مسکن استطاعت‌پذیر برای محرومان در تضاد است و پروژه‌های مسکونی قراگانه مسکن در نیمه شمالی تهران دارد از جنوب تهران پیشی می‌گیرد.

۱۵- فضای انبساطی کمیسیون ماده ۵ در دو سال اخیر بیش از آنکه در خدمت گروگشایی و حل مسائل عمومی ورشد و آبادانی شهر تهران باشد، بیشتر در خدمت عمده مالکاتی (اعم از اشخاص، نهادها، بانک‌ها،...) عمدتاً در شمال خط انقلاب بوده که بیشتر به دنبال رفع مسائل و مرغوبیت بخشی و ایجاد ارزش افزوده در املاک خود جهت معامله و تهاتر و تعهد و نه لزوماً ساخت و ساز بوده‌اند.

### ب- ساخت‌وساز و عوارض

۱- معاونت شهرسازی و معماری همواره ادعاهای شگفت‌انگیزی از رونق ساخت‌وساز در شهر تهران داشته است که با توجه به واقعیت‌های اقتصادی کلان کشور جای ابهام و سوالات جدی به همراه داشته است.

تحلیل آمار ساخت‌وساز طی دو سال اخیر حاکی از آن است که میزان حداقلی از رشد پروانه‌های ساخت‌وساز صورت گرفته اما آمارهای عجیب رشد چند صد درصدی صرفاً به مدد بهره‌مندی از تکنیک پروانه‌های دو مرحله‌ای ساخت‌وساز و البته خطاهایی در گزارش‌گیری (مانند اعلام پروانه تک‌مرحله‌ای است. این پروانه‌ها عملاً در مرحله اول (پروانه شهرسازی) که کمتر از یک ماه زمان می‌برد اعطای کاربرد تراکم و تعداد طبقه و اخذ عوارض، ادعای صدور پروانه کامل را دارد و آن را به عنوان پروانه صادره اصلی گزارش می‌دهد؛ اما واقعاً اصل پروانه منجر به ساخت‌وساز، پروانه شروع عملیات ساختمانی است که ماه‌ها و چندین برابر پروانه مرحله اول، زمان می‌برد و برخی مراحل آن دوباره تکرار می‌شود. شهرداری به خاطر گزارش صدور پروانه و اخذ عوارض، رغبتی به پیگیری مرحله دوم ندارد ولی سندی صادر کرده که برای سوادگران بازار اراضی و املاک، بدون الزام به ساخت، امکان انتقال مرغوبیت و انتقال سند دارد. مرکز پژوهش‌های مجلس در خرداد سال جاری درباره مشکلات این سبک صدور پروانه و آسیب‌های سوداگرانه استفاده از این پروانه، هشدارهای قابل توجهی راداده است.

۲- کاهش زمان صدور پروانه در شهر تهران بدون اینکه اصلاح اساسی فرآیندی صورت گرفته باشد به مدد بهره‌گیری از پروانه‌های دو مرحله‌ای بوده است. مرحله اول کمتر از یک ماه ولی مراحل بعدی ممکن است ماه‌ها به درازا بکشد و الزامی به ساخت وجود ندارد. در واقع پروانه دو مرحله‌ای ترفندی نمایشی برای کاهش زمان صدور پروانه بوده است، اما در واقع زمان صدور پروانه کاهش چندانی نیافته و در برخی پرونده‌ها افزایش محسوس یافته است.

۳- تخفیف بی‌سابقه عوارض سال گذشته که با مغفروضات اولیه‌ای صورت گرفت، بنابر نقد مطلقان و متولیان تخصصی مانند مرکز پژوهش‌های مجلس، یارانه



هدمندی نبوده و از تولید آن، عمدتاً پرونده‌های درشت‌دانه و بهره‌مندان، برخوردار شده‌اند. به نحوی که برخی از آن به عنوان یارانه کرام برزند. این دست تصمیمات به ظاهر خلاقانه و نوآورانه اما شتابزده و ناپخته، با سرمایه‌ها و دارایی‌های شهر بازی می‌کنند و به جای کمک به کم‌برخورداران، به ارزش افزوده دارندگان شهر می‌افزاید.

۴- متأسفانه علی‌رغم وجود قوانین و مصوبات حمایتی و الزام به اعطای تخفیف عوارض صدور پروانه در نوسازی بافت‌های فرسوده شهر تهران، به بهانه‌هایی نظیر درآمدزایی، عوارض قابل توجهی از بسیاری از پرونده‌های شهرسازی در مناطق اخذ می‌شود و وحدت رویه‌ای بر این موضوع حاکم نیست، به طوری که سبب پایین آمدن رغبت سرمایه‌گذاران و خروج ایشان از بافت‌های فرسوده (به سبب سود پایین و مخاطرات بالای سرمایه‌گذاری) می‌شود.

۵- ابلاغیه عوارض ساخت‌وساز در سال ۱۳۹۲ نیز در نوع خود اتفاق ویژه‌ای بود که به خاطر اشکالات اساسی در رویکرد‌ها و نحوه محاسبات، باعث افزایش‌های بیش از اندازه و در عین حال برخی کاهش‌های بیش از اندازه در بسیاری از پرونده‌ها و موارد شده و سبب اجحاف توامان به مالکان و حق شهر شده است. موضوعی که می‌بایست در مصوبه بعدی (سال ۱۴۰۲) تعیین تکلیف اساسی شود.

### ج- قراگانه مسکن شهر تهران

۱- قراگانه مسکن با هدف کمک به نهضت ملی مسکن در شهر تهران ایجاد شد، اما در همان ابتدا (سال ۱۴۰۰) با تعیین هدف تولید ۱۸۰ هزار واحد مسکن در سال سنگ‌بنایی دست‌نیافتنی را بر خلاف واقعیت‌های موجود بنا نهاد که در حال حاضر مسئولان و متولیان موضوع از عدم تحقق اهداف کمی و کیفی آن غفره می‌روند.

۲- طرح کردن مقوله جدیدی تحت عنوان «محله الگو» که مدعی کیفیت‌های غنی وی و بدیل شهرسازی و معماری اسلامی - ایرانی است، متأسفانه بدون توجه به سوابق و زحمات ارزنده مشاوران، اساتید و فعالان این حوزه با کمترین توجه به مشورت‌های عملیاتی ایشان در جلسات برگزار شده بوده است، به‌دلی ن نهاده که راه نامعلومی را طی می‌کند و ملقمه‌ای از آزمون و خطاهای نوگرایان غربی در دهه‌های اخیر با لفاظیه‌ای از رنگ و لعاب بومی است.

۳- تضعیف، تقلیل یا مستثنی شدن نظارت‌های ایمنی و کیفی نهاد‌های نظری مانند دانش‌نشانی و نظام مهندسی در مصوبات قراگانه مسکن شهرداری تهران (مانند مستثنی شدن نهاد‌های دولتی و غیردولتی و مجموعه‌های شهرداری از نظارت نظام مهندسی در پرونده‌های ساختمانی) ضمن اینکه می‌تواند دوزن‌شکلی فرآیندهای قانونی - فنی و بروز مفاسد احتمالی را به همراه داشته باشد، می‌تواند در کیفیت ساخت‌وسازهای آینده شهر و احتمال ایجاد مخاطراتی برای عموم شهروندان و نیروهای امداد رسانی در زمان بحران نقش داشته باشد.

۴- به نظر می‌رسد سازمان نوسازی شهر تهران که همواره به عنوان نهادی تخصصی و حامی بافت‌های فرسوده و کم‌برخوردار نقش آفرینی داشته، از نوسال مأموریتی - عملکردی خارج شده و بیشتر از پرداختن به حل مسائل و بافت‌های فرسوده، بخش قابل توجهی از توان و فرصت در اختیار را صرف پرداختن به اراضی عمده مالکان شخصی و نهادی کرده که خروجی آن حتی به‌طور غیرمستقیم به ساخت و تولید مسکن استطاعت‌پذیر و حمایت‌آفرین کم‌توان نخواهد انجامید.

## آگهی مناقصه

**دانشگاه آزاد اسلامی واحد خمینی شهر** در نظر دارد موارد ذیل را به شرح اسناد مربوطه از طریق مناقصه عمومی به اشخاص واجد شرایط واگذار نماید.

- تعمیر و نگهداری تاسیسات
- **مهلت دریافت اسناد:** از تاریخ درج آگهی به مدت ۱۰ روز کاری
- **محل اجرا:** مجتمع دانشگاه آزاد اسلامی واحد خمینی شهر
- **محل دریافت اسناد:** خمینی شهر، منظره، انتهای بلوار دانشجو، دانشگاه آزاد اسلامی واحد خمینی شهر، ساختمان کتابخانه مرکزی، امور قراردادها،
- تلفن تماس:** ۰۳۱-۳۳۶۰۰۱۱ داخلی ۲۲۲۷

لذا از کلیه اشخاص واجد شرایط دعوت می‌شود جهت دریافت اسناد مناقصه به آدرس مذکور مراجعه نمایند.

ضمناً هزینه درج آگهی به عهده برنده مناقصه می‌باشد. دانشگاه در رد یا قبول هرکلی با تمامی پیشنهادهای مختار است.

امور قرارداد‌های دانشگاه آزاد اسلامی واحد خمینی شهر

مدرک فارغ‌التحصیلی اینجانب مرضیه مقصدلو فرزند حسینعلی باکد ملی ۲۲۶۹۷۵۲۳۱ به شماره شناسنامه ۳۴ صادره از علی آباد در مقطع کارشناسی پیوسته رشته حقوق قضایی صادره از دانشگاه آزاد اسلامی دامغان مفقود گردیده و فاقد اعتبار می‌باشد. از یابنده تقاضای می‌شود اصل مدرک را به نشانی دامغان - بالاتر از میدان سعدی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد دامغان اداره امور دانش‌آموختگان ارسال نماید.

مدرک موقت فارغ‌التحصیلی سیمایوسفی فرزند علی حسین به شماره شناسنامه ۷۷ صادره از ایلام در مقطع کارشناسی ارشد رشته تحصیلی نیم افزار کامپیوتر صادره از واحد دانشگاهی آبادان به شماره ۴۰۲۸۵۷۴۲-۴۰۲۸۵۷۴۴-۱۱۳۶۴۴ مورخ ۱۴۰۲/۰۳/۰۷ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می‌باشد. از یابنده تقاضای می‌شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد آبادان به نشانی آبادان - قیة میدان پرستار رویه‌رویی بیهارستان طالقانی کد پستی ۶۳۱۷۳۳۶۵۳۱ و صندوق پستی ۶۶۶ ارسال نماید.